

न्यायवार्तिकस्य

भूमिका ।

वाराणसीस्थिराजकोयसंस्कृतपाठशालीय-
पुस्तकालयाध्यक्षेण
विन्ध्येश्वरीप्रसाददिवेदिना
सङ्कलिता ।

वाराणस्याम् ।

सेठ-श्रीहरिदासगुप्तपुत्रेण चौखंबासंस्कृतसीरीज
काशीसंस्कृतसीरीजायनेकपुस्तकप्रकाशकेन
सेठ-श्रीजयकृष्णदासेन विद्याविलासयन्त्रे
मुद्रिता ।

सन १९१६ इशवीये

॥ श्रीः ॥



भूमिकेयं मुद्रितशुद्धिपत्रसंयोगेन पठनीया किं तु
यासामशुद्धीनां दर्शनमात्रादेव बोधो भवति
तासां नात्र समावेशः कृतः ।

पृष्ठे	पङ्क्ती	अशुद्धम्	शुद्धम्
२	२१	Fitzdward	Fitz Edward
७	२३	॥ ३०० ।	३६००
१६	२१	मापने	भापते
१६	२५	दृश्यमाने	दृश्यमाने
२७	७	वैद्वान्तिकार्थः	वैद्वान्तिकार्थः ।
२८	२	चतसृणां	चतसृणां
३०	१	रम्भाश्च	रम्भाश्च
"	"	ममु.	मनुः
३५	२५	पूर्व काला	पूर्वकाला
३५	२६	भाषःपद्धिधः	भावः पद्धिधः
३६	२३	सिद्धान्तः	सिद्धान्तः
३९	३०	आध्यायेषु	अध्यायेषु
४०	२०	चतुःपष्टि	चतुःपष्टि
४५	३	सानुद्वेष्टि	नानुद्वेष्टि

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
४५	५	संघाद्	सम्राट्
४६	१७	अहोऽनु	अहो मनु
४९	६	नीतिषु	नीतिषु
४९	७	चन्द्रिकानां	चन्द्रिकाणां
४९	१८	शशिपाणा ।	शशशिपाणा
५४	६	स्थाप्य	संस्थाप्य
६२	११	तिमि	मिति
६३	२	निष्पन्नं	निष्पन्नं
६३	५	न्यायसूत्र	न्यायसूत्र
६३	१३	कृत्ताः	कृताः
६३	२१	सम यस्य	समयस्य
६३	२५	Travels	Travels
६६	१०	शेवधीष्टे(?)	शेवधिष्टे(?)
६८	५	सदस्येति	सदस्येति
६८	६	उपारम्भाधि	उपारम्भधि
६८	२२	जैनदर्शने	जैननियन्धो- दधृतसूत्रे
७३	१२	जैनागमेषु	जैननियन्धो- दधृतसूत्रे
७०	१६	तिरस्कृत	तिरस्कृत
७२	१५	यथा यथं	यथायथं
७७	१५	ग्राम्यलोको	ग्राम्यलोको
७८	१२	रम्भत्	रम्भात्
८१	२४	नाप्येक	नाप्येक

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
८४	१६	एन्सेट	एन्शेट
८५	३	घत्सपुत्रस्य	(घत्सपुत्रस्य) वात्से पुत्रस्य
८७	१	समञ्जस	समञ्जस
९०	१२	निर्वाणत्वं	निर्वाणं
९१	११	शताध्यां	शताध्यां
९४	११	अवनीपत्तिः	अवनीपत्तिः
९७	३	तत्पश्चात्काल	तत्पूर्वकाल
९७	२७	सप्तमन्वन्तराणि	सप्तमन्वन्तराणि
१०७	२५	रस्मौ	रस्मौ
१०८	२६	रङ्गिराव्यासो	रङ्गिरा व्यासो
११२	६	दक्षाद्याः	दक्षाद्या
११४	२२	चतुर्थ	चतुर्थे
११४	२३	घुक्डीपो	घुक्डिपो
११७	१७	निर्वाणत्व	निर्वाणं
११८	६	जैना गमे	जैनागमे
१२०	१	न्यायवीद्या	न्यायविद्या
१२१	१६	सन्तनु	शन्तनु
१२१	२५	रीरिता	रीरिताः
१२२	२४	णाङ्गाः	णाङ्गा
१२९	१२	घृतिः	घृत्तिः
१३२	२२	क्षमेथाः	क्षमेथा
१३४	२२	पाठेऽयं	पाठोऽयं
१३६	२४	इच्छामि	इच्छामि

१३८	२९	घरितम् । रचित	घरित रचितम्
१३९	८	रचिना	रचिताः
१२९	२४	अन्येषक मन्याः	अन्येषकमन्याः
१४०	२१	शुकेशा	शुकेशाः
१४५	११	परिशुद्धि	परिशुद्धि
१५०	२४	पद्दर्शन	पद्दर्शन
१५४	३	प्रियादं	प्रियाद
१५४	५	ग्राम	ग्रामे
१५५	१७	महाचर्य	महाक्षर्य
१५८	१०	येषु	ये तु
१६३	५	ये चा	येके चा



ॐ नमः परमात्मने ।

न्यायवार्त्तिकस्य

भूमिका ।

— ० —

विश्वनाथन्यायपञ्चानना मोतमसूत्रवृत्तौ प्रमाणप्रमेयेत्यादिप्रथमसूत्रव्याख्यानं “अत्र वार्त्तिकं यदि वादे देशनीयत्वात् पृथगभिधानं तदा न्यूनाधिकापसिद्धान्तानां वादे देशनीयत्वात् पृथगभिधानं स्यात्”(१) इत्युक्तवन्तः । शङ्करमिश्रेण वैशेषिकसूत्रोपस्कारे २ अध्याये २ आह्निके सामान्यप्रत्यक्षाद्विशेषाप्रत्यक्षाद्विशेषस्मृतेश्च संशय इति १७ सूत्रव्याख्यानं “न्यायवार्त्तिकेऽपि यत् कारणभेदेन संशये त्रित्वमुक्तं तदपि न सम्भवति व्यभिचारेण समानधर्मादीना त्रयाणा कारणत्वस्यैवासम्भवात्”(२) इत्युक्तम् । श्रीधराचार्येण न्यायकन्दर्पां पृथिवीनिरूपणे “यथाहोद्द्योतकरः समानासमानजातीयव्यवच्छेदो लक्षणार्थः”(३) इत्युक्तम् । वर्द्धमानोपाध्यायेन द्रव्यकिरणावलीप्रकाशे “तस्य संस्कारात् कालाद्वा विनाश इति वार्त्तिकविरोधाच्च” इत्युक्तम् । पद्मदर्शनटीकाकृद्वाचस्पतिमिश्रेणापि “प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्टः त्रिविधमनुमानमाख्या-

(१) अस्मिन्नेव मुद्रिते न्यायवार्त्तिकपुस्तके पृ० १९ प० ९ द्रष्टव्यम् ।

(२) ” ” पृ० ९९ प० १४ ”

(३) ” ” पृ० २८ प० १० ”

तम्”(१) इतिकारिकाव्याख्यायां सांख्यतत्त्वकौमुद्यां “सर्वं चैतदस्माभिर्न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां व्युत्पादितं नेहोक्तं विस्तरभया”दित्युक्तम् । चित्सुखाचार्येण तत्त्वप्रदीपिकायां (चित्सुख्यां) द्वितीयपरिच्छेदे “वाचको गवयस्याय”मिति ३१ कारिकाव्याख्याया “तथा च भगवदक्षपादमणीतं सूत्रम् प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानमिति । व्याख्यातं चैतदुद्घोतकरेण वार्तिककृता आगमादितसंस्कारस्मृत्यपेक्षं सादृश्यज्ञानमुपमानमिति”(२) इत्युक्तम् । एवमनेकेषु न्याय-वैशेषिक-सांख्य-वेदान्तग्रन्थेषु न्यायवार्तिकस्य तथा तटीकायाश्च नाम दृष्ट्वा उद्घोतकराचार्यकृतं न्यायवार्तिकनामानं महानिबन्धं मनसि विज्ञाय पण्डितवृद्धेभ्यो न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्यस्य पठनपाठनयोः परमोपयोगित्वं तस्य निशम्य तदन्वेषणेऽहं प्रवृत्तः । किन्तु “न्यायवार्तिकस्य विनष्टमायत्वात् तल्लाम्बेऽनेके महापण्डिताश्चिरादेव विफलप्रयत्ना अभूर्व(३)स्तव किं साध्यं भविष्यतीति” नैयायिकवृद्धैर्निरुत्साहितोऽप्यहम्

(१) पञ्चमी कारिका ।

(२) अस्मिन्नेव मुद्रिते न्यायवार्तिकपुस्तके पृ० ५७ प० २१ द्रष्टव्यम् ।

(३)-न्यायवार्तिकस्य दुर्लभात्वे खण्डश उपलब्धत्वे वा घटयमाणा लेखा वर्तन्ते ।

A contribution towards an index to the Bibliography of the Indian Philosophical systems by Fitzedward Hall, M A, page 20, III. Nyāya-Vārttika-Tātparyā-Parisuddhi, also called Nyāya-nibandha. This is probably an emendation of Paśhila Svāmīn's Vārttika or Supplement to No I: Dīnaṅga, whom Vachaspati Miśra names with censure, he was another ancient expositor of

“उद्योगेनैव सिध्यन्ति कार्याणि न मनोरथैः ।

न हि सुप्तस्य सिंहस्य प्रविशन्ति मुखे मृगाः ॥”

इत्यनुसरन् न्यायवार्तिकं स्मरन् कतिपयवर्षानन्तरमेकस्य ब्राह्मणस्य गृहेऽहं भोजनार्थमाहूतो ब्राह्मणानां पक्षौ उपविष्टस्तत्रैकस्य महावातायनस्य मध्ये यायातध्येन जीर्णवस्त्रेण वेष्टितानि धूलीधूसराणि ऊर्णनाभादिभिराच्छादितानि अनेकानि पुस्तक-पुटकानि प्रवेशितानि दृष्ट्वा तेषां निष्कासने प्रवृत्तो गृहपतिना वृद्धेन

the logical institutes. The writings of both have, perhaps, perished. Complete copies of the work in question may be forthcoming; but I have never seen one. Its author is Udayana Āchārya, who is also called Uddyotakara Āchārya and Udayakara Āchārya. He was of the gotra of Bharadvāja. F. E. H.

The *Kusumājñali* edited and translated by E. B. Cowell, preface page vi, III—The *Nyāya-Vārttika*, a commentary on No. II. by Uddyotakara Āchārya. I procured lately, from a pandit of Nuddea, a fragment of this work containing a portion of the first book

A classified index of the Sanskrit MSS in the palace at Tanjore by A. C. Burnell, p. 113, these are all precisely similar recent transcripts made at Benares by several persons about 1820. As the work is exceedingly rare, it is much to be regretted that these MSS. are so incorrect as to be useless. Whole lines are quite unintelligible, and some of the copyists seem to have been perfectly ignorant of even the form of the letters.

See *Catalogus Catalogorum* by Theodor Aufrecht printed in 1891–1903, part I, p. 311; pt. II, p. 68; pt. III, p. 66.

ब्राह्मणेन “मा स्पृश मा स्पृश मार्जारगमनागमननिरोधाय
स्थापितानीमानि पुस्तकानि भोजनकाले मार्जार आगमिष्यति
कीदृशस्त्वं बालकवच्चञ्चलः सर्वमन्नपानादिकं मार्जारेण
भ्रंशयिष्यसि” इत्यादिभिरनेकैर्भर्त्सनैरपमानितो निवारितोऽप्यहं
विलम्बेन भोजनं करिष्यामीति श्रुत्वा तत्र स्थितानि कतिपयपु-
स्तकपुटकानि समाकृष्टवान् । तेष्वेकस्मिन् पुटके न्यायवार्तिकस्य
प्रथमाध्यायस्य त्रिष्टुत्रीप्रकरणं प्रमाणप्रकरणं (१) द्वितीयवृत्ती-
याध्यायी च सम्पूर्णा (२) लब्धवान् । ततश्चास्पदह्रस्वरम-

(१) पुस्तकमिदं देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारे लिखितं
परिशुद्धं च । पेशवामहाराजसभासदा नैयायिकप्रवरेण श्रीमे-
रुशास्त्रिणा लिखितेन धाराणसीस्थेन न्यायदर्शनवात्स्थापनभाष्य-
पुस्तकेन सवादादिदं वार्तिकपुस्तकमपि तेनैव पण्डितेन लिखि-
तमित्यनुमीयते । अस्यैव पुस्तकस्य प्रथमपत्रे निरङ्कुपृष्ठे ।

प्र० २८००

द्वि० २३००

तृ० १६००

च० ११००

प० ४३५

८२३५

इति लेखदर्शनात् सपूर्णस्य वार्तिकग्रन्थस्य सत्यावगता ।
“प्र० २८००” इत्यनेन प्रथमाध्याये श्लोकसंख्या “द्वि० २३००”
इत्यनेन द्वितीयाध्याये श्लोकसंख्या एवरीत्याग्रपि बोध्या ।

(२) अथ द्वितीयाध्यायो देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारे लि-
खितोऽशुद्धश्च । अत्र लेखकन लिपिकाल एवरूपेण लिखितः ।

“इत्याचार्यभ्योऽद्द्योतकरुतौ द्वितीयोऽध्यायः समाप्तः ॥ शु-
भमस्तु ॥ सवत् १६०० शके १४६५ विरोधकृतं नाम सवत्सर-
पुस्तकं लिपि(लिखितं) धाराणसीमध्ये लिपि(लिखितं) ब्राह्मण लि-

हामहोपाध्यायश्रीदमतकैलासचन्द्रभट्टाचार्यशिरोमणिभिर्दत्तं प्र-
थमाध्यायत्रिसूत्रीवार्त्तिकपुस्तकम् तत्प्राप्त्वा चात्यन्तं हर्षितः ।
ततश्च क्रमशोऽन्वेषणे कृते चिरेण मिथिलादेशस्थज्ञोपाख्य-
पण्डितश्रीचण्डीश्वरसकाशात् प्रमेयप्रकरणमारभ्य प्रथमाध्याय-
समाप्त्यन्तं पुस्तक(१)मुपलब्धवान् । इत्थमध्यायत्रये सम्पन्ने
वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकालये वर्तमानं तृ-
तीयचतुर्थाध्यायपुस्तकं(२) ततश्च स्वर्गनिवासिनां भूतपूर्ववारा-
णसीभूषणभूतानां श्रीविभवरामपण्डितानां पुरातनं पञ्चमा-
ध्यायपुस्तक(३)मय च वाराणसीस्थितेन श्रीहरिनामदास-

पि(खि)तं धर्मदासकायस्थ मासमाघवदि एकादशी ॥ श्रीवि-
श्वेश्वरस्थानात् ॥ श्री(गैर)साहि आलमराज्ये प्रवर्तमाने ॥”

तृतीयाध्यायोऽपि तथैव लिखितो जीर्णत्वाद्याकारेणानुमीयते
यद्वर्षत्रिंशत्याः पूर्वं लिखितो भवेदिति ।

(१) पुस्तकमिदं मैथिलाक्षरैस्तेडेतपत्रेषु लिखितं पुरातनं जीर्णं
कृमिस्पृष्टं प्रायः शुद्धं च । अन्ते लेखकेन “पुस्तकमिदं महोपा-
ध्यायश्रीमद्यानन्दभट्टाचार्याणाम्” इति लिखितत्वात् कस्यचित्प-
ण्डितस्य पुस्तकमिदमित्यवगम्यते । तेडेतपत्राणि तालपत्रेभ्यो
भिन्नानि समीचीनान्यपि भवन्ति । तेडेतफलं च सुदृढं कृष्णवर्णं
भाषायां वज्रवद्द्रु इति प्रसिद्धं दृष्टिदोषनिवारणार्थं चालकैर्धार्यते ।

(२) इदमपि मैथिलाक्षरैः कागजाख्याधारे लिखितं परिशु-
द्धं जीर्णम् । अत्र यद्यपि लिपिकालो न लिखितस्तथापि जीर्ण-
त्वाद्याकारेण तत्सम्बद्धन्यायनिबन्धप्रकाशपुस्तकेन ल० सं० ४५६
(लक्ष्मणसेनसंवत्सर) लिखितेन चानुमीयते तस्मिन्नेव समये
लिखितं भवेदिति ।

(३) देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारेषु लिखितं “१६०० विक्र-
मीये सघत्सरे लिखितमिति” तत्र लिपिकालो लिखितो लेखकेन ।

साधुना कृपया प्रदत्तं नवीनं प्रथमाध्यायपुस्तकं(१) च प्राप्य
पञ्चाध्याय्यात्मकं सम्पूर्णं न्यायवार्तिकं सङ्कल्य(२) तमान-
न्दमविन्दं यो वचसामगोचरः ।

“लाभाट्टोमः प्रवर्द्धन” इति न्यायवार्तिकलाभात् न्याय-
वार्तिकतात्पर्यटीकाया अप्यन्वेषणे कृतेऽस्या अपि श्रानि
पुस्तकानि(३) प्राप्तानि । ततश्च क्रमशो न्यायवार्तिकनान्यर्प-
टीकाया अपि व्याख्यानमुदयनाचार्यकृतं न्यायवार्तिकता-
त्पर्यपरिशुद्ध्याख्य(४)मस्यापि व्याख्यानं श्रीगङ्गेशोपा-

(१) इदमशुद्धं नवीनमपि सन्दिग्धस्थले पाठ्यापराटनिष्ठाया-
वमत्यन्तमुपयोगि च ।

(२) एषु पञ्चस्वध्यायेषु “इति प्रमाणप्रकरणम्” “इति प्रमेय-
प्रकरणम्” इत्येकैरेण मिथ्यान्वेयं प्रकरणानि आसन् तानि च वाचस्प-
तिमिश्रकृतन्यायमूल्यानिग्रन्थानुसारेण एकत्र सङ्कलितानि कृत्या
ग्रन्थः सम्पूर्णोऽकृत इति । अथ च न्यायसूचीनिग्रन्थोऽप्यत्र मुद्रित
एव विस्तरस्तत्रैव पश्यते ।

(३) प्रथमं पुस्तकं कागजाख्याधारे देवनागराक्षरैर्वाच्यणस्यां
लिखितम् । तत्र लेखकेन लिपिकाल एवं लिखित ।

“इति वाचस्पतिमिश्रपरिचितायां न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां
प्रथमोऽध्यायः समाप्तः । ॐ ॥ ॐ ॥ ॐ ॥ इति संवत् १४५५ समये
यादिरत्नरादि १० रत्रियासरे ॥ श्री ॥ ॐ ॥ नमो नारायणाय ॥
अस्ति ॥ ॥ काशी करोतु कल्याण विश्वेशः सर्वसम्पदः” इत्यादि ।

द्वितीयं तु तटेतपत्रेषु मैथिलीक्षरैर्लिखितं तत्र लेखकेन लिपि-
काल एवं लिखित । “ल० स० ४१७” (लक्ष्मणमेनसवत्सरे)

तृतीयं कागजाख्याधारे देवनागराक्षरैर्लिखितं नवीनमशुद्धं च ।
ग्रन्थोऽयं श्लोकदशमाहसपात्मक इदानीं मुद्रित उपलभ्यते ।

(४) ग्रन्थोऽयं श्लोकदशसाहस्रपात्मकः “षड्देशस्य-
निर्देशेन र्था-

कासहितो मु-

ध्यायात्मजश्रीवर्द्धमानोपाध्यायविरचितं न्यायनिबन्धप्रका-
शाख्य(१)मस्यापि व्याख्यानं श्रीवलभद्रमिश्रात्मजश्रीपद्मनाभ-
मिश्राविरचितं वर्द्धमानेन्दुनामक(२)मस्यापि व्याख्यानं तात्पर्य
मण्डनाभिधं श्रीशङ्कर(३)कृतं च प्राप्तम् । एतेषां प्राप्या
परमप्रमुदितमना एते ग्रन्थाः सर्वेषामपि विद्यानुरागिणां सुलभा
भवेयुरिति चिन्तयन् मुद्रणद्वारा प्रकाशने यतमानोऽहमतिष्ठम् ।

अत्रान्तरे न्यायवार्त्तिकमन्वेपयद्भिर्वाराणस्यां समागतैः क-
लिकातास्थगवर्नेयेष्टसंस्कृतपाठशालामधानाध्यक्षैर्महामहोपाध्या-
यैरिदानीं स्वर्गस्थैः श्रीमहेशचन्द्रन्यायरत्नमेष्टाचार्य-सी. आई.
ई. महाशयैरहं प्रोत्साहितो "यदेतेषां ग्रन्थानां मुद्रणं वङ्गदे-
शस्थएसियाटिक्सोसाइटीसभासमादेशेन यदि भवेत् तर्हि सर्व-
प्रकारेण समीचीनं भविष्यतीति" तत्र न्यायदर्शनवात्स्याय-
नभाष्यस्य पृथक् मुद्रितत्वादिदानीं न्यायवार्त्तिकादीनां ग्रन्था-
नामपि पार्थक्येनैव मुद्रणं समुचितमिति निर्धारितं तैरेव महा-
शयैः । ततश्च मयानुमोदितेऽस्मिन्नर्थे उक्तमहाशयेषु कलिकाता-
नगरे गतेषु उक्तसोसाइटीसम्पादकमहाशयानामपि समादेशपत्रे
समागते न्यायवार्त्तिकमुद्रणारम्भो जात इति ।

(१) ग्रन्थोऽयं श्लोकविंशतिसाहस्रधात्मकः ।

(२) आरम्भप्रभृत्यात्मनिरूपणान्तस्य ग्रन्थस्य पुस्तकमस्म-
न्निकटे वर्ततेऽतः सम्पूर्णग्रन्थस्य श्लोकसंख्या इदानीं कर्तुं न श-
क्यते । अनेनैव पद्मनाभमिश्रेण किरणावलीप्रकाशोऽपि व्याख्या-
तस्तदपि व्याख्यानं वर्द्धमानेन्दुनामकं द्रव्यग्रन्थात्मकमस्मन्निक-
टे वर्तते तत्र श्लोकसंख्या ॥ ३०० ।

(३) अयं शङ्करमिश्रो वा शङ्करमहोपाचार्यो वेति निर्णयस्तन्मु-
द्रणावसरे भविष्यति ।

तत्र च सर्वेऽप्युपलब्धन्यायवार्तिकादर्शपुस्तकेषु व्याख्येयत्वेन मूलत्वेन वा विन्यस्तानि न्यायसूत्राणि वार्तिकमन्त्रिल्लिखानि न तु पार्थक्येन, मया तु जिज्ञामूना सुबोधार्थं तत्र तत्रैव सर्वाणि न्यायसूत्राणि स्यूतासरैः पार्थक्येन मुद्रणसमये विन्यस्तानीति विज्ञेयम् ।

अत्रादर्शपुस्तकेषु प्रथमद्वितीयाध्यायपुस्तकानि देवनागराक्षरलिखितपरमादर्शपुस्तकादेवनागराक्षरैर्लिखितानीति लेखकलिखितनामग्रामादिभ्योऽनुमीयते । अपराणि तृतीयचतुर्थाध्यायपुस्तकानि देवनागराक्षरैर्लिखितानि प्राचीनान्यपि मैथिलाक्षरलिखितपरमादर्शपुस्तकादेवनागराक्षरेष्ववतारितानि यतस्तेषु कचिद् रकारस्थाने वकारः कचिच्च वकारस्थाने रकार इत्यादिलेखोऽस्ति । अन्यानि प्रथमतृतीयचतुर्थाध्यायपुस्तकानि मैथिलाक्षरलिखितानि किन्तु प्राचीनत्वाज्जीर्णत्वादिल्लिखितत्वाच्च मैथिलानामपि दुष्पठानि ततः का कथा मादृशानामधिरपरिचितमैथिलाक्षराणाम् । एवं कचित् कचिद् तात्पर्यशीकायामप्यन्याख्यातत्वाद् भ्रामकेष्वक्षरेषु अर्थानुसन्धानेनाक्षरान्तर्गविन्यासः कचिद् सम्भवतीति भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वादिति तत् सन्तर्प्य त्रिद्विजि, परिश्रमवेष्टाभिरिति ।

मुद्रणसमयेऽस्मिन् पुस्तके पाठान्तरबोधनार्थं वाराणस्यां वृद्धब्राह्मणस्य गृहे प्राप्तं पुस्तकं प्रथमत्वेन मिथिलादेशस्थेन क्षोपाख्यपण्डितधीचण्डीश्वरशर्मणा दत्तं पुस्तकं द्वितीयत्वेन गुरुभिर्दत्तं पुस्तकं तृतीयत्वेन वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालायं चतुर्थत्वेन रिभवरामपण्डितानां पुस्तकं पञ्चमत्वेन द्वितीयाध्यायमुद्रणसमये च महामहोपाध्यायश्रीगङ्गाधरशास्त्रि— श्री. आई. ई. महाशयैर्वाराणसीस्थराजकीय-

संस्कृतपाठशालीयभूतपूर्वाध्यापकैः प्रदत्तं द्वितीयाध्यायपुस्तकं
च पट्टत्वेनाङ्गद्वारा सूचितम् ।

यद्यप्यस्य न्यायवार्तिकस्य टीका आचार्यवाचस्पति-
मिश्रेण कृता तस्या अपि टीका उदयनाचार्येण कृता तस्या
अपि टीका वर्द्धमानोपाध्यायेन कृता एवंरूपेण टीकापरम्परा
शालिनोऽप्यस्य न्यायदर्शनरहस्यप्रकाशकस्य महानिवन्धस्य
मुद्रणकार्यं महानैयायिकानामप्यसाध्यं किं पुनर्महाशानामल्प-
ज्ञानां तथापि चिरेणाननुभूतमहाश्रमेणोक्तरीत्या वार्तिकपुस्त-
कं सम्पूर्णं समाकलय्य यावच्छक्यं संशोध्य पाठान्तराणि च स-
न्निवेश्य सर्वसाधारणविद्यानुरागिणा सौलभ्यार्थमुक्तसोसाइटी-
सभानिदेशेन मुद्रितवानहमस्मि । अत्र गुणैकपक्षपातिनो नैया-
यिकप्रवराः सम्पूर्णं मुद्रितपुस्तकं समाधिगम्य दृष्टिपूर्तं कृत्वा
मामकीनं परिश्रमं सफलयन्तु नैसर्गिकदयया अस्मद्दृष्टिदोषजा
मुद्रापमादजा अशुद्धीः संशोधयन्त्विति च भूयोभूय एवा-
भ्यर्थये । अनेन कर्मणा प्रसीदतु सर्वान्तर्यामी श्रीपरमेश्वर इति ॥

अत्र वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालाभूषणभूतैरि-
दानीं स्वर्गस्थैर्महामहोपाध्यायैस्तार्किकशिरोमणिभिरस्मद्गुरु-
वरैः श्री६ कैलासचन्द्रभट्टाचार्यमहाशयैरादशर्षुस्तकसम्पादन-
साहाय्येन विषमस्यलब्धाख्यानादिना च परममनुकम्पितो-
ऽस्मि नोचेदस्य संस्करणं मम साध्यं कथमपि न भवेदिति ॥

यद्यपि काविभिः कल्पनया(१) शिष्यप्रशिष्यैश्च स्तु-

(१) यथा माधवीये शङ्कराविजये ३ सर्गे । विष्णु पद्मपा-
दाचार्योऽभूत् । वायुर्हस्तामलकाचार्योऽभूत् । वायुरेव तोटकाचा-
र्योऽभूत् । ब्रह्मा सुरेश्वराचार्योऽभूदेवमेवाग्नेके देवा शङ्कराचा-

त्या(१) सम्प्रदायप्रवर्तकैश्चोत्कर्षख्यापनाय(२) अन्यैश्च सादृतिकैः
किंवदन्तीश्रवणादिना(३) अपरैश्च हेत्वाभासैर्भ्रमात्मकानुमाने-

यस्य चरणं सोधितुं ग्राह्यपुत्रा अमूचन्निति निरूपितम् ।

अयं माधवश्च न चेदभाष्यकर्ता पूर्वोत्तरमीमांसाव्याख्याता प-
राशरस्मृत्यादिधर्मशास्त्रव्याख्याता सायनमाधवाचार्यः यतः पूर्वो-
क्तामाधवायिकां प्रमाणोद्देश्यरहितां स्व कथं लिखेत् । अपि च ११३
शाकाग्रे निर्मितां श्यायकन्दलीं चित्सुखीग्रन्थे समुद्धृतयन्तं चि-
त्सुखाचार्यं खण्डनखण्डपाद्यटीकाकारं श्रीहर्षादपि पञ्चाध्यायिनं
शङ्कराचार्यस्य शिष्याद्येन च कथं लिखेत् । अपि च “यागीशाद्याः
सुमनसः सर्वार्थानामुपक्रमे” इत्यादिमुद्राश्लोकानां शङ्करविजये-
ऽभाषात् । यद्यपि मुद्राश्लोकः सर्वदर्शनसंग्रहेऽपि नास्ति तथा-
पि “श्रीमत्सायनदुर्गाधिकास्तुभेन महीजले” इत्यादिश्लोकदर्-
शनात् तस्य तात्पर्यत्वं निर्दिष्टमेव ।

(१) गुरुर्गृह्णा गुरुर्विष्णुर्गुरुर्देवो महेश्वरः ।

तत्पदं दर्शितं येन तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥ इत्यादि ।

(२) यथा रामानुजाचार्यो लक्ष्मणार्यापरनामधेयः फणिराज-
शेषस्यावतारः १२० वर्षाणि भूमौ स्थितो लोकोत्तराणि कार्याणि
कृतवानित्यादिप्रपञ्चामृतग्रन्थे रामानुजचरितनामधेये प्रतिपादि-
तम् । मध्वाचार्यस्तु धार्योत्तर इत्यादिमहाभारते मधिष्यत्पर्य-
णि भार्ययिद्यासुधाकरग्रन्थेऽपि । महाभारतस्य खिलो हरियंशो-
ऽस्थापि खिलो भविष्यत्परं अस्थापि खिलः कदाचिद् मयेत् ? व-
त्तुमाचार्यस्तु अग्नेरवतार इत्यादिवत्तुमादिग्विजयग्रन्थे । एवं
नानकशाहस्य नानकचन्द्रोदयपुस्तके गोरखनाथस्य निरञ्ज-
नपुराणे माहात्म्यम् । अनयैव रीत्या बहूनां निरूपणम् ।

(३) यथा मरुमालाग्रन्थे १०८ मरुतानां चरितानि ।

मानसिंहः । हनुमान् । विभीषणः । शशरी । अजामिलः । ज-
टायुः । अम्वरीषः । विदुरः । सुदामा । चन्द्रहासः । शिविः ।
उशीरः । द्रोणः । धातमीकिः । रुक्माङ्गदः । मयूरध्वजः । प्र-
ह्लादः । निम्बादित्यः । धामार्गः । रामानुजः । श्रीरङ्गः । श्रीकृष्णः ।

न(१)बहूनां पुरुषाणामेकनाम्ना प्रसिद्ध्यापि नाममात्रेणैवा(२)र्वा-

दासः । अग्रदासामरसिंहो । शङ्कराचार्यः । मण्डनमिश्रः । उद-
यनाचार्यः । विठ्ठलेशः । नामदेवः । गीतगोविन्दकारजयदेवः ।
पद्मावनी । श्रीधरस्वामी । विल्वमङ्गलः । पद्मकला । विष्णुशर्मा ।
ज्ञानदेवः । त्रिलोचनः । कुलशेखरः । रतिमतिः । सुतिमान् । क-
र्मावाई । राजकन्या । राजपुत्रः । वैश्यसाधुः । चतुर्भुजः । काम-
धुक् । जयमल्लः । श्रीधरः । साक्षीगोपालः । रामदासः । नन्ददा-
सः । बाहदासः । रविदासः । कथीरदासः । पीपाजी । धनाभागवतः ।
रामराजः । सुखानन्दः । सुरसरित् । नरहरिः । माधवदासः ।
बुद्धा । परमानन्दः । श्रीकृष्णचैतन्यः । सूरदासः । हरिव्यासः । कृष्ण-
दासः । विठ्ठलः । व्रजवल्लभः । रूपसतानतः । व्यासः । गोविन्दस्वामी ।
मुरारिः । सदनकसाई । लड्डूदासः । सत्यारात्री । लम्पा । नरसी ।
मीरावाई । तुलसीदासः । परशुरामः । एवमन्येऽपि बहवो निरूपिताः ।

एधमेध सन्तविलासग्रन्थेऽपि अनेके निरूपिताः ।

(१) यथा केनचिन्निरूपितं “वराहमिहिराचार्यो भिल्लजातीयो
वा कश्चित् शूद्र इति । उक्तं च बृहज्जातके ।

आदित्यदासतनयस्तदवाप्तबोधः

काम्पिल्लके सवितृलब्धवरप्रसादः ।

आवन्तिको मुनिमतान्यबलोक्य यक्षा-

खोरां वराहमिहिरो रुचिरां व्यधत् ॥ इति ।

अत्र आदित्यदासतनय इत्यत्र दासपदोपादानात् । ”

वस्तुतस्तु भट्टेऽप्यलेन बृहज्जातकटीकायाम् ।

“आदित्यदासाख्यो ब्राह्मणस्तस्य तनयः पुत्रः”

“चैत्रमासस्य पञ्चम्यां सितायां गुरुवासरे ।

वस्त्रप्राप्तमिते शाके ८८८ कृतेयं विवृतिर्मया ॥”

इत्युक्त्याद् ब्राह्मण एव । अन्येऽपीदानींतना ब्राह्मणा राज्ञा-
लदासकालिदासादिनामानो वर्तन्ते ।

(२) एके तु तर्कभाषाकर्तुः केशवमिश्रस्य समयनिर्णये प्रतिपा-
दितवन्तः गोवर्धनेन तर्कभाषायाष्टीका रचितेति गोवर्धनसमयात्
पूर्वकालभावी केशवः अपि च तर्कसंग्रहटीकापि न्यायबोधिनी

गोवर्धनेन कृता यथा ।

“अखिलागमसञ्चारि धीकृष्णाख्यं परं महः ।

ध्यात्वा गोवर्धनसुधीस्तनुते न्याययोधिनीम् ॥”

इति टीकामुखदर्शनादप्यगम्यते गोवर्धनात् पूर्वकालवर्त्ती यत्र-
स्मट्टोऽपि तर्कसंग्रहकारः । “शृङ्गारोत्तमसत्प्रमेयरचनेराचार्यगोव-
र्धनस्पर्द्धां कोऽपि न विधुतः” इति गीतगोविन्दे आदावेष
दर्शनात् जयदेवसमयात् पूर्वकालवर्त्ती गोवर्धनाचार्यः ।

“एषातो गोवर्धनाचार्य उमापतिधरस्तथा ।

धारण्यो जयदेवश्च धोयी कविनृपः क्रमात् ॥

राहो लक्ष्मणसेनस्य पञ्चरत्नानि संसदि ॥”

इत्यनेन लक्ष्मणसेनस्य राज्ञः समये १०१० शकाब्दे वा तदा-
स्तत्रे समये जयदेवस्य स्थितिरिति निष्पन्नं भवति । श्रीरजनीका-
न्तगुप्तमहाशयेन जयदेवधरितपुस्तके १३०० शकाब्दे जयदेवस्य
स्थितिरनुमिता ततोऽपि जयदेवात्पूर्वं गोवर्धनाचार्यस्ततोऽपि
पूर्वं तर्कभाषातर्कसंग्रहकाराविति ।

वस्तुतस्तु तर्कभाषाटीकारम्भे

“यस्तर्कभाषामनुमापते स्म गोवर्धनस्तर्ककथासु धीरः ।

तेनानययेन सुधांशुगौरी कीर्तिगुरुणाममृताधिकास्तु ॥

विजयध्रीतनूजन्मा गोवर्धन इति श्रुतः ।

तर्कानुभाषां तनुते विविच्य गुरुनिर्मितिम् ॥

श्रीविश्वनाथानुजपद्मनाभानुजो गरीयान् बलमद्रजन्मा ।

तनोति तर्कानधिगत्य सर्वान् श्रीपद्मनाभाद्विदुषो विनोदम् ॥”

इति दर्शनात् गोवर्धनः पद्मनाभमिश्रस्य प्राता बलमद्रमिश्रस्य
पुत्रः । पद्मनाभेन च किरणावलीभास्करे

“उपदिष्टा गुरुचरणैरस्पृष्टा वर्धमानेन ।

किरणावल्यामर्थास्तन्यन्ते पद्मनाभेन ॥”

“यस्तर्कदुस्तरतरार्णवकर्णधारो

वेदान्तवर्त्मनिरताध्वगसार्थवाहः ।

श्रीपद्मनाभरचितेन दिवाकरेण

मुष्टोऽनुनास्तु सुहृत्सी बलमद्रमिश्रः ॥”

इत्युक्तत्वात् वर्धमानोपाध्यायादपि पश्चात्कालभावीत्यर्वाचीनः
सः यत उदयनाचार्यं न्यायलीलावत्यां प्रमाणयति न्यायलीलाव-
तीकारः सा च वर्द्धमानोपाध्यायेन व्याख्याता इति ॥

अपि च शुक्लयजुःसंहिताभाष्यकर्तुः महीधरस्य समयनिर्ण-
ये १८६९ ईसवीयवर्षे सप्तेम्बरमासे पण्डितपत्रे मुद्रितं जयचन्द्रप्रद-
त्तताम्रपत्रशासनस्थं “द्वात्रिंशदधिकद्वादशशतसंवत्सरे भाद्रे मासि
शुक्लपक्षे त्रयोदश्यां तिथौ रविदिने अद्भुतोऽपि संवत् १२३२” इत्यु-
पक्रम्य “महापण्डितश्रीमहीधरपीत्राय महामिश्रपण्डितश्रीहाले-
पुत्राय महापण्डितश्रीहृषीकेशशर्मणे ग्राह्मणाय” इत्युक्तं वचन-
मवलम्ब्य १२३२ संवत्सरात् पूर्वं महीधरस्य स्थितिर्निर्णीता ।

वस्तुतस्तु शुक्लयजुःसंहिताभाष्यकर्ता महीधरेणात्मचरितमे-
वं लिखितम् ।

“रसवेदाङ्गभू १६४६ वर्षे मास्यसे ? घवले दले ।

त्रयोदश्यां रवेर्यारे धाराणस्यां महीधरः ॥

धीरक्षेत्रामिश्रस्य गुरोः केशवजन्मनः ।

आज्ञया विवृतिं शीर्ष्यां भाष्यवृत्त्यनुसारिणीम् ।

विदुषां सुप्रयोधाय व्यघादयुद्धानुसारतः ।

भाष्यं रामकृतां वृत्तिं तारावालोक्य ? तत्त्वतः ॥

नीलकण्ठो रमानाथः सिताम्भश्चन्द्रशेखरः ।

भैरवोऽथ कृपासिन्धुस्तेन तुष्यान्वृकेशरी ॥

इति महीधरविरचिता शुल्वसूत्रवृत्तिः समाप्ता ॥”

अत्र कदाचिद्बहूनां महोदहराणां सम्भवोऽस्ति तथापि तत्कृत-
ग्रन्थेषु मङ्गलदलोकस्यैक्यात् संहिताभाष्ये आदावेव “भाष्यं वि-
लोक्योऽव्यटमाधवीयम्” इत्युक्त्वा च १३१३ शकाब्दे वर्तमानस्य
माधवाचार्यस्य समयात् पश्चाद्भावी महीधर इति तु यज्ञ-
लेपावितम् ।

एवं—ऋग्वेदीयसर्वानुक्रमे मेधातिथिः ऋषिः, मेधातिथिमष्टो-
पि मनुस्मृतिभाष्यकारः । श्रीवाचस्पतिमिश्रो सामत्यामन्ते “त-
स्मिन्महीपे महनीयकीर्त्तौ श्रीमन्नुगोष्कारि मया निबन्धः ।” नृ-

चीनानामपि निबन्धकाराणां जीवनचरितस्य निरूपितत्वात्
तथ्येनेयत्तया विवादरहितमर्वाचीनानां जीवनचरितं प्रायो
नावगम्यते किं पुनश्चिरन्तनानां गोतम-कणाद-प्रभृतीनां
महर्षीणामन्येषामपि ऋषिकल्पानामाचार्याणां तथापि यथोप-
लब्धं सप्रमाणमत्र निरूपयामि ॥

न्यायशास्त्रप्रणेतुर्भगवतो महर्षिर्गोतमस्य चरितम् ।

तत्र तावन्न्यायशास्त्रप्रणेता भगवान् महर्षिर्गोतमः(१) क-

नोपाख्यानं महाभारते अनुशासनपर्वणि ७० अध्याये श्रीमद्भागव-
तेऽपीत्यन्यो नृगनृपतिः । रामायतारसमये रावणो दशमुखः अ-
परोऽपि लक्ष्मणोत्सवग्रन्थकर्तुर्लक्ष्मणकायस्थस्य भ्राता राघव
इति लक्ष्मणोत्सवग्रन्थे प्रथमाह्वासे वर्णितः । वैशेषिकसूत्रकर्ता
कणादमहर्षिरपरोऽपि कणादमहाचार्यो भाषारक्षस्य कर्ता । मा-
न्धाता महार्णवकर्मविपाकग्रन्थकारः अन्योऽपि मान्धाता महा-
भारते राजधर्म ६४ अध्याये निरूपितः । एवमेव षड्यो वर्तन्ते ।

(१) मन्त्रद्रष्टृत्वमृषित्वमिति सामान्यलक्षणं मन्त्रद्रष्टृत्वे सति
महर्षिर्वाच्यं महर्षित्वं तथा च चक्ष्यमाणरीत्या आग्नेवादिसूक्त-द्रष्टृ-
त्वात् तत्त्वज्ञानाग्निश्रेयसाधिपतम इत्यादिशास्त्रकर्तृत्वेन महर्षीश-
त्वाल्लक्षणसमन्वयः ।

महर्षिलक्षणं चायुपुराणे पूर्वाद्धे ५९ अध्याये ।

“ऋषीत्येष गतौ धातुः श्रुतौ सत्ये तपस्यथ ।

एतत्सन्नियते तस्मिन् ब्रह्मणा स अपि स्मृतः॥७१॥” इत्यादि ।

“यस्मान्न हन्यते मानमेहान् परिगतः पुरः ।

यस्मादृषन्ति ये धीरा महान्तं सर्वतो गुणैः ॥

तस्मान्महर्षयः प्रोक्ता बुद्धेः परमदर्शिनः ॥ ८२ ॥”

विस्तरस्तु तत्रैवाथ मत्स्यपुराणे १४४ अध्याये ऽप्यनुमन्धेयः ।

स्मिन् काले कस्मिन् देशे आविरासीदिति निर्णयस्तु दूरे गत-
स्तस्य नाम्न्येव विवादो वर्तते । स च गोतमो गौतमो वा ?
दृश्यते चानेकत्र गोतम इति बहुत्र च गौतम इति । किन्तु
नैपथ्यचरिते १७ सर्गे ७५ श्लोकः ।

“मुक्तये यः शिलात्वाय शास्त्रमूचे सचेतमाम् ।

गोतमं तमवेत्यैव यथा वित्थ तथैव सः(१) ॥” इति

महापण्डितेन लोकोत्तरविद्यावैभवशालिना श्रीहर्षेणोक्त-
त्वात्(२) ।

न्यायसूत्रवृत्तावप्यन्ते ।

अपिलक्षणं तेषां चातुर्विध्यमुक्तं सम्प्रदायविद्भिः । यथा

“ऋषीणाम् ऋषिपुत्राणामृषिकाणां स्वयम्भुवाम् ।

तथा नामाभिजानीयाद्यधेपां मन्त्रदृष्टयः ॥

प्रवरैर्ये समाख्याता ऋग्यस्ने इति श्रुतिः ।

तत्पुत्रपौत्रनसार ऋषिपुत्रा इति स्मृताः ॥

राजन्यवैश्या ऋषिकास्त्रियस्तास्तिर्यग्म्योनय ।

देवादेवाप्सरोनद्यो गन्धर्वास्ते स्वयम्भुवः ॥” इति ।

(१) यः सचेतसां चेतन्यवर्ता सुखदुःखाद्यनुभवामावाप्त शि-
लात्वाय पापाण्यस्थारूपार्थं मुक्तये मुक्तिः प्रतिपादयितुं शास्त्रमूचे
न्यायदर्शनं निर्ममे यूयं तं स्वयमेव भवेत्य विचार्यैव गोतमम् एत-
न्नामानं मुनिं यथा वित्थ जानीथ स एव तथा नान्य इत्यर्थः ।
स गोतमः यथा सुष्माक संमतस्तथा ममापीत्यर्थः । नायं
परं नास्ति गोतमः किं तु प्रहृष्टो गोगौतमो महाकृपमः पशुरेव । इति
भगीरथादयर्थाकाकाराः ।

(२) श्रीहर्षेण स्वकपोलकल्पनया नोक्तमिदं किन्तु चार्वाको-
क्तिरेवाक्षरशोऽनूदिता । चार्वाकस्य कथा तु महाभारते शान्तिप-
र्वाणि राजधर्मं ३८ । ३९ अध्याये विस्तरेण वर्तते । यथा

“वैशम्पायन उवाच ।

ततस्तत्र तु राजानं तिष्ठन्तं भ्रातृभिः सह ।

उवाच देवकीपुत्र सर्वदर्शी जनार्दनः ॥

वासुदेव उवाच ।

ब्राह्मणास्तात लोभेऽस्मिन् अर्चनीया सदा मम ।

एते भूमिचरा देवा वाग्धियाः सुप्रसादकाः ॥

पुरा कृतयुगे राज्ञश्चार्वाको नाम राक्षसः ।

तपस्तेषु महाबाहो वदर्या बहुवार्तिकम् ॥

घरेण छन्दमानस्य ब्रह्मणा च पुन पुन ।

अभयं सर्वभूतेभ्यो धरयामास भारत ॥

द्विजावमानादन्यत्र प्रादाद्धरमनुत्तमम् ।

अभयं सर्वभूतेभ्यो ददौ तस्मै जगत्पतिः ॥

स तु लब्धधरः पापो देवानमितधिकमः ।

राक्षसस्तापयामास तीव्रकर्मा महाबलः ॥" इत्युपक्रम्य

"स एव निहत शोते ब्रह्मदण्डेन राक्षसः ।

चार्वाको नृपतिर्धेष्ट मानुषो भरतर्षभ ॥" इत्युक्तम् ।

अत्र केचित् बृहस्पतिशिष्य एकचार्वाको दुर्योधनसखः (धूर्तः) राक्षसचार्वाकोऽपर इति चार्वाकद्वयनिर्मूलकत्पद्यन्ति । तथाप्येऽपि वेदादिनिन्दकस्य न्यायकतुंगोतमनिरूपकस्य चार्वाकस्य नलकथा-प्रसङ्गे निरूपणान्महामारुतेऽस्य निरूपणं नासम्भवीति मन्तव्यम् ।

अपि च शान्तिपर्वणि मोक्षधर्मे १८६ अध्याये । भारद्वाज उवाच ।

"यदि प्राणयते वायुर्यायुरेव त्रिचेष्टते ।

इति सित्यामापने चैव तस्माज्जीवो निरर्थकः ॥"

अत्र नीलकण्ठटीकाकारः । नित्यं समिध्यत इति जीवस्यानौ-पाधिकं कर्तुं शक्यत इत्युक्तं तल्लोकायतमते स्थित्या आक्षिपति । यदाति । एवमेव २१८ अध्याये २३ तमे श्लोके लोकायतमतसञ्चारः कृत "दृश्यमाने विनाशे च प्रत्यक्षे लोकसाक्षिकं" इत्यादिना ।

चार्वाकः चारुः लोकसम्मतो वाको वाक्यं यस्य पृथोदरादित्वात् साधुः । "अत एव तस्य चार्वाकमतस्य लोकायतमित्यभ्यर्थपरं नाम-धेय"मिति सर्वदर्शनसंग्रहे चार्वाकदर्शने माधवाचार्येणोक्तत्वात् चार्वाको लोकायतिकश्चैव यवेति ।

अपरे तु "अग्निहोत्रं प्रयो वेदास्त्रिदण्डं भस्मगुण्ठनम् ।

“एषा मुनिप्रवरगोतमसूत्रवृत्तिः(१)
श्रीविश्वनाथकृतिना सुगमाल्पवर्णा ।
श्रीकृष्णचन्द्रचरणाम्बुजचञ्चरीक-
श्रीमच्छिरोमणिवचःप्रचयैरकारि ॥”

इति नैयायिकप्रवरेण विश्वनाथन्यायपञ्चाननेनोक्तत्वात् ।

युद्धिपोरुपहीनानां जीविकेति बृहस्पतिः ॥ ” इति
“प्रयो वेदस्य कर्तारो धूर्तमण्डनिशाचराः । ”

इत्याद्यपि च घदसञ्चारोकराक्षसस्यैवेदमपि “मुक्तये यः शि-
लात्वाये”त्यादिवचनमिष्यविज्ञाय न्यायशास्त्रस्य वास्तविकनिन्दा-
यां तत् प्रमाणयन्ति तत्पहासास्पदम् राक्षसोक्तत्वेन शिष्टापरि-
गृहीतत्वात् । न चैवं रीत्या गोतमनामाप्युपहासास्पदमित्यप्युच्यता-
मिति वाच्यम् । वेदानां वेदसम्प्रत्ययैव अग्निहोत्रस्याग्निहोत्रसम्प्र-
त्ययैवोच्यतेत्यात् । यथा च अग्निहोत्रत्रिदण्डमस्मधारणादीनां युद्धि-
पोरुपहीनानां जीविकात्वेन व्यवस्थापनं कृतम् तथैव गोतममहर्षे
गोतमत्वं व्यवस्थापितं महापशुत्वमिति यावत् तस्य गोतम इति
नाम्नि तत्र सम्मयतीति भावः ।

अत्र महाभारते राजधर्मे युधिष्ठिरस्य राज्याभिषेकसमये चा-
र्वाकः समायातश्चार्वाकाद् बहुपूर्वो धारूपपूर्वो महर्षिगोतम इति
लौकिकानां मते निर्णयो भवितुमर्हतीति ।

स च समय “भासन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे
नृपती” इत्यादिवृहत्संहितापचनेन यदा सप्तर्षयो मघानक्षत्रे स्थि-
तास्तवेति ५४०० गतवर्षासत्रे सम्मयतीति गणितशास्त्रानुसारे-
णैतिहासिकवृत्तं च न्यायदर्शनमाध्यकारवात्स्यायनचरितेऽत्रैव
निपुणतरमुपपादयिष्यते ।

(१) मस्मक्षिकटे पुण्यग्राम(पूनानगर)लिखितं पुरातनमेकं
परिशुद्ध पुस्तकं वर्तते तत्राऽयमेव पाठः तथा इण्डियाभाकिस्ला-
इम्रेणपुस्तकालये वर्तमाने लिखितपुस्तकेऽपि पृथं १८२८ इसवी-
यवर्षे कलिकानानगरे मुद्रिते ऽपि पुस्तके । नवीने तु काचित् शोध-
यमादाद् “गोतमसूत्रवृत्ति”रिति जातम् ।

वेदादिभाष्यकर्त्रा श्रीमांघवाचार्येण च सर्वदर्शनसंग्रहे(१) ऽक्ष-
पाददर्शने “तत्र प्रथमाध्यायस्य प्रथमाह्निके भगवता गोतमेन
प्रमाणादिपदार्थनवकलक्षणनिरूपणं विधाये”त्याद्युक्तत्वाद्
श्रीजयनारायणतर्कपञ्चाननेन च वैशेषिकसूत्रविद्वत्स्यायनेकनि-
बन्धकारेण बङ्गदेशस्य-एसिआटिक्-सोसाइटीद्वारा मुद्रिते न्या-
यदर्शनपुस्तके “गोतममुनिप्रणीतं न्यायदर्शन”मिति लिखि-
तत्वात् । श्रीतारानाथतर्कवाचस्पतिपट्टाचार्येणापि वाचस्पत्ये
दृढदभिधाने न्यायशब्दे न्यायशास्त्रस्य गोतमप्रणीतत्वेनैवावधा-
रणाद् गोतम इत्येव निर्णीतं भवति ।

अयं च गोतमः पुरोहितत्वेन सूक्तकर्तृत्वेन वा ऋग्वेद-
संहिता-तज्ज्ञाप्य-अथर्ववेदसंहिता-शतपथब्राह्मणादिषु अनेकेषु
स्थलेषुक्त इत्यस्य समयादिनिर्णये वेदा एव प्रमाणानीति ।

तथाहि ऋग्वेदसंहितायाम् १ अष्टके ५ अध्याये ६२ सूक्ते ।

सनापते गोतम इन्द्र नव्यमतसद्व्रह्म हरिषोज्जनाय ।

मुनीषाय नः श्रवसान नोधाः प्रातर्मधू धियावसुर्जगम्यात् ॥

एवमेव ७७ । ७८ सूक्तयोरपि ।

अथर्ववेदसंहितायाम् ४ काण्डे ६ अनुवाके, १८ काण्डे
३ अनुवाकेऽपि गोतमस्य चर्चास्ति ।

माध्यन्दिनीये शतपथब्राह्मणे(२) १ काण्डे ४ अध्याये ।

“विदेधो ह माधवोऽग्निं वैश्वानरं मुखे यमार तस्य गोतमो रा-
हूगण ऋषिः पुरोहित आस तस्मै ह स्थापन्यमाणो न प्रति-
शृणोति तन्मेऽग्निर्वैश्वानरो मुक्ताग्निष्पद्याताऽऽति ।” एवमेवा-

(१) एसिआटिक् सोसाइटीमुद्रिते पुस्तके ११२ पृष्ठेऽवलोक्यम् ।

(२) Dr. Albrecht Weber. वेबरमहाशयमुद्रिते पुस्तके
३४ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

ग्रेऽपि तस्मिन्नेवाध्याये ।

ऋग्वेदसंहितामाप्ये प्रथमाष्टके ५ अध्याये २१ वर्गे ।
“त्रयोदशानुवाके एकादश सूक्तानि तत्रोपप्रयन्त इति नवर्च
प्रथमं सूक्तम् । तत्रानुक्रम्यते । उपप्रयन्तो नव गोतमो राहूगणो
गापत्रं त्विति । अस्यायमर्थः राहूगणनामा कश्चिदपिः तस्य
पुत्रो गोतमोऽस्य सूक्तस्य ऋषिरिति”त्यादि ।

अपि च । यजुर्वेदीयकाठकोपनिषदि ५ बल्हपाम् । छा-
न्दोग्योपनिषदि ४ मपाठके ४ खण्डे, ५ मपाठके ३ । ४ । ५ ।
६ । ७ । १६ । खण्डेषु । बृहदारण्यकेऽपि ४ अध्याये ६ ब्राह्म-
णे गौतमस्य चर्चाया वर्तमानत्वान्निश्चितं भवति गौतमस्या-
पत्यं गौतमः ऋष्यभ्यकट्वष्णिगुरुभ्यश्च (पाणिनिः अ. ४ पा. १
सू. ११४) इत्यनेन अण्प्रत्यये कृते गोतमं विना गौतमस्या-
सम्भवात् गोतम एव मूलपुरुषः ।

अत एव बृहदारण्यकोपनिषदि ५ अध्याये ७ ब्राह्मणे
“सोऽब्रवीत् पतञ्जलं काप्यं याज्ञिकाञ्च यो वै तत् काप्य
सूत्रं विद्यात् तश्चान्तर्पामिणमिति स ब्रह्मवित् स लोकवित्
स देववित् स वेदवित् स भूतवित् स आत्मवित् स सर्ववि-
दि”त्युपक्रम्य “स होवाच वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुना वै
गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि
सन्दन्धानि भवन्ति” इत्युक्तम् । अत्र शाङ्करभाष्ये “गौत-
मेति गोत्रतः” इत्युक्तम् । अन्ये तु अस्यामेषोपनिषदि ४
अ. २ ब्रा. “इमावेव गोतमभरद्वाजावयमेव गोतमोऽयं भर-
द्वाज” इत्यत्र गोतमशब्दवदत्रापि गोतम एवेत्याहुः ।

यद्यपि नैषधचरितश्लोके शास्त्रमित्येवोक्तं न तु न्या-
यशास्त्रमिव तथापि भगीरथ-नृहरि-नारायण-लक्ष्मणप्रभृ-

स्तं यस्येति निरुक्त्या गौतमः सञ्जातः ।

महामारते आदिपर्वणि १०४, १०५ अध्याये दीर्घतमसो गौतमस्योत्पत्तिः गौतमादिभिस्तत्पुत्रैश्च स्वमाधनुष्या दीर्घतमसो गङ्गाजले प्रक्षेप इत्युक्तम् ।

अहं तु ऋग्वेदसंहिताभाष्य-शतपथब्राह्मणादीननालोच्यैव न्यायकन्दलीभूमिकायामस्यैव गौतमस्य न्यायशास्त्रकर्तृत्वं प्रतिपादितवान् किन्निवदानीं तत्समालोचनाद् राहुगणस्य गौतमस्य वैदिकसूक्तस्य ऋषित्वात् पौरोहित्याच्च शास्त्रकर्तृत्वसम्भवादीर्घतमसोऽन्धस्य शास्त्रकर्तृत्वं निराकृतं भवति । अपि चानुपदमेव वक्ष्यामि अस्य न्यायशास्त्रकर्तृगौतमस्य अक्षपाद इति नामान्तरम् तथा सति दीर्घतमसोऽन्धस्य गौतमस्य प्राकृते चक्षुर्या एव न स्तः अक्षपादत्वं तु प्रमाणसहस्रेणापि भवितुं मार्हतीति ।

अपि च मनुस्मृतौ १ अध्याये श्लो० ३४ । ३५ ।

“अहं प्रजाः सिसृक्षुस्तु तपस्तप्त्रा सुदुश्चरम् ।

पतीन् प्रजानामसृजं महर्षीनादितो दश ॥

मरीचिमज्जगिरसौ पुलस्त्य पुलह कतुम् ।

प्राञ्चतसं घसिष्ठं च भृगु नारदमेव च ॥”

इत्युक्त्वाद् अङ्गिरा ब्रह्मणः पुत्रस्तद्वंश्यो गौतमो गोश्रमवर्तको यथाह मनुः ।

“जमदग्निर्मरिचो विद्यामित्राग्निगौतमाः ।

घसिष्ठकदयपागस्तथा मुनयो गोश्रकारिणः ॥

एतेषां धाम्यपत्यानि तानि गोश्राणि मन्यते ॥”

इदमुपलक्षणमन्येषामपि ग्रन्थान्तरे दर्शनात् ।

गोश्रमवरनिरूपकेषु ग्रन्थेषु गौतमगणे दश पठिताः । आयास्याः । शरद्वन्तः । कौमण्डाः । दीर्घतमसः । औशनसः । कारेणुपालाः । राहुगणाः । सोमराजकाः । धामदेवाः । वृहदुक्थाश्चेति ।

इत्यनेन राहुगणो मिश्रो गौतमो दीर्घतमाश्च मिश्र इति सिद्ध्यति । एवमज्यादीनामवान्तरमेवाः सप्रमाणं धात्स्यायनचरिते निरूपयिष्यन्त इति ॥

अत्र गौतमस्यापत्यं पुमान् गौतमः ऋष्यन्धकश्चाणिकुरन्धश्च

(पाणिनिः अ० ४ पा० १ सूत्र ११४) इत्यनेन अण्प्रत्यये कृते अ-
नेके गौतमाः सम्भवन्ति । तथाहि वाल्मीकिरामायणे बालका-
ण्डे ५० सर्गे

“शतानन्दं पुरस्कृत्य पुरोहितमनिन्दितः ।”

“प्रतिगृह्य तु तां पूजां जनकस्य महात्मनः ।” इति ।

“गौतमश्च शनानन्दो जनकानां पुरोहितः ।” इति उत्तररामच-
रिते “गौतमः गौतमस्य महर्षेरपत्यं पुमान्”ति तट्टीकाकारः ।

शतानन्दस्य पिता गौतमः माना च अहल्या अस्मिन् विषये सा-
धकानि बाधकानि च प्रमाणानि सङ्गिरन्ते पण्डिताः । किन्तु साधके
ममापि संमतिः गौतमो राहुगणो विदेघराजस्य तत्रत्यस्य पुरो-
हित आसीदिति शतपथब्राह्मणे प्रतिपादितमिति पूर्वं पृ. १८
पं. २० दर्शितम् । तत्पुत्रस्य शतानन्दस्य जनकानां पुरोहितत्वे
किमपि नासमञ्जसम् । एवं चेद्वाल्मीकिरामायणे बालकाण्ड ४८-५१
सर्गेषु मिथिलाभूमौ जनकपुरोपकण्ठे गौतमाश्रमस्य घणनात्
तस्मिन् देशे न्यायशास्त्रस्य प्रणयनकथनं न साहस्रास्पदं भ-
विष्यतीति । अत एव मिथिलायां न्यायचर्चाधिक्यात् उदयन-
वाचस्पति-गङ्गेश-धर्ममानोपाध्यायैरनेके न्यायरहस्यग्रन्था निर्मिता
इति । केचित्तु “अक्षपादः कणादश्च उलूको वरस एव च” इत्या-
दिवायुपुराणमुद्धृत्य अन्तसमये गौतमस्य प्रभासगमनेन समन्वयं
दर्शयन्ति । तच्चिन्त्यम् अपवर्गनिरूपकं न्यायशास्त्रं निर्मायापि
किमपरमवशिष्टं यदर्थं प्रभासं गत्वा सोमशर्मणो ब्राह्मणस्य शि-
ष्यतां गत इति विचारासहत्यात् ।

अपि चामरकोशे बुद्धनामभेदेऽपि ।

“सर्वज्ञः सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागतः ।” इत्यादि ।

“गौतमश्चार्क्यन्धुश्च मायादेवीसुतश्च सः ।” इति ।

अन्यथा । जैननीरंद्धरस्य २४ संख्यकस्य महावीरस्वामिनः
शिष्योऽपि गौतमः यतो गौतमः पृच्छति महावीरस्वामी भ-
णतीति जैनागमेषु दृष्टत्वात् ते चांगमाः उभयसंवादरूपा एवेति ।

एतेनापि प्रमाणेन गौतमस्य चिरन्तनत्वमेव सिद्धम् ।

द्विजन्मना जैमिनिना पूर्वं वेदमयार्थतः ।

निरीक्ष्यरेण वादेन कृतं शास्त्रं महत्तरम् ॥” । इत्यादि
स्कन्दपुराणे कालिकाखण्डे १७ अध्याये ।

“गोतमः स्वेन तर्केण खण्डयन् तत्रतत्र ही”त्यादि ।
अपि च न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्येऽन्ते ।

“योक्षपाद(१)मृषिं न्यायः मत्पभाद्दत्ता वरम् ।

तस्य वात्स्यायन इति भाष्यजातमवर्तयत् ॥” इति ।
न्यायवार्तिकारम्भे च ।

“पदक्षपादः मवरो मुनीनां

अप्राय शास्त्रं जगतो जगाद् ॥” इति

इत्यनेनास्य गोतमस्य महर्षेः अक्षपाद इति नामान्तरं
निष्पन्नं भवति ।

महाभारतटीकायां नैलकण्ठ्यामादौ ।

“कणमक्षमक्षवरणं जैमिनिरूपिलौ पतञ्जलिं च नुमः ॥”
इति दर्शनात् अक्षवरण इत्यपि नामान्तरमेवेति ॥

(१) “नैयायिकस्त्वक्षपाद” इत्यमरः । (भट्टकीलहार्तनिवेशेन
मुद्रितेऽमरकोशे १६७ पृष्ठे) नैयायिकः अक्षपादः वे प्रमाणप्रमेयसं-
शयेत्यादिषोडशपदार्थवादिनो गोतमस्येति तद्व्याख्यातारः । अ-
क्षपादं मेघं दर्शनसाधनतया जातः पादेऽस्येति तदर्थः ।

कदाचिद्वेदव्यासापरनामधेयः कृष्णवैपायनमहापिंगोतमेन स-
कृतः इदमुक्ते यदनेन जीवग्रहणोभेदस्तर्केण प्रतिपादित इत्यस्य
मुखं नावलोकयिष्यामीति तावदेव गोतमेन महर्षिणा व्यासस्था-
वलोकनार्थं पादः प्रसारित इति पादे चक्षुः सञ्जातं ततश्च व्यासो
गोतममक्षपादनाम्ना स्तुतवानिति पौराणिकौ कथां कथयन्ति
वृद्धाः । इमामेव कथां मद्भान्तरेण समुद्धृत्य वाचस्पत्ये वृद्धभि-
धानेऽक्षपादशब्दे शब्दार्थसम्बन्धः कृत इति ।

अथ न्यायशास्त्रप्रशंसा ।

‘अनेन गोतमेन प्रणीतस्य न्यायशास्त्रस्य सर्वविद्योत्तमत्वं प्रतिपादयन्ति स्म श्रुतिस्मृतिपुराणेषु ।

तथाहि “न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति श्रुतिः(१) ।”
मनुः ।

“अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥”(२) इति ।

याज्ञवल्क्योऽपि ।

“पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥”(३) इति ।

‘विष्णुपुराणे च ।

“अङ्गानि चतुरो वेदा मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥

आयुर्वेदो धनुर्वेदो गान्धर्वश्चैव ते त्रयः ।

अर्थशास्त्रं चतुर्थं तु विद्या ह्यष्टादशैव तु ॥”(४) इति ।

अत्र कर्मोपासनाज्ञानात्मकरत्नत्रयप्रतिपादकत्वाद् वेदानां
काण्डत्रयात्मकत्वा(५)न्मीमांसापि कर्ममीमांसा भक्तिमीमांसा

(१) पुराण न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति आत्मोपनिषदि २ खण्डे ।
(२) इदं वचनं तु “वित्तस्य विद्यापरिसरस्य मे कोटीश्चतस्रो
दश चाहरेतीति” रघुवशस्थपञ्चमसर्गस्थश्लोकव्याख्याने मनुनास्मा
समुद्धृतम् ।

(३) याज्ञवल्क्यस्मृतौ १ अध्याये ३ श्लोकः । अत्र पुराणतर्कमीमां-
सेति केचित् पठन्ति, अनेनापि पाठेन तर्कपदेन न्यायस्यैव ग्रहणम् ।

(४) विष्णुपुराणे ३ अंशे ६ अध्याये । एव यायुपुराणे पूर्वार्द्धे ६१
अध्याये श्लो. ७८ । ७९ ।

(५) गीतागूढार्थप्रकाशे आरम्भे

ब्रह्ममीमांसा चेति त्रिविधैव मीमांसापदेन ग्राह्या । परमात्म-
जीवात्मनोर्भेदस्य सिद्धान्तत्वेन प्रतिपादकत्वाद्द्विशेषिकसांख्य-
योगानां न्यायविस्तरपदेन न्यायेऽन्तर्भाव इति प्राधान्येन न्या-
यपदोपादानम् । यद्यपि सांख्ये परमात्मनिरूपणं नास्ति तथापि
“एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति सः पश्यति” इति
वचनप्राप्त्यात् सांख्ययोगयोरेकवाक्यतया सांख्यस्यापि
ग्रहणम्(१) ।

अत एव मनुरपि । १२ अध्याये १०६ श्लो० ।

“आर्षे धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥” इति ।

इदमेव मनुवचन(२)मुद्राभ्य

“सविदानन्दरूपं तत् पूर्वं विष्णोः परं पदम् ।

याम्नास्ये समारब्धा वेदाः काण्डप्रयात्मकाः ॥

कर्मोपास्तिस्तथा ज्ञानमिति काण्डप्रये क्रमात् ।

तदुपाष्टादशाध्यायैर्गीता काण्डप्रयात्मिकाः” इत्यादि ।

(१) आर्षेयाधिकजयन्तस्तु न्यायमञ्जरी प्रारम्भे एव । “न्याय-

विस्तरदाग्देनेतदेव शास्त्रमुच्यते । न्यायस्तर्कोऽनुमानं सौडस्मिन्ने-
व व्युत्पाद्यते । यतः सांख्याहृतानां सायणस्वप्नकानां कीदृशमनु-
मानोपदेशकांशलं विषयेषु तत्तर्केण वेदप्रामाण्यं रक्ष्यते इति ना-
सापिह गणनाहं इति ।”

(२) अत्र मनुवचनं नैकदेशीयत्वेन ग्राह्यम् । मेधातिथिप्रभृति-
भाष्यकारैर्मन्थ्यर्थमुक्तावलीकारैः कुल्लूकभट्टैरपि “मनुर्वै यत्किञ्चाप्य-
दत्त तज्ज्ञेयमिति ।

क्रत्वो यज्ञेऽपि सामानि मन्त्रा व्याप्येणाद्य ये ।

सप्तर्षिभिस्तु यत् प्रोक्तं तत्सर्वं मनुव्रज्यते ॥” इत्याद्युक्तम् ॥

मनोः प्राचाम्ये मन्थ्यर्थमुक्तावल्यादुद्धृतच्छास्त्रोक्तप्राप्तये “मनुर्वै
यत्किञ्चिदप्यदत्त तज्ज्ञेयं भवज्जताया इति ।” एवं छान्दोग्यो०

तार्किकरक्षायां (१) तर्कस्य सर्वप्रमाणानुग्राहकत्वं प्रसाधितम् ।
एतस्मादपि तर्कनिरूपकन्यायशास्त्रस्य ग्रहणं सम्भवति । अत्र
तर्कशब्देन गोतमप्रणीताया आन्वीक्षिक्या एव ग्रहणम् ।
“आन्वीक्षिकी दण्डनीतिस्तर्कविद्यार्थशास्त्रयो” रित्यमरकोशात् ।
अत एव सर्वलिङ्गसंन्यासग्रन्थे “नैषा तर्केण मतिरापने-
येति कठोपनिषदः २।९” “तर्कादिशास्त्रपठनं वर्जयेच्छ्रुति-
शासना” दित्यादिवदौन्तिकार्यः सङ्गच्छत इति । न्यायदर्श-
नवात्स्यायनभाष्ये १ सूत्रव्याख्यानं ।

“सेयमान्वीक्षिकी विद्या

प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।

आश्रयः सर्वधर्माणां विद्योद्देशे प्रकीर्तिता ॥” (२) इति ।

निपदि ८ प्रपाठके १५ खण्डे “तद्धेतुब्रह्मा प्रजापतये उवाच प्र-
जापतिर्मनवे मनुः प्रजाभ्य आचार्यकुलाद्देशमधीत्य यथाविधानं
गुरोः कर्मातिशेपेणामिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाभ्यायमधी-
यानो धार्मिकान् विदधदि” त्यादिदर्शनान्मनोः प्रशंसा वेदेषुपि
घर्तत इति विज्ञेयम् ।

बृहस्पतिनाप्युक्तम् ।

“वेदार्थोपनिबद्धत्वात् प्राधान्यं हि मनोः स्मृतम् ।

मन्वर्थविपरीता या सा स्मृतिर्न प्रशस्यते ॥

तावच्छास्त्राणि शोभन्ते तर्कव्याकरणानि च ।

धर्मार्थमोक्षोपदेशा मनुर्वाचनं दृश्यते ॥”

यचनमिदं कुल्लूकभट्टेन मनुटीकायां समुद्धृतं किन्तूपलभ्य-
मानायां मुद्रितायां बृहस्पतिस्मृतौ नोपलभ्यते, उपलभ्यते च बृह-
बृहस्पतिस्मृतौ ग्रन्थोऽयं ३२०० श्लोकात्मको घर्तते इति धृतं मया
श्रीगुरुचरणेभ्यः ।

(१) तार्किकरक्षायां दिपाण्डितजर्नल्मुद्रिते पुस्तके १९५
पृष्ठेऽवलोक्यम् ।

(२) अस्यार्थो न्यायघातिका-न्यायघातिका-न्याय-

जयन्तोऽपि न्यायमञ्जरीख्याया न्यायसूत्रवृत्तौ प्रथम-
सूत्रावतरणिकायाम् । “इयमेवान्वीक्षिकी चतसृणां विद्या-
ना मध्ये न्यायविद्या गण्यते आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता दण्ड-
नीतिश्च शाश्वतीति । मत्पक्षागमाभ्यामीक्षितस्यान्वीक्षणमन्वी-
क्षाऽनुमानमित्यर्थः । तद्व्युत्पादकं शास्त्रमान्वीक्षिकम् । ननु
चतस्रश्चेद् विद्याः कथं चतुर्दश दर्शिताः” इत्युपक्रम्य “न-
न्वक्षपादात् पूर्वं कृतो वेदप्रामाण्यनिश्चय आसीत् । अत्यल्प-
मिदमुच्यते । जैमिनेः पूर्वं केन वेदार्थो व्याख्यातः पाणिनेः
पूर्वं केन पदानि व्युत्पादितानि । पिङ्गलात् पूर्वं केन छन्दा-
सि रचितानि । आदिसर्गात् प्रभृति वेदवदिमाः विद्याः प्रवृ-
त्ताः । संक्षेपविस्तरविवक्षया तु तास्तांस्तत्रतत्र कर्तृनाचक्षते”
इत्यन्तेनाद्युक्तं निपुणतरमुपपादितवान् ।

अत एव गङ्गेशोपाध्याया अपि तत्त्वचिन्तामणौ

“अथ जगदेव दुःखपङ्कमप्रमुदिषीर्पुराणदशविद्यास्थानेष्व-
भ्यर्हिततमामान्वीक्षिकीं परमकारुणिको मुनिः प्रणिनाये”
त्याद्युक्तवन्तः ।

विश्वनाथन्यायपञ्चाननास्तु न्यायसूत्रवृत्तौ प्रथमसूत्र-
व्याख्यानं ।

“श्रवणादनु पश्चादीक्षा अन्वीक्षा उन्नयनं तन्निर्वा-
हिका सेयमान्वीक्षिकी न्याय(१)तर्कादिशब्दैरपि व्यवह्रियते

यवार्थिकतात्पर्यपरिशुद्धादौ यद्विस्तरेण श्रुतिस्मृतिपुराणग्रामा-
ण्येन न्यायस्य सर्वविद्योत्तमत्र व्यवस्थाप्य प्रपञ्चितोऽतो विस्तर-
मिथा न निरूपितोऽस्माभिरिति ।

(१) न्यायदर्शनशास्त्रायनमाण्ये प्रमाणप्रमेयेत्यादिप्रथमसूत्र-
व्याख्याने “क पुनरयं न्यायः । प्रमाणैरर्थपरिज्ञेयं न्यायः । य

तथा च न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति श्रुतिः । पुराण-
न्यायमीमांसेत्यादिस्मृतिः । मीमांसा न्यायतर्कश्च उपाङ्गः (१)
परिकीर्तित इति पुराणम् ।

त्रैविद्येभ्यस्त्रयीं विद्यां दण्डनीतिं च शाश्वतीम् ।

त्यक्षागमाश्रितमनुमानं सान्त्विक्षा प्रत्यक्षागमाभ्यामीक्षितस्यान्वी-
क्षणमन्वीक्षा तथा प्रयत्नत इत्यान्वीक्षिकी न्यायविद्या न्यायशा-
स्त्रम् ।" अत्र तात्पर्यटीका "पञ्चरूपश्चतुरूपो वा हेतुर्न्यायः ।
प्रतिज्ञाद्यवयवसमूहो वा न्यायः । नीयते प्राप्यते विवक्षितार्थ-
सिद्धिरनेनेति न्याय इति ।"

निर्णयतेऽनेनेति न्याय इति व्युत्पत्त्या न्यायशब्दो वैदिकप-
दार्थनिर्णायकेऽधिकरणभेदे प्रयुज्यते अत एव जैमिनीयन्याय-
मालाविस्तरे माधवाचार्याः "सर्वे न्यायाः समर्पिता भवन्ती-
ति ।" कचिद्धर्मशास्त्रेऽपि न्यायशास्त्रत्वेन प्रयुज्यते । काकता-
लीयन्यायादी आमाणके न्यायशब्दप्रयोगस्तु पारिभाषिकस्ते च
न्याया लौकिकन्यायसंग्रहग्रन्थे ३३४ सप्तकाः पण्डितश्रीरामद-
यालुशिष्यश्रीरघुनाथेन सगृहीताः ।

(१) वेदाङ्गानि अथर्ववेदीयमुण्डकोपनिषदि १ मुण्डके "द्वे
विद्ये वेदितव्ये इति हस्म यद्वह्मविदो वदन्ति परा चैवापरा च ।
तत्र परा ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्ववेदः शिक्षा कल्पो
व्याकरणं निदक्तं छन्दो ज्योतिषमिति ॥"

पाणिनीयशिक्षादौ च वेदाङ्गानां निरूपणं यथा

"छन्दः पादौ तु वेदस्य हस्तो कल्पोऽथ पठ्यते ।

ज्योतिषामयनं चक्षुर्निर्दृष्टं श्रोत्रमुच्यते ।

शिक्षा घ्राणं तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम् ॥

तस्मात् साङ्गमर्षात्यैव ब्रह्मलोके महीयते ॥" इति

वेदाङ्गोपाङ्गभेदाः शिक्षाकल्पव्याकरणभेदादयश्चतुर्वेदपरिशिष्ट-
संग्रहभूमिकायां जेने-द्रव्याकरणभूमिकायां च निरूपयिष्यन्ते-
ऽस्माभिः ।

आन्वीक्षिकीं चात्मविद्यां वार्तारम्भाश्च लोकेतः॥ इति मनुः(१)

तथा । यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्म वेद नेतर इत्यादि(२) । मोक्षधर्मो भारते ।

तत्रोपनिषदं तात पारिशेषं तु पायिव ।

मथ्नामि मनसा तात दृष्ट्वा चान्वीक्षिकीं पराम् ॥

इत्युपनिषदर्थश्चान्वीक्षिक्यनुसारी ग्राह्य" इत्याद्युक्तवन्तः ।

देवीपुराणे ऽपि ४५ अध्याये ।

"आत्मवेदनशैलत्वादन्वीक्षणपराय वा ।

अन्वीक्षाकरणत्वाद्वा तस्मादान्वीक्षिकी स्मृता ॥" इति ।

कामन्दकीऽपि ।

"आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता दण्डनीतिश्च शाश्वती ।

विद्याश्चतस्र एवैता लोकसंस्थितेहेतवः ॥

आन्वीक्षिक्याऽऽत्मविज्ञानं धर्माधर्मौ त्रयीस्थितौ ।

अथानर्थौ च वार्तायां दण्डनीतौ नयानर्थौ ॥" इति ।

इमामेवान्वीक्षिकीं विद्यामभात्मविद्यात्वेन दत्तात्रेयः अलर्काय प्रह्लादादिभ्य ऊचिवानिति श्रीमद्भागवते महापुराणे १ स्कन्धे ३ अध्याये १० । ११ श्लोके प्रतिपादितं यथा

"पञ्चमः कपिलो नाम सिद्धेशः कालावेन्दुतम् ।

प्रोवाचासुरपे सांख्यं तत्त्वग्रामविनिर्णयम् ॥

पृष्ठे अत्रैरपलत्वं धृतः प्राप्तो ऽनसूयया ।

आन्वीक्षिकीमलर्काय प्रह्लादादिभ्य ऊचिवान् ॥" इति ।

अत्र टीकाकाराः, तत्र श्रीपरस्वामी आन्वीक्षिकीमात्मवि-

(१) मनुस्मृतौ ७ अध्याय इलो० ४३ । विस्तरस्तु मेधा तिथिभाष्यादौ द्रष्टव्यः ।

(२) मनुस्मृतौ १२ अध्याये श्लो० १०६ ।

द्याम् । राधारमणदासगोस्वामी अन्वीक्ष्यते आत्मा इत्यन्वी-
क्षा तामधिकृत्य ताम् । वीरराघवः आन्वीक्षिकीमध्यात्मवि-
द्याम् । विजयध्वजः आन्वीक्षिकीं तत्त्वविद्याम् । वल्लभा-
चार्यः आन्वीक्षिकीं योगपुरःसरमात्मविद्याम् । विश्वनाथ-
चक्रवर्त्ती आन्वीक्षिकीमात्मविद्याम् । शुकदेवः अन्वीक्षिकी-
मध्यात्मविद्याम् ।

एतेन न्यायभिन्ना आन्वीक्षिकी न प्रतीयते ।
अत एव “आन्वीक्षिकी दण्डनीतिस्तरुविद्यार्थशास्त्रयो”रि-
त्यमरकोशेऽपि निरूपितः ।

“नैयायिकानां मुख्येन वरुणस्थात्मजेन च ।

पराजितो यत्र वन्दी विवादेन महात्मना ॥”

इति महाभारतेऽपि तृतीयो नैयायिकः सङ्गच्छते अन्य-
थान्वीक्षिकीत्रितपापत्तेः । अयमेवार्थो न्यायनिन्दाप्राशंसास-
मन्वये ऽग्रे विस्तरेण प्रपञ्चयिष्यते ।

तत्र उपनिषदर्थश्च आन्वीक्षिक्यनुमारीग्राह्य इत्यत्र “त-
त्रोपनिषदं तात परिशेषं तु पार्थिवेत्यादि”महाभारतीयमो-
क्षधर्म प्रमाणयन्ति स्म विश्वनाथन्यायपञ्चाननादयः परं
समन्वयं तु न प्रदर्शितवन्त इति समन्वयः प्रदर्श्यते ।

महर्षिणा गोतमेन आन्वीक्षिकीत्यपरनामवेये न्यायशास्त्रे
प्रमाणादिषदार्थनिर्वचनरूपाणि मूत्राणि(१) रचितानि उपनि-

(१) पराशरोपपुराणे १८ अध्याये ।

“स्यद्वाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विद्वतो गुरुराम् ।

यस्तोभमनयधं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥” इति ।

अस्मभिकटे वर्तमाने एकास्मिन् प्राचीने व्याकरणमहाभाष्य-
पुस्तके केनचित् पण्डितेन समुद्भूतम् ।

पक्षत्रयि तत्रतत्रोपदेशपक्षेन स्वभावोक्त्या भङ्गयन्तरेण वा तत्तत्पदार्थज्ञापनपराणि वाक्यान्धुपलभ्यन्ते इति उपनिपद्वा-
क्याभिप्रायकाण्येव सूत्राणीति विज्ञायते ।

तथाहि । प्रमाण-प्रमेय-संशय-प्रयोजन-दृष्टान्त-सिद्धान्तावयव-तर्क-निर्णय-वाद-अल्प-वितण्डा-हेत्वाभास-च्छल-जाति-निग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानानिः श्रेयसाधिगम इति न्याय-सूत्रम् ।

प्रमाणम्-सौक्ष्म्यत्वादेतत् प्रमाणम्-न विना प्रमाणेन प्रमेय-
स्योपलब्धिः । मैत्र्युपनिपदि ६ । १४ , प्रमाणैरेतैरवगतः ।
नृसिंहोत्तरतापन्याम् ९ , प्रमाणाप्रमाणसाधारणा ।
सर्वोपनिपत्सारे ४ , किं द्रव्यं किं स्थानं कति प्रमा-
णम् । कालामिरुद्रोपनिपदि १ , उपनिपदः प्रमा-
णम् । सुक्तिकोपनिपदि २ ॥

प्रत्यक्षम्-अनो ह वै नाम प्रत्यक्षम् । छान्दोग्ये ५ । २ । १ ,
त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि त्वामेव प्रत्यक्षं ब्रह्म वदिष्यामि ।
तैत्तिरीयके । १ । १ । १ ॥

अनुमा वा अनुमानम्-बहिरात्मक्या गत्यान्तरात्मनोऽनुमीयते
गतिः अन्तरात्मक्या गत्या बहिरात्मनोऽनुमीयते गतिः ।
मैत्र्युपनिपदि ६ । १ ।

उपमा वा उपमानम् सप्तविधेयं तस्योपमा । मैत्र्युपनिपदि ६ । २२ ।

"अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारव्यद्विद्वतो मुखम् ।

सूत्रस्य लक्षणं चैतत् सहेतु अनुमापकम् ॥" इति ।

भामत्यां श्रीवाचस्पतिमिश्राः ।

"लघूनि सूचितार्थानि स्रग्दाक्षरपदानि च ।

सर्वतः सारमूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥" इति ।

केचिन्तु "बह्वर्थसूचनात् सूत्र"मित्यप्याहुः ।

शब्दः—प्रज्ञया श्रोत्रं समारूढ्य श्रोत्रेण सर्वाञ्छब्दानाम्प्रोति ।
कौपीतकिब्राह्मणोप । ३ । ६ । उपनिषदः प्रमाणम् ।
मुक्तिकोपनिषदि २ ॥

प्रमेयम्—प्रमेयोऽपि प्रमाणतां पृथक्त्वादुपैति । मैत्र्युपनिषदि २ । १४ ।
आत्मा—कोऽयमात्मेति वयमुपास्थहे कतरः स आत्मा येन वा
रूपं पश्यति येन वा शब्दं शृणोति येन वा गन्धाना-
जिघ्रसति येन वा वाच्यं व्याकरोति येन वा स्वादु चास्वादु
च विजानाति । ऐतरेयोपनिषदि ३ अध्याये ।
आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।
बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥
इन्द्रियाणि हयानाहुर्विपयांस्तेषु गोचरान् ।
आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः ॥
कठोप. १ अध्या० । ३ वल्ल्याम् ।
महान्तं विभ्रमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ।
कठोप. ४ वल्ल्याम् ।
अविनाशी वा अरेऽयमात्मानुच्छित्तिधर्मा । बृहदा-
रण्यके ४ । ५ । १४ ।
आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः । बृहदारण्य. २ । ४ । ५,
(आत्मगुणाः)—इच्छयामोति कैवल्यम् । अमृतविन्दु. २९,
विदेहमुक्ताविच्छा चेत् । मुक्तिकोपनिषदि १ । २९,
द्वेषश्चाणूरमल्लोऽयम् । कृष्णोप. १५, तत्प्रयत्नेन शोधयेत्,
मैत्र्युपनि - ६ । ३४, तत्पुरुषप्रयत्नसाध्यम् । मुक्ति-
कोप. २, पौरुषेण प्रयत्नेन । मुक्तिकोप. २ । ६,
अन्वेष्टव्यं प्रयत्नेन । मुक्तिकोप. ६३ ।

यदा वै सुखं लभते ऽयं करोति नामुखं लब्ध्वा करोति
 सुखमेव लब्ध्वा करोति सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यमिति
 सुखं भगवो विजिज्ञासे । छान्दोग्ये । ७ । २२ । १, तेषां सुखं
 शाश्वतं नेतरेषाम् । कठो. ५ । १२, इतरे दुःखमेवापि
 यन्ति । बृहदारण्यके ४ । ४ । १४, श्वेताश्वत. ३ । १० ।
 दुःखस्यान्तं भविष्यति । श्वेताश्वत. ५ । २०, ज्ञान-
 मात्मानि महति नियच्छेत । कठोप. ३ । १३, अनेन
 ज्ञानमाप्नोति संसारार्णवनाशनम् । कैवल्य. २४ ।

शरीरम्—केन सुखदुःखे इति शरीरेणेति । कौपीतकि. १० । ७,
 ग्रहणां शरीरं समारुह्य शरीरेण सुखदुःखे आप्नोति ।
 कौपीतकि. ३ । ६, स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते ।
 बृहदारण्यके २ । १ । १८, अस्मिन् पञ्चात्मके शरीरे ।
 गर्भोप. १ ।

इन्द्रियम्—भूतानीन्द्रियाणि । नृसिंहोत्तरता. ९ । दशेन्द्रियाणि
 महो. १ । चक्षुरादीन्द्रियं स्वतः । मुक्ति. २ । २२ ।

अर्थाः—शब्दस्पर्शादयो द्वयार्थाः । मैत्र्युप. ४ । २ ।

बुद्धिः—सज्ञानमाज्ञानं विज्ञानं प्रज्ञानं येषां दृष्टिर्धृतिर्मति-
 र्मर्नापा जूतिः स्मृतिः सङ्कल्पः क्रतुरसुः कामा वश इति
 सर्वाण्येवैतानि प्रज्ञानस्य नामधेयानि भवन्ति । ऐतरे-
 योप. ३ अध्याये, बुद्धिर्धृतिः स्मृतिः प्रज्ञानम् ।
 मैत्र्युप. ६ । ३१ ।

मनः—दशेन्द्रियाणि मन एकादशम् । यहोप. १, हृदीन्द्रियाणि
 मनसा सन्निवेश्य । श्वेताश्वत. २ । ८, मनः सर्वेन्द्रियाणि
 च । मुण्डकोप. २ । १ । ३, इन्द्रियैर्पनसि सम्पद्यमानैः ।
 प्रश्नोप. ३ । ९ ।

मेत्यभावः—अज्ञसा मेव सम्भवः । बृहदारण्यके ३ । ९ । २८ ।

फलम्—रतिमात्रं फलमस्याः । मैत्र्युप. ७ । ९ ।

दुःखम्—दुःखे नोद्वेगः । परमहंसोप. ३, कर्तृत्वादिदुःखनिवृत्ति-
द्वारा । मुक्ति. २ ।

अपवर्गः—सर्गस्वर्गापवर्गहेतुः । मैत्र्युप. ६ । ३०, अध्यवसायस्य
दोषक्षयाद्धि मोक्षः । मैत्र्युप. ६ । ३०, बद्धोऽतस्तद्विपरीतो
मुक्तः । मैत्र्युप. ६ । ३०, तन्निवृत्तिर्मोक्षः । सर्वोप-
निपत्सारे १, मोक्षः स्याद्वासनाक्षयः । मुक्तिकोप. २ । ६८ ।

अन्यैव दिशा संशयादयोऽपि पदार्थास्तत्रतत्रोक्ता वेदितव्या
विस्तरभयादिहोपरम्यते ।

एवमुपनिषत्सु तत्रतत्र तर्क—चिकित्सित—योग—वेदान्त—मी-
मांसा—ऋग्यजुःसामाथर्ववेदेतिहासपुराणादिविधानां नामानि
तत्प्रतिपाद्यविषयाश्च वर्तन्त इत्यवगन्तव्यम् ।

अत एव “आदिसर्गात् प्रभृति वेदवदिया विद्या” इत्या-
दि २९ पृष्ठोक्तजयन्तलेखोऽपि सङ्गच्छत इति ।

तच्च न्यायशास्त्रं(१) पञ्चाध्याय्यात्मकं तथा च न्यायवा-

(१) केचित्तु घाटस्यायनभाष्ये आत्मशरीरेन्द्रियार्थेत्यादिप्रमेय-
सूत्रव्याख्याने “अस्त्यन्यदपि द्रव्यगुणकर्मसामान्याविशेषसमधा-
याः प्रमेयम् । तद्भेदेन चापरिसंख्येयम् । अस्य तु तत्त्वज्ञानादप-
योगो मिथ्याज्ञानात् संसार इति ।” अपि च वैशेषिकशास्त्रे अथ
एव हेत्वाभासाः संक्षेपेण निरूपितास्त एव विस्तरेण पञ्च न्या-
यशास्त्रे निरूपिता इत्यादिना यलवर्तो मुक्तिं प्रदर्श्य न्यायापेक्ष-
या वैशेषिकस्य प्राथम्यं निरूपयन्ति । तदसत् मुक्ताघटोपका-
शादौ प्रमाणादिषोडशपदार्थानां न्यायोक्तानां वैशेषिकोक्त-
द्रव्यादिसप्तपदार्थेष्वन्तर्माणनिरूपणात् । सङ्क्षेपस्यैव पूर्व कालाय
स्थापित्वे “पदार्थो द्विविधो भावो ऽभावश्च भावः पाद्विधः अ-

र्तिके आरम्भे “शास्त्रं पुनः प्रमाणादिवाचकपदसमूहो द्यूह-
विशिष्टः पदं पुनर्वर्णसमूहः पदसमूहः सूत्रम्. सूत्रसमूहः प्रकर-
णम् प्रकरणसमूह आह्निकम् आह्निकसमूहोऽध्यायः पञ्चाध्या-
यी शास्त्रम्” इति ।

तत्र प्रथमाध्यायान्ते । . .

“तन्त्रप्रतिज्ञा संसारस्तन्निवृत्तिश्च संविदा । . .

उद्देशो लक्षणं चैव तत्त्वानामिह कीर्तितम् ॥”

द्वितीयाध्यायान्ते । . .

“संशयस्य प्रमाणानां विचारस्तदवस्थितिः । . .

शब्दस्य तत्त्वप्रामाण्यं पदार्थाश्चैव कीर्तिताः ॥”

तृतीयाध्यायान्ते ।

“आत्मा शरीरं करणमर्थो बुद्धिर्भूतस्तथा ।

यद्यथा वस्तु तथैव तत्तथेहोपपादितम् ॥”

चतुर्थाध्यायान्ते ।

“प्रवृत्तिदोषसम्बन्धः प्रेत्यभावः प्रपञ्चितः ।

फलं दुःखं विमुक्तिश्च चतुर्थे परिकीर्तिताः ॥”

पञ्चमाध्यायान्ते ।

“जातीनां तत्प्रपञ्चानां निग्रहस्यानलक्षणम् ।

शास्त्रस्य चोपसंहारः पञ्चमे परिकीर्तितः ॥”

इत्येवम्प्रकारेण शास्त्रार्थसंग्रहे कृतेऽपि(१) इदानीं न्यायसू-

भावश्चतुर्विधः” इति निरूपणात् जगद्दीशभट्टाचार्यकृततर्कामृ-
त-कोण्डभट्टकृतपदार्थप्रदीपिकादीनां सर्वापेक्षया प्राथम्यापत्तेश्च ।

(१) न्यायोक्तानां पदार्थानां संक्षेपेण निरूपणं न्यायसिद्धान्तः
निरूपणं च सर्वदर्शनसंग्रहादौ श्रीमाधवाचार्यादिभिः कृतमेवेति
पिष्टपेपणमिवा न प्रदर्शितमस्माभिः ।

त्रपाठनिर्णये बहवो मतभेदा दृश्यन्ते । तत्र तावत् सूत्रपा-
ठपुस्तकं द्विविधमुपलभ्यते प्राचीनं भाष्यकारसम्मतपाठानु-
सारि नवीनं च । विश्वनाथन्यायपञ्चाननकृतवृत्त्यनुसारि ।
किन्त्वेकं पुरातनं प्रायः शुद्धं पुण्यग्रामे (पूनानगरे) लि-
खितं नैयायिकैः प्रामाणिकत्वेनावधृतं वात्स्यायनीयन्यायभा-
ष्यपुस्तकमस्मन्निकटे वर्तते तत्र सर्वत्र सूत्रभाष्ययोर्मध्ये वि-
रामचिह्नाभावात् सूत्राक्षराणां नवीनपुस्तकवत् गैरिकादि-
ना रज्जितत्वाभावात् कचिच्च भाष्यकारेणापि अवतरण-
रूपाख्यानयोर्मध्ये सूत्राणां मिश्रणात् (१) कचिच्च स्वतन्त्रे-
च्छस्य मुनेर्नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वात् सूत्रकारेण यत्रयत्र
ग्रन्थसङ्कोचः कृतस्तत्रतत्र वैशद्यार्थं भाष्यकारेण सूत्रत्वेना-
वभासमानानि बहूनि वाक्यानि रचितानि तान्यपि “स्व-
पदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः” इति भाष्यलक्ष-
णसमन्वयिना तेन व्याख्यातानीति (२) भाष्यग्रन्थेन सूत्र-
पाठनिर्णयो दुरधिगम एव ।

सूत्राणां लघुत्वात् स्वल्पाक्षरत्वात् सर्वतः सारभूतत्वात्
भाष्यसंवलितानामेव तेषां पठनपाठनयोः प्रचारश्चिरन्तनः ।
कुतार्किकैश्च कुहेतूत्थापनादिना स च प्रचारो कुशलां नीत
इति एतावन्मात्रं सूत्रमेतावन्मात्रं भाष्यमिति निर्णयो न्या-
यवार्त्तिककारसमयेऽपि दुरधिगम एवासीत् अत एव वा-
र्त्तिककारोऽपि “अन्ये तु साध्यसाधर्म्यात् तद्वर्षभावित्वं

(१) १ अ० १ आ० २८ सर्वतन्त्रसिद्धान्तसूत्रव्याख्याने द्रष्टव्यम् ।

(२) १ अ० १ आ० तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्ग इति २२ सूत्र-
व्याख्याने द्रष्टव्यम् ।

दृष्टान्तस्येति सूत्रं पठन्ति" इत्याद्युक्तवान्(१) किन्तु मह-
पिपासपादेन प्रणीतस्य निःश्रेयसहेतुभूतस्य शास्त्रस्य कुता-
किंकाशानान्धकारतिरोहितस्य प्रकाशनार्थं महाप्रदीपमज्ज्वलने
प्रवृत्तेन वार्तिककारेण प्रायो बहूनि सूत्राणि निर्णीतानीति
तत्रतत्र वार्तिकदर्शनादवगतं भवति ।

अथ वार्तिककारकृतसूत्रनिर्णयोऽपि मन्देभ्यो नालं भवि-
ष्यतीति पददर्शनटीकाकार आचार्यशाचस्पतिमिश्रो न्यायवा-
र्तिकतात्पर्यटीकायां सूत्रपाठनिर्णयं यत्र तत्र कृत्वापि साकल्ये-
न तद्वाक्यार्थं न्यायसूचीनिबन्धाख्यं(२) न्यायदर्शनसारार्थबोधकं

(१) मुद्रितवार्तिकपुस्तके पृ० १३५ पं० ९ द्रष्टव्यम् ।

(२) पतञ्जलिसारेणैव विश्वनाथन्यायपञ्चाननैरपि न्यायसूत्र-
वृत्तौ तत्तन्नाम्ना ८४ प्रकरणानि विभक्तानि किन्तु मुद्रितस्य
तत्सूत्रवृत्तिपुस्तकस्यानर्थास्थितत्वात् पारिशुद्धं पुस्तकं तात्पर्य-
द्रष्टव्यम् ।

निबन्धोऽयं न्यायवार्तिके तृतीयखण्डेऽन्ते मुद्रितः । अ-
स्माभिः समालोचितं न्यायसूचीनिबन्धे पदसंख्यायामक्षरसं-
ख्यायां च लेखगणनावैयर्थ्यं वर्तत इति । तच्च लेखकशोध-
कप्रमादाज्जातमिति बोध्यम् ।

केचित्तु अस्य न्यायसूचीनिबन्धस्य न्यायवार्तिकतात्पर्यटी-
कायां क्वचिद् विसंवाददर्शनाद्विमिश्रकर्तृकत्वं यदस्ति । तद-
स्तु न्यायवार्तिकटीकायामेव १ सूत्रख्याख्याने पृ. २ "त-
दिदमभिधेयसम्बन्धप्रयोजनप्रतिपादनार्थकत्वं प्रथमसूत्रस्येत्यु-
क्तम्" पृ. ४८ "तदेवं प्रथमसूत्रेण शास्त्रस्याभिधेयप्रयोजनस-
म्बन्धान् दर्शयता पदार्थाः प्रमाणादय उद्दिष्टा" इति वैयर्थ्य-
दर्शनात् पूर्वपरग्रन्थयोर्विमिश्रकर्तृकत्वापत्तेः ।

आधुनिकास्तु नैतादृशो निबन्धः केनापि ग्रामाणिकेनाचा-
र्येण कस्मिंश्चिदपि शाखे निर्मित इति केनचिद्धर्तृनास्य सू-
त्रनिर्णायकस्य ग्रन्थस्योपलब्धेः प्रदर्शनेन कौत्सिल्यमेच्छया क-

ल्लिप्तोऽयमित्युद्धोषयन्ति । सदस्यन्तद्विद्वान्मनोरथम् यतः
ऋग्वेदीयशाकल्यसंहिताया मण्डलाध्यायसूक्तमन्त्रादीनां संख्या
वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकालये वर्तमाने दे-
वीपुराणे २१४ पत्रे निरूपितास्त । अपरोऽपि तन्निरूपकोऽनु-
वाकानुक्रमनामा ऋग्वेदीयग्रन्थो वर्तते । यत्राध्याय—मण्डल-
धर्म—सूक्त—ऋक्—पदाक्षराणां संख्येव प्रकाशिता । यथा

"अध्यायानां चतुःपाष्टिदधर्मण्डलानि दशैव १० तु ।

घर्गाणां तु सहस्रे द्वे संख्याते च पडुत्तरे २००६ ॥

सहस्रमेतत्सूक्तानां निश्चित खैलिकैर्धिना ।

दश सप्त च पठ्यन्ते संख्यात वै पदक्रमम् १०१७ (?) ॥

एकैर्च एकयर्गः स्यादेकस्य नयकस्तथा ।

द्वौ वर्गौ तु दृष्ट्यौ शेषौ व्युत्पन्नं तु च शतं स्मृतम् ॥

चतुष्कं शतमेक च चत्वारः सप्ततिस्तथा ।

पञ्चकानां सहस्रं तु द्वे च सप्तोत्तरे शते ॥

श्रीणि शतानि पट्टकानां स्यत्यारिंशत् पट्टं च वर्गकाः ।

शतमूनविंशतिभिः सप्तकानामुनायाष्टिरष्टकानाम् ॥

अर्थात् दश सहस्राणि अर्थात् पञ्च शतानि च ।

अद्यामशीतिः पादस्य १०५८० । पारायणं सम्प्रकीर्तितम् ।

अर्द्धर्चानां सहस्राणामेकविंशतिकं तथा ।

शतद्वयं तु द्वाविंशत्सपादं २१२३२ । मुनिभिः पुरा ॥

शाकल्यहृष्टे पदलक्ष्मेकं

सार्द्धं च धेदे त्रिसहस्रयुक्तम् ।

शतानि चाष्टौ दशकं त्रयं च १५३८१२

पदानि चर्चा दश चर्चितानि ॥

एकं च शतसहस्रं च दश च सहस्राणि सप्त शतानि ।

चर्चापदानि श्रेयानि पदानि चान्यानि चत्वारि ।।

चत्वारि शतसहस्राणि द्वात्रिंशद्याक्षरसहस्राणि ४३२००० ॥”

इति ।

एवं यजुर्वेद-सामवेद-अथर्ववेदीयसंहिताग्रन्थानां मन्त्रादि-
संख्या षाण्डपुराणे पूर्वार्धे ५९ । ६० । ६१ आध्यायेषु निरूपिता ।

माधवाचार्येण पराशरमाधवाख्ये पराशरस्मृतिभाष्ये १९२ स्मृतीनां सख्या वृत्ता । यथा

“पराशरस्मृतावस्यां ग्रन्थकलसिर्विविच्यते ।

द्वे काण्डे द्वादशाध्याया इलोका अष्टोनपट्शतम् ॥”

एष महाभारते आदिपर्वणि सपूर्णस्य महाभारतस्य पर्वान्तरपर्वध्यायइलोकानां संख्या वृत्ता ।

तथा मार्कण्डेयपुराणान्तर्गतचण्डीसप्तशतीस्तोत्रस्य टीकायामन्ते नागेशमहर्षेण कात्यायनीयतन्त्रानुसारेण प्रत्येकाध्यायस्य प्रत्येकमन्त्राणामक्षराणां सख्यां प्रदर्श्य “अथाथ गोप्यविधि” रित्यादिना सख्या लिखिता । यथा

मार्कण्डेय उवाच ५ वैश्य उवाच २ राजा उवाच ४ ऋषि उवाच २७ भगवानुवाच १ ब्रह्मोवाच १ वेद्युवाच १२ देवा ऊचु ३ दून उवाच २ अर्द्धइलोकाः ४० पादमन्त्रा. २३ पादार्द्धमन्त्रा १२ सार्द्धपादार्द्धइलोकमन्त्रा. २२ इलोकमन्त्रा ५३६ इत्य सप्तशतमन्त्रा ७०० इलोकसख्या ५७८ ग्रन्थसवथा ६०२ अक्षरसख्या १९२७२ ।

अपि च महाभाष्यानुसारी पाणिनिसूत्रपाठो मिश्र काशिका विश्वस्यनुसारी च मिश्र इति नागेशमहर्षेणैव ।

श्रीणि सूत्रसद्वक्त्राणि नव सूत्रशतानि च ।

चतु पष्टि च सूत्राणि कृतवान् पाणिनि स्वयम् ॥

महाभाष्यानुसारिपाणिनिनिव्याकरणसूत्रसख्यानिर्णय इति ।

काशिकासम्मतध्याय सूत्रपाठ इति प्रदर्श्य ।

“श्रीणि सूत्रसद्वक्त्राणि तथा नव शतानि च ।

चतुर्ण्यवतिसूत्राणि पाणिनि कृतवान् स्वयम् ॥”

इत्युक्तम् । इदं पुस्तकद्वयमस्मद्विकट वर्तते ।

एष शारीरकमीमांसासूत्रपाठनिर्णयेऽपि

“सूत्र ॥ पञ्चपञ्चाशदुत्तर शतपञ्चकम्” ।

५५५ सूत्राणि इति धारणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकालये वर्तमाने शारीरकसूत्रसारार्थचन्द्रिकापुस्तके निरूपितम् ।

ग्रन्थं रचितवान् । यत्र न केवलं न्यायदर्शनाध्यायाद्विक्रम-
करणमूत्राणां संख्या निर्धारिता किन्तु पदानामक्षराणाम-
पि संख्या निर्धारिता । एवमुदयनाचार्या न्यायपरिशिष्टा-
ख्यां(१) बोधसिद्धिर्बोधयुद्धिर्बेत्यपरनामधेयां न्यायसूत्रवृत्ति-
मेवं महानैयायिकश्रीगङ्गेशोपाध्यायात्मजवर्द्धमानोपाध्याया अपि
अन्वीक्षानयतश्चबोधाख्यां न्यायसूत्रवृत्तिं निर्मितवन्त(२) इति ।

अपरोऽपि वाचस्पतिमिश्रो न्यायतत्त्वालोकाख्यां न्या-
यसूत्रवृत्तिं रचितवान् तत्त्वचिन्तामणिप्रकाशाख्यां तत्त्वचि-
न्तामणिव्याख्यामपि, तेनैव ।

“श्रीवाचस्पतिमिश्रेण मिथिलेश्वरसूरिणा(३) ।

लिख्यते मुनिमूर्धन्यश्रीगोतमपतं महत् ॥”

(१) अस्य ग्रन्थस्य खण्डितमेकं जाँर्ण पुस्तक ममान्तिके
घटते । तद्दृष्ट्वापि न्यायपरिशिष्टप्रकाशाख्या वर्द्धमानोपाध्याय-
कृता घटते ।

(२) सूत्रपाठनिर्णयार्थं तत्साराथ्यनिरूपणार्थमेव वा उदयना-
चार्यवर्द्धमानोपाध्यायादिभिर्वृत्तिग्रन्थो रचितो नो चेत् तात्पर्यप-
रिशुद्धिग्रन्थेन तद्दृष्ट्वा न्यायनिबन्धप्रकाशाभिधया च सूर्योदास्य
व्याख्यातव्यात्, किमपरमवशिष्टं यदर्थं वृत्तिग्रन्थ- पार्थक्येन
रचित इति ।

(३) “श्रीभैरवेन्द्रधरणीपतिधर्मपत्नी

राजाधिराजपुरुषोत्तमदेवमाता ।

वाचस्पतिं निधिलतन्त्रविद्ं नियुज्य

द्वेते विनिर्णयविधिं विधिषत् तनोति” ॥

इति द्वतनिर्णये ।

अस्य वाचस्पतिमिश्रस्य जीधनचरितमाचार्यवाचस्पतिमिश्र-
जीधनचरितप्रकरणे प्रपञ्चयिष्यते ।

इत्यादिना न्यायसूत्रोद्धारनामा ग्रन्थो(१) रचितः किंतु तत्र सूत्रपाठ एव न त्वपरः कश्चिद्वेदः सूत्राणां निर्णायक इति ।

न्याय-वैशेषिक-सांख्य-योग-कर्ममीमांसा-भक्तिमीमांसा-ब्रह्ममीमांसाशास्त्रसूत्राणामार्यत्वादासोक्तत्वाद्वा समान भाष्यमित्यत्र सन्देह एव नास्ति । इदं तु व्याख्यासाराणां व्याख्यानकौशलं यत् स्वशास्त्रोक्तैरुपस्थापनाधेतुमत्तत्त्वण्डनेन स्वमतव्यवस्थापनम् । सर्वान्पेय शास्त्राणि अनेकात्मप्रतिपादकानि ब्रह्ममीमांसाशास्त्रे (वेदान्ते) विवादो व्याख्याकारमूलक एवेति नैव तिरोहितमस्ति दार्शनिकानाम् । तर्काप्रतिष्ठानादित्यादिना सूत्रेण २ । १ । ११ एतेन शिष्टपरिग्रहा अपि व्याख्याता २ । १ । १२ इत्यादिसूत्रेण च नास्तिकानामुपनिषदुक्तानां निराकरणं न तु न्यायादिदर्शनानां तत्र आपोक्तत्वात् शिष्टपरिग्रहात् । किं तु शङ्कराचार्यादिभिर्हठादेव तथा व्याख्यात सूत्रेषु तदभावादिति । यत्तु एतेन योगः प्रसिद्ध इत्याद्युक्तं तत्राप्यर्थान्तरसम्भवादर्थं व्याख्यानमपेक्षत इति ।

यत्तु स्कन्दपुराणीयकालिकाखण्डे १५-१८ अध्यायेषु वेदादिविधानामितिहासो विस्तरेण निरूपितस्तत्रैव १७ अ. पा. १ ।

“आश्वलायननामासौ श्रौतकात् प्राप्य चाखिलम् ।

संगृह्यापि च वैतान सूत्रं होतुर्विनिर्ममे ॥

आपस्तम्बो भरद्वाजः सत्यापादो(२) महाशुनिः ।

कात्यायनोऽथ विनास्तथा(?) गोधायनो मुनिः ॥

तत्रैवाध्वर्युसूत्राणि निर्णय्युपपां तथा ।

(१) यद्य न्यायसूत्रोद्धारग्रन्थो विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रितेन न्यायभाष्येण साकमुद्रितोऽस्ति ।

(२) सत्यापादो हिरण्यकेश एव इति सम्प्रदायविदः ।

जैमिनिः सामसूत्राणि निर्ममे छन्दसां ततः ॥

सर्वेषां प्रत्ययैः कर्म यज्ञीयं समभूत् तदा ।

गोतमः स्वेन तर्केण खण्डयन् तत्रतत्र हि ॥

शमोऽथ मुनिभिस्तत्र शार्गर्ली योनिमृच्छति ।

पुनश्चानुगृहीतोऽसौ श्रुतिसिद्धान्ततर्कतः ।

सर्वलोकोपकाराय सव शास्त्रं भविष्यति ॥” इत्युक्तम् ।

तत्तु शापानुग्रहाभ्यां समन्वयनीयम् ॥

प्राणतोषिणीतन्त्रे तु अष्टादशविद्यानिरूपणप्रस्तावे “गोतमेन तथा न्याय”मित्यादिवचनानि गन्धर्वतन्त्रनाम्ना समुद्धृत्य न्यायनिन्दाप्रशंसासमन्वयः कृतस्तथाहि “गन्धर्वतन्त्रे” ।

“गोतमप्रोक्तशास्त्रार्थनिरताः सर्व एव हि ।

शार्गर्ली योनिप्रापन्नाः सन्दिग्धाः सर्वकर्मसु ॥

अत एव महाभारते मोक्षधर्मे काश्यपेन्द्रसंवादे ।

अहमासं पण्डितको हंतुको वेदनिन्दकः ।

आन्वीक्षिकीं तर्कविद्यामनुरक्तो निरर्थकाम् ॥ इति प्रस्तुत्य

आक्रोष्टा चातिवक्ता च ब्रह्मयज्ञेषु वै द्विजान् ।

यस्येयं फलनिष्पत्तिः शृगालत्वं मम द्विज ॥

इति ब्राह्मणं प्रति शृगालवाक्यम् ।

नन्वा‘न्वीक्षिकी दण्डनीतिसूत्री त्रिदिवसुन्दरीति’ कालीकुलसर्वस्वीयवचनेन आद्यानामसहस्रान्तर्गतत्वेनान्वीक्षिक्याः श्रीमदक्षिणकालिकास्वरूपाया अध्ययनरूपोपासनया यदि शृगालत्वं स्यात् तदा चतुर्वर्गफलं कुतो लब्धव्यमिति चेत् सत्यम् आन्वीक्षिक्यध्यात्मविद्येति ध्रुमः सा च दत्तात्रेयमणीता न गोतमोक्ता तथा च भागवते प्रथमस्कन्धे ।

‘पष्ठे ऽत्रैरपत्यत्वं दृढः प्राप्तोऽनुम्यया ।

आन्वीक्षिकीमलर्काय महादादिभ्य ऊचिवान् ॥’ इति ।

अत्रिणा दृढः सन् तस्यापत्यत्वं प्राप्तः कथमित्याह अन-
स्यया मामेवापत्यं दृढवान् इति दोषदृष्टिमकुर्वन्नित्यर्थः । शेषं
सुगमम् । “आन्वीक्षिकीमात्मविद्यामिति” श्रीधरस्वामिना
व्याख्यातं न गोतमोक्तविद्या सा तु तर्कादपत्येन प्रसिद्धेति
चेन्नैवम् तथात्वे आन्वीक्षिकीं तर्कविद्यामिति मोक्षधर्मश्लोके
तर्कविद्येति विशेषणम् आन्वीक्षिकी दृष्टनीतिस्तर्कविद्यार्थशा-
स्त्रयोरित्यमरसिंहोक्तं न सङ्गच्छते तस्मात् तयोर्द्वयोरेवान्वीक्षि-
कीति नामधेयम् । अथ तद्युक्तदोषस्तदवस्थ इति सत्यम् ग-
न्धर्वतन्त्राभिप्रायमनालोच्य दोषमाशङ्कते तथाहि निष्ठाया
अतीतार्थाभिधायित्वान्तागर्गालीं योनिमापन्नाः प्राप्ताः शृगा-
लयोनिताः सर्व एव गोतमोक्तशास्त्रार्थनिरताः केवलं तर्क-
शास्त्रनिपुणाः सन्तः सर्वकर्मसु सन्दिग्धा भवन्तीति वचनस्य
निर्गलितार्थः । शास्त्रान्तरव्यावृत्तिस्तु निपातेन व्यज्य-
ते । अत एव

‘आम्नायार्थाविवादेन न्यायचिन्तां करोति यः ।

तेन निःश्रेयसं प्राप्यं शार्गालीं योनिमन्वया ॥’

इति पठन्ति । मोक्षधर्मश्लोकार्थस्तु तर्कविद्यामान्वीक्षिकी-
मनुरक्तोऽहं द्विजानाक्रोष्टातिवक्ता च यस्य ब्राह्मणं प्रत्याक्रो-
शस्य अतिवादस्य च फलनिष्पत्तिर्मम शृगालत्वमिति । युक्तं
चैतद् वाचिकपापस्य मनुना तथात्वस्य प्रतिपादितत्वात् त-
था च मनुः

‘शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरतां नरः ।

वाचिकैः पक्षितो याति मानसैरन्त्यजातिताम् ॥’ इति ।

मानसपापं तु न गृहस्थानामित्यग्रे वक्ष्यते । कलीतरपर
वा तथा च भागवते प्रथमस्कन्धे

‘सानुद्वाष्टि कलिं संम्राट् सारङ्ग इव सारथुक् ।

कुशलान्याशु सिध्यन्ति नेतराणि कृतानि यत् ॥’

सारङ्गोभ्रनर इव सारङ्गः सारङ्गः राजा कलिं नानुद्दे
ष्टीत्यन्वयः । कुशलानि पुण्यानि आशु सङ्कल्पेन सिध्यन्ति
फलन्ति । इतराणि पापानि नाशु सिध्यन्ति यतस्तानि कृतान्येव
सिध्यन्ति न तु सङ्कल्पमात्रादित्यर्थः । सङ्कल्पः कर्म मानस-
मित्यमरः । यदि तु तर्कविद्यापाठेन शृगालत्वमुच्यते तदा
तु मोक्षधर्मस्थाक्रोष्टेत्यादिश्लोकस्य वैयर्थ्यं स्यादिति सुधी-
भिर्विचार्यमिति ।” इत्थं च प्राणतोषिणीकृद्ब्रह्मवस्थाया
आक्रोशस्य अतिवादस्य च फलं शृगालत्वं न त्वान्वीक्ष्य-
नुरागस्येति निष्कर्षः ।

यत्तु सांख्यमवचनभाष्ये पराशरोपपुराणनाम्ना

“अक्षपादप्रणीते च काणादे सांख्ययोगयोः ।

त्याज्यः श्रुतिविरुद्धोऽंशः श्रुत्येकशरणैर्नृभिः ॥

जैमिनीये च वैयासे विरुद्धांशो न कश्चन ।

श्रुत्या वेदार्थविज्ञाने श्रुतिपारं गतौ हि तौ ॥”

इति वचनं समुद्धृतं तत्सर्वं पूर्वोक्तन्यायप्रसंगसाप्रतिपादक-
श्रुतिस्मृतिपुराणेतिहासादिविरुद्धत्वादेकदेशीयत्वादुपपुराणोक्त-
त्वाद्योपेक्षणीयम् ।

तथाहि श्रुतिस्मृतिपुराणसदाचारबलात्परीक्षायाम् पूना
नगरस्थानन्दाश्रमयन्त्रमुद्रितगौतमप्रणीतधर्मसूत्रे २ पृष्ठे “अथ
यत्र द्वे विरुद्धे तुल्यबले प्रमाणे उपनिषत्तः, यथा “अतिरात्रे
षोडशिनं गृह्णाति” “नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति” “उदिते

जुहोति” “अनुदिते जुहोति” इति श्रुत्योर्विरोधः, तथा “नित्य-
मभोज्यं केशकीटावपन्नम्” इति गौतमः “पक्षिजगं गवाघ्रा-
तमपधूतमवक्षतम् । केशमीटावपन्नं च मृत्पक्षेपेण शुभ्यति” इति
मनुः । तत्र किं कर्त्तव्यम् तुल्यबलविरोधे विकल्पः । प्रकर्ष
योधने तु श्रुतिस्मृतिविरोधे स्मृत्यर्थो नादरणीयः अतुल्यबल
त्वाद्, अत एव जावालिराह

“श्रुतिस्मृतिविरोधे तु श्रुतिरेव गरीयसी ।

अविरोधे सदा कार्यं स्मार्त्तं वैदिकम् सदा ॥”

आचारास्तु स्मृतिं ज्ञात्वा स्मृतेश्च श्रुतिरल्पनम् ।

तेन व्यन्तरितं तेषां प्रामाण्यं विप्रकृष्यते ॥

विस्तरस्तु तन्त्रवार्तिकाद्याकरग्रन्थतोऽवगन्तव्यः ॥

यत्तु विश्वनाथन्यायपञ्चाननेन न्यायसूत्रवृत्तौ पृ. ५ पं. १७

“निग्रहस्थानान्तःपातिनां हेत्वाभासानां पृथगभिधानप्रयोजने
जानाति भगवान् असंपाद एव” इत्युक्तम् ।

शङ्कराचार्येण वृहदारण्यकोपनिषद्भाष्ये ४ अध्यायस्य
२ ब्राह्मणव्याख्याने ।

“अहोऽनुमानकौशलं दर्शितमपुच्छशृङ्गैस्तर्जिस्तुलीवर्दै” इति ।

विज्ञानभिष्णुणा विज्ञानामृताख्ये ब्रह्ममीमांसाभाष्ये अ-
द्वैतसिद्धान्तखण्डनप्रसङ्गे “आधुनिकास्तु” “प्रच्छन्नबौद्धास्तु”
इत्यादिवाक्यैः शङ्कराचार्या एव परिगृहीताः ।

प्रशस्तपादभाष्यटीकायां न्यायकन्दल्या तदलं प्रकोपितैः
श्रोत्रियवृद्धद्विजन्मभिरित्यादिवाक्यैर्जैमिनीया एव परिगृहीताः ।

तत्सर्वं प्रस्थानभेदेन औद्धत्येन वा कृतमेवं समन्वयनीयम् ॥

आधुनिकन्यायतत्त्वविदस्तु वदन्ति । एतानि न्यायदर्श-

नसूत्राणि खण्डितानि(१) पुरातनान्न्यायदर्शनाद् याथातथ्ये-
नोपलब्धात् केनचित् समुद्भूतानि यतः परीक्षाप्रकरणे प्रमा-
णादीनां परीक्षां विहाय प्रथमतः संशयस्यैव परीक्षितत्वात्
सकलपदार्थानां परीक्षाभावात् उद्देशक्रमपरीक्षाक्रमयोर्वैप-
र्याद्य । इदं वात्स्यायनीयं न्यायभाष्यमपि विहाय किम-
पि मार्चिनं न्यायभाष्यमासीत्(२) इदमुपलभ्यमानं वा-
र्त्तिकमपि विहाय किमपि मार्चिनं वार्त्तिकमासीत्(३) हे-
त्वाभाससूत्रवार्त्तिके “वार्त्तिकं कुर्वाणेनोक्त”मित्याद्युक्तत्वात् ।

इदं सर्वं कुकल्पनापात्रं शास्त्रतात्पर्यान्वयोधात् वा-
चस्पतिमिश्रोदयनाचार्यवर्द्धमानोपाध्यायादिभिरचर्चितत्वाच्च ॥

अभिनवदार्शनिकास्तु वदन्ति “यस्मिन् समये ऋगे-
दादिसंहिताग्रन्थानां(४) मन्वादिसंस्कृतानां वायुपुराणादि-

(१) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके सि-
द्धान्तलक्षणसूत्रटिप्पण्यां द्रष्टव्यम् ।

(२) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके सि-
द्धान्तलक्षणसूत्रटिप्पण्यां द्रष्टव्यम् ।

(३) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके भू-
मिकायां २ पृष्ठे “सूत्रनिर्माणभाष्यनिमित्तिकालमध्ये कश्चन
वार्त्तिकं निर्ममौ यन्नाम साम्प्रतं नोपलभ्यते यथा पाणिनीय-
व्याकरणे सूत्रभाष्ययोरन्तरा कात्यायन इति तर्कयतां पाश्चा-
त्यानां मतेन वार्त्तिकवचनानीत्यादि ।”

विडिशमहाशयैरुक्त एवार्थः प्रसाधितः । “Ueber Das
Nyāyabhāṣya”, von Ernst Windisch, Leipzig,

(४) संहिताग्रन्थेषु पृथग्यापस्तेजोवायूनामन्येषामपि मनु-
तिपराणि धाक्यानि रचितानि तेषां समूहाः सूक्तानोत्पुक्तानि
भवन्ति तेषां समुदायः संहितापदवाच्य इति संहिताया अ-
न्यर्थं नामेति तेषां सिद्धान्तः ।

पुराणानां च प्रणयने तस्मिन् समये मूर्खबहुले संसारे-
ऽध्यात्मविद्याया अभावात् कोऽपि पुरुषस्तद्विद्याप्रणयने न स-
मर्थ आसीदिति पञ्चभिः पुरुषैरितस्ततः प्रकीर्णानि न्यायविद्या-
सम्बन्धीनि ५२८ लघुवाक्यानि कल्पितानि अत एव तान्य-
नवस्थितानि यतश्चतुर्ध्वध्यायेषु आधुनिकतार्किककल्पितोद्दे-
शलक्षणपरीक्षानुसारेण याथातथ्येन शास्त्रसमाप्तिः कृता प-
ञ्चमाध्यायस्तु व्यर्थ एव ॥

एवं शारीरकमीमांसामूत्राणि १२००० नारदेन प्रणी-
तानि तद्भाष्यमपि ६०००० श्लोकात्मकं महर्षिणा वार्हृष्याय-
णेन(१) प्रणीतम् । उपलभ्यमानानि वेदव्यासकृतित्वेन प्रसि-
द्धानि शारीरकमीमांसामूत्राणि शाङ्करं तद्भाष्यमप्युपलभ्यमा-
नं यमनराज्यमाचल्यसमये सर्वगोपनार्थमद्वैतसिद्धान्तप्रचारार्थं
केनचिन्महाधूर्तेन प्रणीतमिति ॥”

अत्र परीक्षकास्तत्रविदस्तु वदन्ति प्रमेयसिद्धिः प्रमाणा-
द्धीति अभिनवदार्शनिकैर्निरूपितेऽर्थे न किमपि प्रमाणं द-
र्शितं नापि बलवती युक्तिरभिहितेति तत्सर्वं खपुष्पशशवि-
पाणनिरूपणागितमिति । तत्सिद्धान्तस्य परीक्षणेऽस्माकं
वाक्यद्वयं स्फुरति ।

“घटं भिन्नात् पटं छिन्नात् कृत्वा रासभरोहणम् ।

येन केन प्रकारेण प्रसिद्धः पुरुषो भवेत् ॥”

“मुसमस्तीति वक्तव्यं दशहस्ता हरितकी ॥” इति ।

अपि च । प्रयागक्षेत्रे भूतपूर्वप्रदर्शिन्यापेकः सुदीर्घिका-
यो लम्बग्रीवः सुपुष्टाङ्गो नातिवृद्धस्तिलकमालाधारी वैष्ण-

(१) “वार्हृष्यायणि” इति तु निरुक्तग्रन्थनाम्ना नागेशमठेन
समुद्भूत वैवाकरणासिद्धान्तमञ्जूषायाम् ।

वाभासः प्रदर्शनीयपुस्तकसंग्रहभवने मिलितो यत्रान्यत्रासु-
लभानि बहुमूल्यानि महाभारतादीनि पुस्तकानि स्थापिता-
न्यासन् तेन महापुरुषेणोक्तम् “ममान्तिक एकमेवास्ति मह-
त्पुस्तकम् यत्र भूतभविष्यद्वर्तमानानां समस्तजगतः पुस्तका-
नामन्तर्भावोऽस्ति यथा

वेदस्मृतिपुराणेषु तन्त्राङ्गोपाङ्गनीतिषु ।
कौमुदीनां सहस्राणि चन्द्रिकानां तथैव च ॥
कौस्तुभानां तु लक्षाणि दर्पणानां तथैव च ।
मनोरमाणां लक्षाणि प्रकाशानां तथैव च ॥
चिन्तामणीनामयुतं प्रदीपानां सहस्रकम् ।
लघुभाष्यमहाभाष्यटीकानां टिप्पणस्य च ॥
विवरणानां च विष्टतेर्लघुवृत्तेश्च दीधितेः ।
सुबोधिनीदीपिकानां प्रयुतान्यर्बुदानि च ॥
सारास्तेषां संगृहीता ग्रन्थे मार्तण्डमण्डले ।
तिस्रः कोटयोर्द्व्योऽत्र ग्रन्था मार्तण्डमण्डले ॥” इत्यादि ।

अत्र परीक्षका वदन्ति । सर्वैरपि निबन्धकारैरनिबन्ध-
कारैश्च विद्वद्भिरेष्टत्वादनुद्धृतत्वादस्य ग्रन्थस्य महत्त्वस्य
चासम्भवदोषेण दूषितत्वात् स च शविषाणापित इति ॥

पाश्चात्यानुयायिनस्तु “तदर्थं यमनियमाभ्यामात्मसंस्का-
रो योगाद्याध्यात्मविध्युपायैः” (४ अ. २ आ. ४६ सू.)
इति सूत्रव्याख्याने “योगशास्त्राद्याध्यात्मविधिः प्रतिपत्तव्य
इति भाष्यकारेणोक्तत्वात् योगशास्त्रस्य पतञ्जलिमणीतत्वात्
पतञ्जलेश्च स्त्रीष्टाब्दारम्भात् १४० वर्षेभ्यः पूर्वं तदासन्न-
समये वा वर्तमानत्वात् तत्पश्चात्काले न्यायसूत्राणां निर्माणं
जातमिति वदन्ति । तन्मन्दम् । पतञ्जले व्याकरणमहाभा-

प्रे(१) प्रथमादिक एव "सप्तद्वीपा वसुमती त्रयो लोकाश्चत्वारो वेदाः साक्षाः सरहस्या(२) बहुधा भिन्ना एकशत-

(१) योगेन चित्तस्य पदेन वाचां
मले शरीरस्य तु वैघकेन ।
योपाकरोत् तं प्रवरं मुनीनां
पतञ्जलिं प्राञ्जलिरानतोऽस्मि ॥

चरक एव पतञ्जलिरिति भाष्यप्रकाशे आयुर्वेदोत्पत्तिप्रकरणे विस्तरेण निरूपितम् ।

(२) केचित्तु "रहस्यमुपनिषद् मन्त्रादिस्मृतयो वा" इति महाभाष्यप्रदीपोद्घोते भागेशभट्टेनोक्तत्वादुपनिषदर्थप्रतिपादकत्वादन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणां तत्र गतार्थत्वात् तेषामुपादानस्य पौनरक्त्यमुद्भाष्य सत्पाठस्य प्रक्षिप्तत्वं कल्पयन्ति तथात्वमपि इतिहासः पुराणमिति पाठस्य मुद्रितामुद्रितसर्वसाधारणेषु महाभाष्यपुस्तकेषु वर्तमानत्वात् पुराणेषु च न्यायस्य निरूपणात् योगापेक्षया न्यायस्यातिपुराणत्व दुर्वारमेव । यथा च पुराणेषु न्यायनिरूपणं तथा प्रतिपादितमवस्तात् । यद्वा "वाको वाक्यं तर्कशास्त्र"मिति छान्दोग्योपनिषद्भाष्ये ७ प्रपाठके १ खण्डे शङ्कराचार्येणोक्तत्वात् वाको वाक्यमितिप्रतिपादकव्याकरणभाष्यापेक्षया न्यायस्य प्राचीनत्वमित्याहुः ।

यद्वा । छान्दोग्योपनिषदि ३ प्रपाठके १७ खण्डे "तद्धेतद्घोर आह्निरसः कृष्णाय देवकीपुत्रायोक्तवोवाच" इति । श्रीरूपेण तु भगवद्गीतायाम् ५ अध्याये ।

"सांख्ययोगौ पृथक्पाला प्रवदन्ति न पण्डिताः ।"

"एकं सात्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति॥" इति ।

४ अध्याये ।

"इमं विवस्वते योगं प्रोक्तवानहमभ्ययम् ।

विवस्वान् मनवे प्राह मनुरिक्षाकवे ऽब्रवीत् ॥ १ ॥

एव परम्पराप्राप्तमिमं राजर्षयो विदुः ।

स कालेनेह महता योगो नष्टः परन्तप ॥ २ ॥

स एवायं मया तेऽद्य योगः प्रोक्तः पुरातनः ॥ ७ ॥"

मध्वर्युशाखाः सहस्रवर्त्मा सामवेदः एकविंशतिधा बाह्वृच्यं
नवधाऽथर्वणो वेदः वाको वाक्यमितिहासः पुराणं न्यायो
मीमांसा धर्मशास्त्राणि वैश्वकमित्येतावान् शब्दस्य प्रयोगवि-
षयः” इत्याद्युक्तत्वात् योगापेक्षया न्यायस्य प्राचीनत्वसिद्धेः ॥

एके निरूपयन्ति “स्त्रीष्ठाब्दारम्भात् परं षष्ठशताब्द्याम-
न्ते सप्तमशताब्द्यामारम्भे वा वौद्धो दिङ्नागाचार्यः प्रादु-
रभूत् तन्मतखण्डनात् न्यायवार्त्तिककार उद्द्योतकराचार्यो
दिङ्नागादर्वाचीनः वार्त्तिककारान् वर्षशतकात् पूर्वं भा-
ष्यकारो वात्स्यायनः भाष्यकारात् वर्षशतकात् पूर्वं वर्षश-
तकद्वयाद्वा पूर्वं न्यायमूलप्रणेता गौतमः बुद्धोऽपि गौतमः

अपि च द्येतादयतरोपनिषदि ६ अध्याये

“तत्कारणं सात्त्विकयोगाधिगम्यं

ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपापैः ॥ १३ ॥”

अत्रेदं न भ्रमितव्यं यत् तदानीं कापिलं सांख्य नासीद्देव ५
अध्याये ऽत्रैवोपनिषदि “ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमत्रे” इत्या-
द्युक्तत्वात् । देवकीपुत्रेण श्रीकृष्णेन भगवद्गीतायां १० अध्याये

“सिद्धानां कपिलो मुनिः ॥ २६ ॥”

इत्युक्तत्वाच्च ।

अत्रान्येपकमन्याः स्वाभिप्रायसिद्धये छान्दोग्योपनिषदुक्ता
देवकी मित्रा तत्पुत्रः कृष्णोऽपि मित्रः महाभारतभागवताशु-
क्ता देवकी मित्रा तत्पुत्रः कृष्णोऽपि मित्रः सांख्यकर्ता कपिलो
मित्रः उपनिषदुक्तः कपिलस्तत्कृतं सांख्यं च मित्रमित्यादि प्र-
लपन्ति । तन्नूपद्मासास्पदम् तथोक्तमिभ्रत्वे तेषुतेषु ग्रन्थेषु
देवकीकृष्णोक्त्या तदानन्त्यप्रसङ्गात् उपस्थितं परित्यज्यानुप-
स्थितकल्पने मानाभावात् तत्तुल्ययुक्त्या सूर्यचन्द्रादीनामपि प्रत्य-
हमुदयास्तत्वात् स्यान्नान्तरे दर्शनात् परिमाणन्यूनाधिक्यदर्श-
नादेयामन्यनन्त्यकल्पनापत्तेरित्यलं पल्लवितेन ॥

जैनोऽपि गौतम आसीत् तन्नामभेदज्ञापनाय मृत्रकारस्य
गौतमस्य गौतम इति नाम कल्पितम् ।” इत्यादि ।

अत्र समालोचयामः । महादिङ्नागादिभेदेनानेके दि-
ङ्नागाः सञ्जाताः (१) वार्तिककारेण कस्य दिङ्नागस्य पतं
खण्डितं ? यदि प्रमाणसमुच्चयग्रन्थकर्तुर्दिङ्नागस्य ग्रहणं
तदा यथाकथञ्चित् आख्यायिकाकालापादिश्रवणेन तत्समय-
निर्णयेऽपि तत्पश्चात्कालवर्तित्वं वार्तिककारस्य कथमपि
भवितुं नार्हति प्रमाणग्रन्थं विहायापि प्रमेयादिग्रन्थेष्वपि
दिङ्नागमतखण्डनदर्शनात् सम्पूर्णन्यायग्रन्थसमालोचकदि-
ङ्नागान्तरसम्भवात् ।

अपि च “वार्तिककारात् वर्षशतकात् पूर्वं भाष्यकारो
वात्स्यायनः भाष्यकारात् वर्षशतकात् पूर्वं वर्षशतद्वयाद्वा पूर्वं
न्यायसूत्रप्रणेता गौतमः” इति यदुक्तं तत्र “मुखमस्तीति
वक्तव्यं दशहस्ता हरीतकी”तिवत्, तत् कस्मात् प्रमाणादवगतं
महाशयेनेति ? नावगम्यते । यदि मृत्रभाष्यवार्तिककाराणां पूर्वाप-

(१) एको दिङ्नागः सङ्गमद्रस्य प्रदिष्यः खोष्टाब्दारम्मात् परं
पष्ठशताब्द्यां जातः “India, what can it teach us”, pp 305-307

अपरो विक्रमादित्यसमासदा कालिदासेनोक्तः विक्रमादित्य-
समयश्च १९७३ वर्षेभ्यः पूर्वमिति हालसप्तशत्या निश्चीयते । महा-
दिङ्नागादयोऽत्रैव ६१ पृष्ठे निरूपिता इत्यादिदिङ्नागभेदाः ।

अत्रैव पुस्तके इदमपि निरूपितं तावत् खोष्टाब्दारम्मात् परं
पष्ठशताब्द्यां मध्ये कालिदासोऽभूत् एव चेत् पष्ठशताब्द्यामन्ते
सप्तमशताब्द्यामारम्भे वा आविर्भूत दिङ्नाग कालिदासो “दिङ्-
नागानां पथि परिहरन्” इत्यादिना मेघदूतं कथं लिखेदिति यद-
त्तो व्याघातः ।

रभावे नियम एवैतादृशस्तदा माधवाचार्येण १३१३ शका-
ब्दे(१) वर्तमानेन वेदधर्मशास्त्रमीमांसाशास्त्रादयो व्याख्या-
ता इति वेदधर्मशास्त्रादिकर्तुरपि वर्चमानसमयात् पूर्वं पष्ठशता-
ब्द्यां सप्तमशताब्द्यामेव स्थितिः स्यादिति(२) ।

यत्तु “न्यायसूत्रप्रणेता गौतमः बुद्धोऽपि गौतमः
जैनोऽपि गौतम आसीत् तन्नामभेदज्ञापनाय सूत्रकारस्य
गौतमस्य गोतम इति नाम कल्पित”मित्युक्तं तस्माद् बहु-
ज्ञत्वं रहस्यज्ञत्वमपि प्रकाशितं भवति । किं तु शतपथ-
ब्राह्मणमत्स्यपुराणादि तु दूरे स्थितं महाशयेन नैपथ्यचरितमपि
न पठितं येन “गौतमं तमवेत्येवेति”(३) पठित्वापि गो-
तम एव तन्नाम इति निश्चितं स्यादिति ।

यत्तु गौतमचरितनिरूपणप्रसङ्गात् “वैशेषिकशास्त्रप्रणेता
काणादः स च कारुमांसभक्षीति” इत्यादिना एकेनैव यन्त्रेण
कणादमपि पेपितत्रोस्तन्महदाश्चर्यम् ।

त्रिकाण्डशेष-मेदिनीकोशप्रामाण्यात् काणः कारुस्त-
मचीति काणादः कारुमांसभक्षीति यावत्(४) ।

उल्लुका एव कारुमांसं भक्षन्तीति अन्वर्थं तस्य वै-

(१) आनन्दाधमसंस्कृतसीरीजनं० २ विशावने ३ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

(२) अन्वेषकमन्यास्तु निर्धारितवन्तः प्रथमं संहिताप्र-
न्धनिर्माणं ततो ब्राह्मणग्रन्थानां ततश्च सूत्र-भाष्यग्रन्थानां नि-
र्माणं जातमिति । तदपि काल्पनिकमेव आदयत्तायनसूत्र एव “सू-
त्रकारभाष्यकारमितिहासपुराणकार”मित्याद्युक्तत्वात् ।

(३) नैपथ्यचरिते १७ सर्गे ७५ श्लोकः ।

(४) History of Indian Literature, p. 246

शेषिकशास्त्रकर्तुः काणादस्य उलूक इति नाम(१) । पक्ष्या-
त्मकत्वात् कौशिकगोत्र इति आहुण(२)इति नामान्तरं
तस्य इत्यादिजनप्रलापान् हृदि निधाय आर्थशास्त्रेनिरुक्तं
सिद्धान्तयन्ति केचित् ।

तत्तु सर्वान् वेदान् शास्त्राणि च मिथ्यात्वेन प्रलपतः
कस्याचिजैनस्य लेखमेव(३)मूर्ध्नि स्थाप्य कणादस्य महर्षे-

(१) न्यायकन्दलीभूमिकोक्तप्रमाणेन कणभुग् वा कणादो वा तस्य
महर्षेर्नाम तस्मादागतं शास्त्रं काणादम् । तद्यत्र उलूकादागतं
शास्त्रमेव औलूक्यमिति औलूक्यदर्शननाम्ना माधवाचार्येण वैशे-
षिकदर्शनं समुद्धृतं सर्वदर्शनसङ्ग्रहे ।

(२) न्यायदर्शनप्रणेता राहुगणो गौतम इतीतिहासं केन
चित् श्रुत्या वैशेषिकशास्त्रतत्कर्तृकणादनिन्दान्तमये एतस्या नि-
पीडितचेतसा कणाद एव आहुणनाम्ना प्रलपितः । यथा च राह-
गणो गौतमो न्यायप्रणेता तथा प्रतिपादितमवस्थानम् ।

(३) तीर्थकल्पग्रन्थे

“मुनीनां कोटिविंशत्या कुन्या च सह निर्वृताः ।

कृताहर्तिप्रतिमोद्धारा अत्र ते पञ्च पाण्डवाः ॥” इति ।

अहर्पूजका यदि पाण्डवास्तर्हि धर्मराजो युधिष्ठिर इन्द्रोऽर्जुनो
वायुर्भीमोऽदिर्नीकुमारो नकुलसहदेवायिति भारतायुक्तिः कुत्र ग-
च्छदिति । मगधतो विष्णोरवतार सर्वविद्यानिधानं वेदव्यासं चकुक्षि
त्यन भगवन्त पाणिनिं शालानुरोपयत्वन मगधन्त महर्षिं शाकटायन
शाकटाह्वयत्वेन सर्वान् श्रोत्रियान् ब्राह्मणान् मिथ्यादृष्टित्वेन गण-
यन्महोदध्यादौ प्रलपन्ति स्म जैनाः तत् किं यस्तुतत्तन्निर्णाय-
कमिति वृत्तनिर्धारकं वा मन्तव्यं भविष्यति ? । पुराणेषु पादपूरणा-
र्थकचकारोपन्यासात् वेदव्यासश्चकुक्षिः चकारपूर्णा कुक्षिर्यस्येति
व्युत्पत्त्याऽल्पज्ञ इति शालानुरो ग्रामस्तत्रभवः पाणिनिर्ग्राम्यः
शाकटाह्वयो भारवाहकः शाकटायन इति तेषां हृदयम् ।

बुद्धजातके रामलक्ष्मणभरतशत्रुघ्ना स्युतः सीता च तेषां म-

नाम प्रसज्य काणाद् इति कल्पयित्वा काणशब्दं कस्मिंश्चित्कोशे
काकवाचकं दृष्ट्वा काकमानभक्षीति निर्धारितवानित्युक्तम् ।

वस्तुतस्तु “कणादः काश्यपः समाविति” त्रिकाण्डशेषकोशा-
त् “काश्यपोऽब्रवीदिति प्रशस्तपादभाष्याच्च काश्यपस्य महर्षेः पुत्रः
कणाद इति” कणाद इति तस्य कापोतीं वृत्तिमनुविष्टतो रथ्यानिप-
तित्वाँस्तण्डुलकणानादाय प्रत्यहं कृताहारनिमित्ता सञ्ज्ञा” ।
“स्वयमीश्वरः उत्कृष्टरूपधारी प्रत्यक्षीभूय द्रव्यगुणकर्मसामा-
न्यविशेषसमवायान्नक्षणं पदार्थपट्टमुगदिदेशे”त्यादिपौराणिकीं
कथामजानन्तः ।

“योगाचारविभूत्या यस्तोपयित्वा महेश्वरम् ।

चक्रे वैशेषिकं शास्त्रं तस्मै कणभुजे नमः ॥”

इतिप्रशस्तपादभाष्यमप्यवज्ञाय अपरिचितनिन्दास्तुतिवि-
पया अज्ञातसिद्धान्तपूर्वपक्षास्ते व्यापोहयन्ति श्रोत्रियाद्विजबाल-
कान् । विस्तरस्तु न्यायकन्दलीभूमिकायां ६ । ११ पृष्ठे द्रष्टव्यः ।

केचिद्वदन्ति “शतपथब्राह्मणायुक्तो गौतमः शाक्यसि-
हो शुद्धो गौतमः इन्द्रभूतिर्जनगौतमश्च एते स्त्रीष्टाब्दार-
म्भात् ६०० वर्षेभ्यः पूर्वं वर्तमाना एरुकालावस्थापिनः(१)

गिनीति भगिन्या सह विवाहो जात इति घाटमीकिरामायणा-
भ्यामराणायणादि सर्वे मिथ्यैवेति ।

एवं सति एकधर्माचलम्यनिरूपितापरधर्मिकेतिहा-
सादिना वस्तुस्थितिर्नायगन्तव्या यथा च आचार्य-
वाचस्पतिमिश्रेण सांख्यतत्त्वकोमुद्याम् “पुरुषापसदैर्विगा-
नैः पशुप्रायै”रित्यादिना रीत्या जेनाश्च परिगृहीताः ।

(१) यास्कानुसृतयणयोः शिष्यो जातृकुर्य इत्यत्र शतपथब्राह्मणं
प्रमाणं प्रदर्श्य यास्कानुसृतयणयोः स्त्रीष्टाब्दारम्भात् पूर्वं पष्ट-
शताब्द्यां स्थितिर्निर्णीता । अत्र गुरुपरम्परायोधक दिव्याचदा-
नीय ३३ अध्यायस्थं ध्वनं “ब्रह्मा देवानां प्रथमतापसः इन्द्र-

आमन् परं गोतमेन तस्मिन् समये न्यायसूत्राणि प्रणी-
तानि न वेति ? प्रणीतानि वा पञ्चाध्याय्यात्मकानि प्रणीतानि
न वेति सन्देहः । मम तु मतं प्रथमाध्याय एव प्रणीतो
द्वितीय-तृतीय-चतुर्थाध्यायाः येषु वैशेषिक-योग-मीमांसा-वे-
दान्त-यौद्धदर्शनानां समालोचनानि तेऽन्येन केनचिद्ग्रन्थ-
कारेण भिन्ने समये रचिताः । एष्वध्यायेषु अनेकत्र छ-
द्मावतारसूत्रेभ्यो नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्रेभ्यः आर्यदेवकृ-
तशतकाद्य अक्षरशो विषयाः समुद्धृताः । एते च ग्रन्थाः स्त्री-
ष्टाब्दारम्भसमयनिरुद्धवर्तिन इति ।”

अत्र समालोचयामः । शतथयग्राह्यणाशुक्तो गौतम
इत्यत्रादिशब्देन ऋग्वेदसंहिता-अथर्ववेदसंहिता च गृहीता ।
तथा सति न्यायसूत्रकर्ता गोतमो बुद्धगौतमो जैनगौतमश्च
एककालावस्थायिन इति ऋग्वेदसंहितादिषु गोतमोक्त्या बुद्ध-
जैनगौतमात् पश्चात्कालभाविनस्ते ग्रन्था इति निष्पन्नम् ।
बुद्धात् पूर्वम् ऋग्वेदसंहितादयो ग्रन्था नासन्नेवेति हृदयम् ।
वेदधर्मशास्त्रपुराणतन्त्रादिषु यत्रयत्र गौतमशब्दाः यत्रयत्र

स्य कौशिकस्य वेदार्थान् वाचयति स्म । इन्द्रः कौशिकोऽर-
णेमीगौतमे (?) वेदान् वाचयति । अरणेमीगौतमी द्येतकेतुं वेदान्
वाचयतः । द्येतकेतुः शुक्रं पण्डितं (?) वेदान् वाचयति ।”
इत्यादि प्रदर्शितम् । अत्र शिष्यात् पूर्वं गुरोः स्थितिस्तत्पूर्व-
शतान्यामिति क्रमेण निर्धारिते स्त्रीष्टाब्दारम्भात् पूर्वं गौतम-
स्य स्थितिः पष्ठशताध्यामन्ते सिद्ध्यति ।

एव चेत् परमगुरोर्ब्रह्मण स्थितिः सप्तमशताब्द्यां स-
म्भवति तथा च ब्रह्मविष्णुमहेश्वराणामेककालावस्थायित्वादे-
तेषां स्थितिर्मरणादिकं च स्त्रीष्टाब्दारम्भात् सप्तमशताब्द्यां भवेदिति
केन धारणीयम् ?

वा गौतमशब्दास्तेषां वाचक एक एव पुरुषस्तेनैव न्यायशास्त्रं तेनैव धर्मशास्त्रं तेनैव पितृमेघसूत्रं तेनैव यत् कर्तव्यं तत् सर्वं कृतम्(१) अत्र गौतमीयं तन्त्रं कस्माद्विस्मृतमिति न बुद्ध्यामहे ? किन्तु प्रमेयसिद्धिः प्रमाणाद्भवतीति “इदं मया बुद्ध्यते” “इदं मया न बुद्ध्यते” इति कथनादेव कथं परप्रतिपत्तिर्भविष्यतीत्यपि न बुद्ध्यामहे । प्राधान्येन प्रमाणनिरूपणपरस्य न्यायशास्त्रस्य माहात्म्यं यथा वेदधर्मशास्त्रपुराणादिषु दृश्यते तथा नैव तिरोहितमस्ति विदुषाम् । एवं स्थिते न्यायशास्त्रस्य प्रामाण्याप्रामाण्यपरीक्षकस्य कियती सामान्यपेक्षितेति पूर्वोक्तवचनान्येव बलवत्यो युक्तय इति महदाश्चर्यम् ।

अत्र त्रयाणां गौतमादीनामेकमालावस्थापित्वमुक्त्यैव न सम्भवति प्रमाणाभावादिति प्रथमः । बुद्ध्यगौतमजैन-गौतमयोरेयथारूपञ्चित् बौद्धजैनपट्टावल्पादिदर्शनात् समयनिर्णयेऽपि शतपथब्राह्मण-(२)ऋग्वेदसंहिताथर्ववेदसंहितोक्तगो-

(१) अत्र देवयाप्तिकलेस एव प्रमाणम् । शास्त्रत्रयस्य कर्ता एक एव गौतमः अत्र प्रमाणं स एव जानाति । अस्माभिर्यदुक्तं योग-व्याकरण-वैद्यनकर्ता एक एव पतञ्जलिस्तत्र प्रमाणं रुद्रपुराणीयागमस्यसंहितास्थ पतञ्जल्यादिर्भावप्रकरणम् ।

(२) नव्यास्तु इतिहासेन युक्त्या कल्पनया वा वेदानां समयनिर्णयस्तु कृतवन्त एव पर नक्षत्रग्रहगणितेन दुरुच्छेद्येन प्रकारेणापि कृतवन्त इति अल्पज्ञानां व्यामोहनमात्रम् । वेदानां प्रणयने देशस्य शानाभावाद् ग्रहादीनां गणितमकिञ्चित्करं देशनिर्णयेऽपि ग्रहाणां गतिरपि पुनः पुनरपि तथैव भवतीति अन्यवदितपूर्व-गतिममय एव वेदाः प्रणीता इत्यपि स्थिरीकर्तुमशक्यमिति नैव तिरोहितमस्ति विदुषाम् । विस्तरस्तु महामदोषाध्यायार्थास्तु

तत्पस्यातिचिरन्तनस्य समयनिर्णयस्तु इदानीपर्यन्तं न जात इति द्वितीयः । अत्राणां समानकालिकत्वे वेदानामपि तत्पश्चाद्भावित्वे बुद्धदेवेन वेदास्तर्कादीनि शास्त्राणि कथं पर्यालोचितानीति बुद्धदेवसमानकालिकेन जनगौतमेनापि वेदधर्मशास्त्रपुराणतर्कादीनि शास्त्राणि कथं मिथ्याशास्त्रत्वेन(१) प्रति-

धाकरद्विषेदिष्टताद् यमारसमोदिकलूहालयन्त्रे मुद्रिताद् दिङ्मीमांसाग्रन्थादयगन्तव्य इति नेह विष्टपेपणभिया प्रपञ्चितमस्मामि ।

(१) "Encyclopaedia of Religion and Ethics" Vol. VII p. 467, article on "Jainism" by H. Jacobi.

इवेताम्यरजैनास्त्वेवं वदन्ति २४ तीर्थङ्करो महाधीरस्त्रामी स्वशिष्याय गौतमाय इन्द्रमूतये अनुदेशपूर्वसम्प्रकान् एकादशाङ्गसम्प्रकान् सिद्धान्तानुपदिदेश ते चेकादशाङ्गसम्प्रकाः ४५ भागेषु विभक्ताः यथा ११ अङ्गानि १ आचाराङ्गम् २ सूत्ररुदङ्गम् ३ स्याताङ्गम् ४ समवायाङ्गम् ५ भगवतीसूत्रमित्यादिना । तत्र ४० नन्दिसूत्रम् ४१ अनुयोगद्वारसूत्रमस्ति । तत्रानुयोगद्वारसूत्रे "अ इम अग्राणीहि मिच्छादिर्हीहि सच्छन्दबुद्धिमह विगप्यियं त जहा भारहं रामायण मीमासुवर्कं कोडल्लय घोडयसुवं (घोडयमुह) सगडमहियाउ कप्पासिय नागसुडुम कणगसत्तरीवेसिय घरसेसिय पुद्धसासनं काविल लोगायत सङ्कितत मादरपुराणं वागरणनाडगाइ अहया सायत्तरि कलाउ चचारिय वेया सङ्खोवङ्गा सेतं लोहयं नो आगमउ भावसुयम्" ।

अथ नन्दिसूत्र पाठान्तराणि 'कोडल्लय' कोडिल्लय । अपि च 'भागवय पावजली पुस्सवेयय लेह गणिअं सउणरूप' एतावान् पाठोऽधिकः ।

भगवतीसूत्रे च २ । १ । २० रिउव्वेय जजुव्वेय सामव्वेय अहव्वणव्वेय इतिहासपञ्चमाण निघट्टुच्छमाण चउण्हवेयाण सगोवगाणं सरहस्साण सारण धारण धारण पारण सङ्गवी सङ्किततविसारण संवाणे सिक्खा कप्पे वागरणे छुदे निरुत्ते जोइसायण अण्णेषुय चहसु यमण्णएसु परिव्यायएसु नएसु

पादितानीति तृतीयः । यथा च बुद्धदेवेन वेदादयः पर्यालोचितास्तथा तेनैवोक्तं प्रदर्श्यते ।

ब्रह्मजालसुच १-३२

“इय भिक्खवे एकच्चो सम्मणो वा ब्राह्मणो वा तक्को होति वीमंसी । सो तक्कपरियाहं वीमंसानुचरितं सयं पटिभानं एवं आह ।” इत्यादि ।

अत्तनगलुवंसपुस्तके २२२ पृष्ठे “तक्कसत्थं” तर्कशास्त्रम् ।

ललितविस्तरेश्वरि १२ अध्याये “नियण्टो-निगमे-पुराणे-इतिहासे-वेदे-वैशेषिके-हेतुविद्याया” (१) मित्यादि ।

परिनिष्ठिर यविहोत्था* इति । भगवतीसूत्रविषयकनियन्धे घेयस्महाशयकृते २ खण्डे २४८ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

नव्यास्तु उक्ता आगमा अतिनयोना यीष्टाद्धारम्भात् परममुकशताध्याममुकशताध्यां प्रणीता इति । इति तु श्रूयत एव महावीरस्यामिनः समवे लेपनसम्प्रदायाभावात् शुद्धपरम्परया श्रुताः शिष्यकण्ठे स्थिताः पश्चाद्य लेपनसम्प्रदायप्रचारेण पुस्तकरूपेण सम्पन्ना जाता इति । यदि च लेपशब्दस्य प्रणयनमेवार्थस्तदा विक्रमादित्यसंयत्सरारम्भात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वमेव निर्याणं गतानां महावीरस्यामिनां गौतमस्य च संयादो लेपकेन कया रीत्या इष्टः श्रुतो चेति महान् विद्वांसो मचेदिति ।

अत्र लेपनसम्प्रदायाभावस्यायमेवार्थो यदन्यमतावलम्ब्यमिर्न पाठ्या न च धाव्या आगमा इति, न च लेखने मूर्खा अशा घेति जैनवृद्धा घदन्ति ।

(१) हेतुविद्या तु गौतमप्रोक्तं न्यायशास्त्रमेवेति महामारतभट्टो सुव्यक्तम् । तथाहि

“न्यायतन्त्राण्यनेकानि तैस्तैरुक्तानि षादिभिः ।

हेत्यागमसदाचारैर्यद्युक्तं तदुपास्यताम् ॥”

इति महामारते शान्तिपर्याणि २१० अध्याये ।

* जैनप्रभाकरयन्त्रमुद्रिने सटीकभगवतीसूत्रपुस्तके १४९ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

अपि च बुद्धदेवस्य न्यायप्रणेतृगोप्तस्य च एककालाव-
स्थायित्वं नैव सम्भवतीति चीनदेशीया जापानदेशीयाश्च सिद्धान्त-
यन्ति तथाहि—Sadajiro Sugura नामकजापानदेशीय-
विद्वद्वरेण स्वरचिते “Hindu Logic as preserved in
China and Japan” (Philadelphia, 1900; Publications
of the University of Pennsylvania Series in Philosophy,
No 4 ग्रन्थे २० पृष्ठे निरूपितम् । “एकस्य मते स्त्री-
प्राब्दारम्भात् १०३० वर्षेभ्यः पूर्वं बुद्धदेवस्य जन्मा-
भूत्, द्वितीयस्य मते १०१४ वर्षेभ्यः पूर्वं बुद्धदेवस्य ज-
न्माभूत्, तृतीयस्य मते स्त्रीप्राब्दारम्भात् ७८० वर्षेभ्यः
पूर्वं चतुर्थस्य मते ७२३ वर्षेभ्यः पूर्वं पञ्चमस्य मते ७१५
वर्षेभ्यः पूर्वं षष्ठस्य मते ६८७ वर्षेभ्यः पूर्वं सप्तमस्य
मते ४८७ वर्षेभ्यः पूर्वं बुद्धदेवस्य जन्माभूदिति ।”

अत्र चीनदेशीया बहवः सिद्धान्तयन्ति सल्लु महादी-
काग्रन्थे १।२२ निरूपितमस्ति “भारतवर्षे आदौ न्याय-
शास्त्रप्रणेता “सक-मक”नामको ब्राह्मणोऽभूत् वस्तुतस्तन्नाम
“मक-सक” इति । अत्र मकशब्दश्चक्षुर्वाचकः सकशब्दश्च पा-
दवाचक इति गुणवशादेव असपाद इति तेन नाम लक्ष्यम् ।
वस्तुतः गोतमनाम्नैव सर्वत्र मसिद्धिः । अस्यासपादाप-
रपर्यायस्य गोतमस्याविर्भावो बुद्धदेवाद् बहुवर्षशतान्दीभ्यः
पूर्वमभूदिति ।

“अहमासं पण्डितको हेतुको वेदतिन्दक ।

आन्वाक्षिकीं तर्कप्रियामनुरक्तो निरर्थकाम् ॥

हेतुपादान् विषदता वक्ता संसत्सु हेतुमत् ॥”

इत्यादि महामारुते शान्तिपर्वणि १८० अध्याये ।

“बुद्धदेवस्तु महादार्शनिको नाभूत् किन्तु सामाजिको वि-
पयसंशोधको दयालुश्च तेन पञ्च शुद्धाः सप्त अशुद्धाः (प-
दार्थाः)श्चिन्तिताः(१) अर्थात् हेतवो हेत्वाभासाश्चेति सर्व
न्यायदर्शनरहस्यमनुगतम् ।”

“रूपीष्टाविर्भावाद् द्वितीयशताब्द्यां युजुनामरूपमहाजानि
कबौद्धपण्डितेन स्वग्रन्थे समालोचितम् ।”

“Hindu Logic is preserved in China and Japan”
नामके ग्रन्थे ३३ पृष्ठे महादिङ्नागस्य चरिते प्रतिपादित-
म् Kwei-Ko नामकग्रन्थस्य भूमिकायाम् वसुबन्धुसमयात्
परं रंकी—रंशिकीनामकयोस्तर्कग्रन्थयोर्निर्माता बोधिमन्त्र
दिङ्नागः प्रादुरभूत् स च सहस्रबुद्धान्तर्गतः पर्वते वसन्
स्वकीया ध्यानशक्तिमवर्धयत् यस्मिन् समये गम्भीरतत्त्वप्रति-
पादकस्य तस्य ग्रन्थस्य समाप्तिरभूत् तस्मिन् समये पर्वतस्य
देवता तत्सन्मानार्थं भूमेरूर्ध्वं सप्तपट्टिहस्तपरिमितमुच्चैः स-
मारुह्याबोचदिदं खलु शाक्यबुद्धात् पर(२)मनेनैव बुद्धेन प्रथमतो
न्यायशास्त्रोपरि व्याख्यानं कृतं यदि शाक्यबुद्ध इदानीं वर्त-
मानश्चेत्तदा तस्याप्यादरणीयोऽयं भवेदिति ।” अनेनापीतिहा-
सेनानुमितं भवति यत् शाक्यबुद्धात् पूर्वमपि गौतमप्रोक्तं
न्यायशास्त्रमासीदेवेति ।

यद्योक्तं “गौतमेन न्यायशास्त्रस्य प्रथमाध्याय एव प्रणीतः
द्वितीय-तृतीय-चतुर्थाध्याया अन्येन प्रणीता बौद्धादिदर्शना-

(१) Kwei-Shin-mitz, Vol. V, p 2 seq

(२) अनेनानुमितं भवति शाक्यबुद्धेन गौतमप्रणीतं न्यायशास्त्रं
पर्यलोचितमिति ।

नां तत्र समालोचना"दित्यादि "एष्वध्यायेषु लङ्कान्तार-
सूत्र-नागार्जुनकृतपाध्यमिकसूत्र-आर्यदेवकृतशतकेभ्योऽक्षरशो
विषयाः समुद्घृताः । तस्मात् । २ । ३ । ४ । अध्याया
नवीना" इति ।

अत्र "पञ्चममाध्यायमतिगहन"मित्युदयनाचार्योक्त्या आ-
चार्यश्चावस्यतिमिश्रादीनामप्यतिगहनत्वेन प्रतीयमानः पञ्चमा-
ध्यायोऽस्ति किं पुनर्महेशानामत्यल्पज्ञानामिति जिज्ञासुरूपे-
णान्वेषकेण मया पञ्चमाध्यायविषये नवीनतार्किकसमालो-
चनं किमपि न दृश्यते । यत्त्विदं लिखितं प्रथमाध्यायेन पञ्च-
माध्यायस्य सम्बन्ध एव नास्ति तन्न सम्यक् "तद्विकल्पाज्जा-
तिनिग्रहस्थानबहुत्व"तिमि प्रथमाध्यायान्तिमसूत्रेण सूचित-
त्वात्तद्बहुत्वनिरूपणावश्यकतरादिति । अनुमीयते कदाचि-
च्चतुरध्यायत्वात्मकमेव यथारूपश्चिन्त्यायशास्त्रं तेषां मतं भू-
वितुमर्हति । २ । ३ । ४ । अध्यायेषु बौद्धादिदर्श-
नानां समालोचनादन्येनैव नवीनेन केनचिद्रचिताः प्रथमा-
ध्याय एव गौतमेन रचित इति । परन्तु तेष्वध्यायेषु योऽयं
विहाय कस्यापि दर्शनशास्त्रस्य नामापि न वर्तते इति कस्माद्
ज्ञातं यदिदं त्रौद्धस्यैव मतं मीमांसकस्यैव मतमित्यादि ? य-
दि च संवादात् तर्हि सूत्रेषु ये विकल्पा दृश्यन्ते तेषामाधुनिक-
ब्राह्म-आर्य-परमार्थदर्शनादिग्रन्थेषु संवादादभिनवमेवेदं न्या-
यशास्त्रं कथं न कल्पनीयम् ? । यदि च भाष्यकाराद्यनुमतव्या-
ख्यानान् शास्त्रान्तरसमालोचनान्नवीनत्वनिष्कर्षस्तदा "आप्तोप-
देशः शब्दः" १ अध्याये १ आह्निके ७ सूत्रव्याख्यानं भाष्यकारे-
ण "स द्विविधो दृष्टादृष्टार्थत्वा"दिति १ अ० १ आ० ८ सूत्रव्या-
ख्यानं वार्तिककारेण च "तदेतल्लक्षणमृष्यार्थम्लेच्छानां समा-

न"मिति व्याख्यातत्वात् प्रथमाध्यायोऽपि गोतमहस्तान्निप-
तितश्चतुर्थाध्यायात्मकमपि न कृतं गोतमेनेति निष्पन्नं भवति ।

वस्तुतस्तु न्यायसूत्रपाठे उद्घोतकर-वाचस्पति-उदयना-
चार्यादीनामपि कचिन् सन्देह आसीदिति तत्रतत्र सुव्य-
क्तमेव, विश्वनाथपञ्चाननेन तु न्यासूत्रवृत्तिग्रन्थे सुस्पष्ट-
तया "नेदं सूत्रं किन्तु भाष्य"मित्याद्युक्तमेव । नवी-
नतार्किकैस्तु मुद्रितपुस्तके स्थूलाक्षरैर्विन्यस्तानां सूत्राणामेव
सूत्रत्वं समाधिगम्य तत्र सन्देहमपि विहाय सम्पूर्णा अध्याया
एव गलहस्तिता इति महदाश्चर्यम् ।

यदि च २ । ३ । ४ । अध्याया असम्बद्धा एवेति तदा
उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति अनुबन्धत्रयसम्बद्धं शास्त्रं भवतीति
महर्षीणां सम्प्रदायविच्छेदादाचार्यैरपि अनुबन्धत्रयसम्बन्धवार्थं
कृत्वाः प्रयासा अरम्भरुदितं स्यादिति २ । ३ । ४ अध्यायात्मकं
परीक्षाभागं विहाय कोऽनुमन्येत प्रथमाध्याय एव प्रणीत इति ।

अत्रावशिष्टा प्रबला युक्तिर्यद्वाद्दशास्त्रसमालोचनं लङ्का-
वतारसूत्र-नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्र-आर्यदेवकृतशतकेभ्यः
अक्षरशो विपयाणां समुद्धरणं च । यदि चात्र शङ्कासमाधिप-
रिशीलनैनैव तत्तत्सूत्राणां मूले यक्षितत्वमेव शङ्केत तदपि
कथञ्चित् सङ्गतं भवेत् किमपराद्धमध्यायत्रयेणेति न बुद्ध्या-
महे ? । कस्माज्ज्ञातं यच्छाक्यसिंहबुद्धस्यैव मतं ? यस्य च
सम यस्य स्यैर्ये बहवोऽस्थिराः पण्डिताः । अपि च हीनयानि-
कानां बौद्धानां मते(१)शाक्यसिंहश्च पञ्चाविंशो बुद्धः अस्मात्
पूर्वमनेके बुद्धाः सञ्जाता परम्प्यनेके भविष्यन्तीति नैत-

पतावलम्बिनो मायावादिनस्तेऽप्यनेन न्यायेन सूत्रकारेणैव निरस्ता” इति भाष्यात् पश्चात् सूत्राणि रचितानि स्युरिति महान् विप्लवो भवेदिति ।

बहुज्ञत्वाद् यच्च न्यायशास्त्रस्य निन्दास्तुतिविषयको महर्षेर्गौतमस्य च निवासविषयकः समन्वयः कृतः सोऽप्याश्चर्यजनक एव । तथाहि—“वैदिकसंहिताब्राह्मणग्रन्थयोर्न्यायशास्त्रस्य च पूर्वं सम्बन्ध एव नासीत् शुष्कन्यायविद्या तदानीं पृथगेवासीत् तस्माद् ब्राह्मणैरनादृता पश्चात् शनैः शनैर्विपुलसमादरः सञ्जात इति ।”

यदि च वैदिकग्रन्थस्य सम्बन्ध एव नासीत् तदा विश्वनाथन्यायपञ्चाननादिभिरुक्ता न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीत्युपाङ्गानि इत्यादिश्रुतयश्च कुत्र तिष्ठेयुः अथ च न्यायप्रणेतुर्गौतमस्य ऋग्वेदादिसंहिताग्रन्थेषु शतपथब्राह्मणे च निरुक्तरीत्या चर्चायां सत्यां पूर्वं गौतमः काष्ठवत् स्थितः पश्चाद्बहुकालानन्तरं न्यायशास्त्रं प्रणीतवान् इति निष्पन्नं भवति ।

अथ च “आन्वीक्षिकी विद्या न्यायशास्त्रं वा अध्यात्मविद्या वा क्षत्रियेष्वासीन्न ब्राह्मणेषु इत्यादि” तत्र प्रमाणं छान्दोग्योपनिषद् ५—३ “मा त्वं गौतमावदो यथेयं न प्राक् त्वत्तः पुरा विद्या ब्राह्मणान् गच्छति तस्मात् सर्वेषु लोकेषु क्षत्रस्यैव प्रशासनमभूदि”त्यादि(१) ।

तत्र मनुस्मृतौ १ अध्याये ३४ । ३५ श्लो.

“अहं प्रजाः सिसृञ्चुस्तु तपस्तप्त्वा सुदुश्चरम् ।

पतीन् प्रजानामसृजं महर्षीनादितो दश ॥

(१) न्याये प्रशासनप्रकारस्याभावाद् धर्मसूत्रकर्तुर्गौतमस्यात्र ग्रहणम् ।

मरीचिमप्याङ्गिरसो पुलस्त्यं पुलहं क्रतुम् ।
 प्राचेतसं वसिष्ठं च भृगुं नारदमेव च ॥”

इत्युक्त्वा अङ्गिरा ब्रह्मणः पुत्रस्तद्वन्द्यो गोप्रवर्तको
 गोतमः । छान्दोग्ये च मनोः प्रशमा वर्तत एव । तर्हि गो-
 तमात् पूर्वं कोसौ क्षत्रियः आसीद् यत्र न्यायविद्याध्यात्मवि-
 द्या वा वर्तमाना तत्र विद्याशब्दोप्यान्वीक्षिकीवाचक एव । इति
 वर्णनीयम् ।

अपि च

‘विद्या इ वै ब्राह्मणमाजगाम
 गोपाय मा शेषधीष्टेऽहमस्मि ।
 अमृतकायानृजवे ऽयताप
 न मा मूया वीर्यवती तथा स्याम् ॥”

इत्यादिसंहितोपनिषद्ब्राह्मणश्रुतीनां माधवाचार्येण ऋक्-
 संहिताभाष्यमुत्तवन्ध उदाहृतानां का गतिः ॥

गोतमस्थानविषयकसमन्वये च वाल्मीकिरामापणेन तु गो-
 तमस्थानं मिथिलामण्डले आसीदिति सिद्धं किं तु “अक्षपादः
 कणादश्च उलूको वत्स एव वे”त्यादिवायुपुराणाद् प्रभासक्षेत्रे
 ऽपि स्थानं सम्भवति । अस्य समन्वयार्थं गोतमामश्वदां
 श्रीमद्भागवतीय ११ स्कन्धीय ६ अध्यायस्यां ३५ “प्रभासं
 सुमहत्पुष्पं यास्यामोऽद्यैव याचिर”मितिश्लोकसम्बद्धां श्रीमद्भा-
 गवतीय ११ स्कन्धीय ३० अध्यायस्यां ६ श्लोकसम्बद्धां
 “वयं प्रभासं यास्यामो यत्र प्रत्यक् सरस्वती”त्यादिश्रीकृष्ण-
 कथामुद्धृत्य गोतमस्य प्रभासगमनं साधयति । अत्र मिथि-
 लादेशो स्नाथपे .स्थित एव गोतमो ऽप्यर्पणनिरूपकं न्याय-

शास्त्रं प्रणीतवान् ततः परं किमपरमवशिष्टं यदर्थमन्ते प्रभास-
क्षेत्रे गत्वा सोमशर्मणो ब्राह्मणस्य शिष्यतां गत इति स
मन्वयकर्ता एव जानाति ।

यच्च लङ्कावतारसूत्र-नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्र-आर्य-
देवकृतशतकेभ्यो विषयाः समुद्धृता इति अत्र ते विषया
उक्तग्रन्थेष्वेव निरूपिता नान्यत्रेत्यत्र किं बीजं किं प्रमाणं
कस्माच्चान्वगतम् ? इति वक्तव्यं भवति । तानि वाक्यानि
प्रायः शङ्कासमाधिलक्षणाक्रान्तानीति चिरकालादेव विचारग-
र्भाणीति विज्ञायते । मम तु मतमेते विषया ऋग्वेदसंहिताया-
मुपनिषत्स्वपि निरूपिताः अतोऽनादिकालादेवास्तिकनास्ति
कश्चङ्कासमाध्योर्वर्तमानत्वादुक्तरीत्या तत्तत्सूत्राणां नवीनत्वकल्प-
नया २ । ३ । ४ अध्यायानां नवीनत्वकल्पनमप्युक्त-
मेवेति । तथाहि-

गोतमसूत्रम् ४ । १ । ३९

“न स्वभावसिद्धिरापेक्षिकत्वात् ।”

माध्यमिकसूत्रम्

“न सम्भवः स्वभावस्य युक्तः प्रत्ययहेतुभिः ।

स्वभावः कृतको नाम भविष्यति पुनः कथम् ॥”

श्वेताश्वतरोपनिषदि २

“कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष
इति चिन्त्यम् ।” तथा श्वेताश्वतरोप. ६ । १ “स्व-
भावमेके कवयो वदन्ति कालं तथान्ये परिमुञ्चमानाः ।”

गोतमसूत्रम् ४ । १ ४९

“नासन्न सन्न सदसदसत्सतोर्वैधर्म्यात् ।”

माध्यमिकसूत्रम्

“ततश्च तावदुत्पत्तिरसतश्च न युज्यते ।

न सतश्चासतश्चेति पूर्वमेवोपपादितम् ॥

नैवासतो नैव सतः प्रत्ययार्थस्य युज्यते ।

न सन्नासन्न सदसद् धर्मो निर्वर्तते सदा ॥”

“सदसत् सदसत्त्वेन यस्य पक्षो न विद्यते ।

उपारम्भाधिरेणापि तस्य वस्तु न शक्यते ॥”

सुमालोपनिषदि १ । ११

“सदोवाच न सन्नसन्न सदसत् ।” तत्रैव ३ खण्डे

“असद्वा इदमग्र आसीत् ।”

ऋग्वेदसंहितायामपि १० म० १२९ सू० १ मन्त्रे द्रष्टव्यम्

गौतमसूत्रम् ४ । २ । ३१-३२

“स्वप्नविषयाभिमानवदय प्रमाणप्रमेयाभिमानः ।”

‘मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णिनामदा ।’

मा० यमिषसूत्रम् ।

“यथा माया यथा स्वप्नो गन्धर्वनगर यथा ।

तथोत्पादस्तथा स्थान तथा भद्र उदाहृतम् ॥”

मैत्र्युपनिषदि ४ प्रपाठके

“इन्द्रजालमिव मायामय स्वप्न इव मिथ्यादर्शन”

मित्यादि ।

अन्ये तु “उपलभ्यमानन्यायमूत्राणामतिसावधानतया पाठेन समालोचनेन च निष्पन्न भवति तावद् यो गवेदान्तादिशास्त्रनिरूपितविषयोपनिपातात् जैनदर्शने प्रमेयेषु सुखस्य परिगणनात् अत्र च न्यायशास्त्रे प्रमेयेषु तदभावात् जातिनिरूपणे प्रथमाध्यायपञ्चमाध्याययो-

विरोधात् तत्र महान् विप्रुषो जातः । अपि च द्वितीय-
तृतीय-चतुर्थाध्यायेषु षोडशपदार्थानां परीक्षाया अभावात्
नेदं पूर्णं शास्त्रमिति । अन्यच्च हिन्दूशास्त्रेषु न्यायशास्त्रस्य
निन्दाया दर्शनात् बौद्धशास्त्रेण संश्लिष्टमिदं शास्त्रं जातम् ।
यत्तु ख्रीष्टाब्दारम्भसमयात् ३०० वर्षेभ्यः परं वर्तमानाद्वात्स्या-
यनान् प्रभृति इदानीन्तनपर्यन्तैष्टीकाकारैः स्वव्याख्यानेन
समाहितं संपोजितं तेऽपि नापारयँस्तत्त्वतो व्यवस्थापयितुं
तत्त्वार्थानित्यादि” निरूपयन्ति । इयं हि तेषामुक्तार्थसं-
सिद्धौ प्रवला युक्तिर्यद् “वाचस्पतिमिश्रेण न्यायसूत्रोद्धारः
न्यायसूचीनिबन्धश्च रचितः अनयोः संवादेन समालोचनेन च
महान् विप्रुषो दृश्यत” इति ।

अत्र समालोचनम् । अत्र महान् विशेषोऽस्ति यत् न्या-
यशास्त्रस्वेतिवृत्तमिनिहासः सप्रथमनिर्णयादिकमपि बहुभिः
कृतम् तन्निरूपितप्रमेयादिपदार्थसमालोचनं तैर्न कृतमन्येनैव
कृतमिति हर्षविषयोऽयम् । अयं तु अननुभूतमहाहर्षविषयो
“यद्वात्स्यायनप्रभृतीदानीन्तनपर्यन्तं टीकाकारा नापारयँस्त-
त्त्वतो व्यवस्थापयितुं पदार्थान्” इदं तु तत्त्वमेव गङ्गेशो-
पाध्यायैः श्लोकद्वादशसाहस्रवात्मकेन तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थे-
न “प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानी”तिपञ्चदशाक्षरा-
त्मकमेव गीतमधुत्रं व्याख्यातं ततः परं व्याख्यानुव्याख्यानैः
श्लोकानां लक्षणाग्र्याविंशत्या उपलब्धितमपि(१) इदानीं पर्यन्तं
क्रोडपत्रविवेचनादयो न समाप्तिं गता नापि विश्रान्ता इत्ये-

(१) चौखवासंस्कृतसीरीजमुद्रिते क्रोडपत्रसंग्रहे भूमिकायां
विस्तरेण निरूपितमिदमस्माभिः ।

पां तत्त्वज्ञा महाशया एव । परं तु कुत्र किं वा स्वल्पं जातं
मिति निरूपितवन्तश्चेत् सिद्धं नः समीहितं भवेत् तस्य चैवं
न कृतेति खेदास्पदम् । परं तु वैद्यकविद्याचद् गणितविद्यादि-
ब्रह्मास्य न्यायशास्त्रस्य लौकिकार्थसिद्धिः प्रयोजनं किं तु “त-
त्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम” इति प्रथममूत्र एव प्रयोजनं दर्शितं
सूत्रकारेण तच्च निःशेषन्यायशास्त्रपरोक्षणान् महाशया एव जा-
नन्ति तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमो भवति न भवति चेति ? ।
बौद्धाद्यागमविषये वाचस्पतिमिश्रेण ५ कारिकाव्याख्यायां सां-
ख्यतत्त्वकौमुद्यामुक्तमेव “विगानात् छिन्नमूलत्वात् म्लेच्छादिभिः
पुरुषापसदैः पशुमायैरित्यादि” तस्मान्छिष्टापरिगृहीतास्ते आग-
मा एवेति तर्हि न्यायोक्तद्वादशविधेषु प्रमेयेषु सुखस्य गणनाभावे
जैनागमेषु तत्परिगणनान् न्यायशास्त्रस्य न्यूनतेति कथयस्यैव न्यू-
नता । यद् आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषमेत्यभावफलदुः-
खापवर्गास्तु प्रमेयमिति सूत्रोक्तद्वादशविधेषु प्रमेयेषु परिगणितं दुः-
खमेकविंशतिप्रकारकमिति तत्र सुखस्य वार्त्तिककारेण ग्रन्थारम्भ
एव सम्यक्परिगणितस्य ज्ञानाभावाद्वा तिरस्कृतत्वात् ।

जातिनिरूपणे प्रथमपञ्चमाध्याययोः को विरोध इति तु
“सुखमस्तीति वक्तव्यं कुन्तीपुत्रो त्रिनायक इतिवद्” विरो-
धस्यादर्शितत्वात्(१) ।

यदि च अन्यशास्त्रोक्तपदार्थानां तदन्यत्रोपनिपातेनैव
शास्त्रस्य व्यर्थता तदा सर्वेष्वेव शास्त्रेषु(२) अन्यदीयशास्त्रविष-
योपनिपाताद् सर्वाणि शास्त्राणि व्यर्थान्येवेति किमपि नाध्येत-

(१) प्रथमाध्यायपञ्चमाध्याययोः सम्बन्धश्च ६२ पृष्ठे ५ त्रैव प्रव-
र्तितो मया ।

(२) अस्यामेव भूमिकायां पृष्ठे ५० द्रष्टव्यम् ।

व्यम् । उपनिषत्स्वपि सांख्यशास्त्रस्य प्रशंसा सांख्ये तु न
घयं पदार्थवादिनो वैशेषिकादिवत्(१) इति सूत्रेणैवोक्तत्वा-
द्यर्थमेव तत् ।

अपि च २ । ३ । ४ अध्यायेषु सकलपदार्थपरीक्षाया
अभावान्नेदं पूर्णं शास्त्रं तदपि न सम्यक् येषां पदार्थानां प-
रीक्षा न कृता तत्कारणानि च तत्र तत्रोक्तान्येवेति । न्याय-
निन्दाप्रशंसासमन्वेषश्च आचार्यैः कृत एव अस्माभिरपि प्रतिपा-
दित एवाधस्तादिति हिन्दूशास्त्रज्ञानां(२) नात्र कथनावकाशः ।

यस्तु ख्रीष्टाब्दारम्भात् ३०० वर्षेभ्यः परं वात्स्यायनस्य
वर्तमानत्वमुक्तं तदपि लेखमात्रेणैव सिद्धं न भवतीति । अय-
मर्थः परीक्षणीयोऽग्रे वात्स्यायनचरिते ऽस्माभिरिति ॥

इयं हि तेषामुक्तार्थसंसिद्धौ प्रवक्ता युक्तिर्वद्वाचस्पति-

(१) सांख्यप्रवचनपट्टध्याट्यां १ अध्याये २५ सुत्रम्

(२) वेदान्तिप्रवचणस्तु "न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति" श्रु-
तिः । "अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।" "पुरा-
णन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः । वेदाः स्थानानि विधानां
धर्मस्य च चतुर्दशे"त्यादिस्मृतिः । "मङ्गामि मनसा तात दृष्ट्वा चा-
न्योक्षिर्की परा"मिति महाभारतम् । एषु वचनेषु जन्मान्ध-
व्यापारं विधाय "यदक्षपादः प्रवरो मुनीनां शमाय शास्त्रं जगतो
जगाद्"इत्यादिवाक्येषु न्यायपक्षपातित्वं प्रलपन्तः दक्षपादप्र-
णीते च काणादे सांख्ययोगयोः । त्याज्यः श्रुतिविरुद्धांशः" इ-
त्यादिवचनानामेकमेवाद्वितीयं प्रहोति श्रुतिग्रन्थपरा जीवपु नो-
पयुज्यत इति नैयायिकार्थमजानन्तो न्यायनिन्दापरायणा वेदा-
न्तिप्रवगुरुवचनान्येव प्रमाणयन्तो न्यायस्यार्पत्वेऽपि तदप्रामाण्ये
वार्हस्पत्यं चार्वाकमतमुदाहरन्ति यथा गौतमं शास्त्रमार्पं तथा
वार्हस्पत्यमिति । तदत्यन्तमसत् तत्र वार्हस्पत्यशास्त्रप्रामाण्ये श्रुत्या-
दिप्रमाणानुपलम्भात् ।

मिश्रेण न्यायसूत्रोद्धारः न्यायमृचीनिबन्धश्च रचितः(१) अन-
योः संवादेन समालोचनेन महान् विप्लवो दृश्यते" इति(२) ।
इदमुपलभ्यमानं न्यायशास्त्रं सर्वथानवस्थितं पठनपाठनानुप-
युक्तमिति तेषां हृदयम् ।

इदं सर्वं न चित्रं नाप्यपूर्वार्थनिर्द्धारणं जैनागमे सुवृणा-
ङ्गसूत्रे त्रिषष्ट्यधिकानि त्रीणि शतानि मतानि(३) प्रदर्शितानि
भारतरूपीयोपासकमम्पदायारयपुस्तके ऽपि सुबहूनि मता-
नि निरूपितानि तानि च स्वमते सर्वथैवानुभवसिद्धानि
परमते तु स्वमतं विहाय सर्वत्रैवानुभवापलाप इति सर्वेषां
साधुत्वे यत्समाधानं तदेव केषामन्येषां सङ्कायाः समाधानं
भवितुमर्हतीति । अपि च पूर्वाचार्यैः कृतानामेतादृशीनां श-
ङ्कानां समाधानं तु उदयनाचार्येण किरणारहया श्रीहर्षेण
खण्डनखण्डन्याये साहित्याचार्यैरपि तत्रतत्र कृतमेव । अधि-
क तु मया न्यायदर्शनभाष्यकर्तुर्गतिस्थापनस्य चरिते भाष्यव-
र्णने यथा यथं परीक्षिष्यते ॥

(१) एकेनैव वाचस्पतिमिश्रेण ग्रन्थद्वयं रचितं विभि-
न्नेन वा पुत्र को वा विप्लव इति तैः समालोचितं न वेति य-
द्दृष्टं सन्देहो भवति स्वयं तौर्णः परान् तारयतीति लौकिका
भाणकेन तत्प्रदर्शनस्यात्यन्तावश्यकत्वात् । मया तु निश्चि-
यितमथस्नात् परिशिष्टं वाचस्पतिमिश्रचरिते निरूपयिष्यते ।

(२) कुत्र विप्लवः को वा विप्लव इति अयदयनिरूपणीयं
भवति तदभावादविज्ञित्वमिदम् ।

(३) मलवगिरिहतायां द्वितीयोपाङ्गटीकायां सुखबन्धे
द्रष्टव्यम् । Indian Antiquary 1888 p 344

अथ

न्यायदर्शनभाष्यकर्तुर्महामुनेर्वात्स्यायनस्य
चरितम् ।

तत्र तावन्न्यायदर्शनभाष्यकर्ता भगवान् वात्स्यायनः क-
स्मिन् देशे कस्मिन् काले आविर्भूत इति निर्णयस्तु दूरे
गतस्तन्नाम्न्येव मतभेदा दृश्यन्ते एकत्र वात्स्यायनोऽपरत्र
पक्षिलस्वामी अन्यत्र पक्षिलमुनिः पक्षिल इति वा ।

किन्तु न्यायभाष्यान्ते ।

“योऽक्षपादमृषिं न्यायः मत्पभाट्टदत्ता वरम् ॥

तस्य वात्स्यायन इदं भाष्यजातमवर्तयत्”॥(१) इति ।
न्यायवार्त्तिकसमाप्तौ च ।

“यदक्षपादप्रतिभो(२) भाष्यं वात्स्यायनो जगौ ।

अकारि महत्तस्य भागद्वाजेन वार्त्तिकम् ॥”

इति दर्शनान् निर्णीतं भवति तस्य मुख्यं नाम वात्स्या-
यन इति । अक्षपादप्रतिभ इति वार्त्तिककारोक्त्वा अक्षपाद-
तुल्यो महर्षिर्भाष्यकार इति सिद्धम् ।

न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायामारम्भे आचार्यवाचस्पति-
मिश्रेण ।

“अथ भगवता अक्षपादेन नि श्रेयसहेतौ शास्त्रे प्रणीते

(१) पद्यमिदं विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्श-
नपुस्तकेऽन्येऽपि प्राचीनेषु लिखितपुस्तकेषु तथा अस्मन्निकटे
वर्तमाने महानैयायिके प्रामाणिकत्वेनावधृते प्रायः शुद्धे पुण्य-
ग्रामे (पूनानगरे) लिखिते प्राचीने पुस्तकेऽपि वर्तते ।

(२) यदक्षपादप्रतिम इत्यपि क्वचित् ।

व्याख्याते च भगवता पक्षिलस्वामिना किमपरमवशिष्यते
यदर्थं वार्त्तिकारम्भे” इत्युक्तत्वात् पक्षिलस्वामी इत्यपि नि-
ष्पन्नं भवति ।

वेदादिभाष्यकर्त्रा माधवाचार्येणापि सर्वदर्शनसंग्रहे ऽक्ष-
पाददर्शने(१) “पक्षिलस्वामिना च सेयमान्वीक्षिकी विद्या
प्रमाणादिभिः पदार्थैः प्रविभज्यमाने”त्याद्युक्तम् ।

तार्त्तिकरसाटीकायां चादावेव “पक्षिलमुनि(२)प्रभृतय”-
इत्युक्तम् ।

तथा च वात्स्यायनस्य नामान्तर पक्षिलमुनिः पक्षिल-
स्वामी इति च सिद्धम् ।

शतपथब्राह्मणे बृहदारण्यकोपनिषदि समाप्तौ “अथ-
वत्स्यः” इत्युपक्रम्य ‘वात्स्याद्वात्स्यः’(३)इत्युक्तम् । तस्माद्
वत्स्यस्य युवा अपत्यं वात्स्यायन इति ।

वात्स्यायनस्य चर्चा पञ्चपुराणीयरामाश्रमेषु १ अध्या-
येऽपि वर्तते ।

(१) बृहद्देशीय-पक्षिणाटिक्सोसाइटीद्वारा मुद्रितपुस्तके १५
पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

(२) केचित्तु अथ मुनिशब्दस्तरग्रदीपिकाकारचित्तुराम
निबद्ध बोध्य इति तत्र न्यायवार्त्तिकारम्भे ‘यदक्षपादप्रवरो
मुनेना” याचस्पतिमिश्रवृत्तखण्डनोद्दारे “यदक्षपादस्य महामु-
नेर्मत”मित्याद्युक्ता अत्रापि तथात्वात् । पक्षयति तत्त्वज्ञान
परिगृह्णातीति पक्षिल । पक्ष+चाडुलकादिलच् । यद्वा पक्षिणो
दयया लाति आदत्ते गृह्णातीति पक्षिल । ला आदाने इति
पाणिनि । पक्षिलचर्चापि मत्स्यपुराण ५२ अध्याये द्रष्टव्या ।

(३) वत्स्यस्य युवा गोत्रापत्य वात्स्यायन वत्स+यञ् त
तो पुनि फक् जीवति वत्से शुभापत्य वात्स्यायन इति यावत् ।

व्यास उवाच ।

“ततः परं धराधारं पृष्ठवान् भुजगेश्वरम् ।

वात्स्यायनो मुनिवरः कयामेतां सुनिर्मलाम्॥” इत्यादि ।

इत्थं च पुराणादौ वात्स्यायनस्य चर्चाया दर्शनात् तस्य धिरन्तनत्वं सिद्धमेव ।

एवं तत्कृतन्यायदर्शनभाष्येऽपि न कोऽपि हेतुर्दृश्यते येनार्वाचीनत्वं सिद्ध्येत् ।

यदि च वक्ष्यमाणात्मवाचनात्मवाद्यास्मिन्ननास्तिकसां-
ख्ययोगक्षणिकवादिभूतचैतनिकदशावयववादिनां मतोपन्यासे-
नार्वाचीनत्वं कल्प्येत तदा उपनिषदादिष्वपि तद्दर्शनात् ते-
षामप्यर्वाचीनत्वं भवेत् किं पुनर्वात्स्यायनस्य तत्प्रणीतभा-
ष्यस्य चेति । यथा तद्भाष्ये २५ पृष्ठे(१) “अनात्मवादिनः ।”

३८ पृ० “इति सांख्यानानाम् । इति योगानाम् ।”

३९ पृ० “दशावयवानेके नैयायिका वाक्ये संचक्षते ।
जिज्ञासा संशयः शक्यप्राप्तिः प्रयोजनं संशयव्युदास इति ॥”

६० पृ० “अथवास्त्यात्मेत्येके । नास्त्यात्मेत्यपरे मन्यन्ते” इति ।

१०४ पृ० “आकाशगुणः शब्दो विभुर्निर्लोऽभिव्यक्तिध-
र्मक इत्येके” ।

“गन्धादिसहस्रचिद्रव्येषु सन्निविष्टो गन्धादिवदवस्थितो-
ऽभिव्यक्तिधर्मक इत्यपरे ।”

“आकाशगुणः शब्द उत्पत्तिनिरोधधर्मको बुद्धिवदित्यपरे” ।

“महाभूतसंशोभजः शब्दोऽनाश्रित उत्पत्तिधर्मको नि-
रोधधर्मक इत्यन्ये” ।

(१) अत्र पृष्ठाङ्का विजयनगरसंस्कृतसौरीजमुद्रितन्यायदर्श-
नभाष्यपुस्तकानुसारेण बोध्याः ।

१५९ पृ० “एवं हि पश्यन्तः प्रवदन्ति सांख्याः पुरुष-
स्यान्तःकरणभूता नित्या बुन्दिरिति” ।

१६३ पृ० “सणिकवाद्याह ।”

१७४ पृ० “भूतचैतनिक आह ।”

१८७ पृ० “अत्र नास्तिक आह ।”

२२१ पृ० “याज्ञवल्क्यो मंत्रेयीमिति होवाच । कात्याय-
न्या सहान्तं करवाणीति” ।

२२२ पृ० “चातुराश्रम्यविधानाद्येतिहासपुराणधर्मशास्त्रे-
ष्वैकाश्रम्यानुपपत्तिः ।”

इत्याद्युक्तं तेनापि नार्वाचनित्वं सिद्धयति ॥

तथाहि तद्भाष्ये २५ पृष्ठे(१) अनात्मवादिनः । नैरात्म्य-
वादस्तु मैत्रायण्युपनिषदि ७ । ८ “नैरात्म्यवादकुहकं”रिति ।
इदं चार्वाकमतमपि सम्भवति । यथा महाभारते शान्तिपर्वणि
मोक्षधर्मे १८६ अध्याये ।

“यदि प्राणयते वायुर्वायुरेव विचेष्टते ।

इवमित्याभापते नित्यं तस्माज्जीवो निर्गम्यकः ॥” इत्यादि
३८ पृष्ठे “इति सांख्यानानाम् । इति योगानाम् ।” योग-
स्य चर्चा कठोपनिषदि ६ वल्ल्याम् । श्वेताश्वतरोपनिषदि ६
अध्याये सांख्ययोगौ समुद्धृतौ । अपि च छान्दोग्योपनिष-
दि ६ प्रपाठके १७ खण्डे “तद्धैनद्वयोर आद्विरसः कृष्णाय
देवकीपुत्रायोक्तोवाच” श्रीकृष्णेन भगवद्गीतायाम् ।

“एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति” इत्युक्तम् ।

३९ पृष्ठे “दशावयवानेके नैयायिका वाक्ये सञ्जसते ।

जिज्ञासा संशयः शक्यप्राप्तिः प्रयोजनं संशयव्युदाप इति ।”
नैयायिकानामनेकत्वं ययैवात्र प्रदर्शितमान्त्रीक्षिकोविद्यानि-
रूपणप्रकरणे । यथा महाभारते ।

“नैयायिकानां मुख्येन बहूणस्यात्मजेन च ।

पराजितो यत्र घन्दी विवादेन महात्मना ॥

इत्थं चान्त्रीक्षिण्यैक्येऽपि न नैयायिकैक्यम् अन्यथा
इदानींतिनेषु न्यायग्रन्थेषु “इति प्राञ्चः” “इति नव्याः” “इत्य-
स्मत्पितृचरणाः” “इत्यस्मद्गुरुचरणा” इति मतभेदानुपपत्तेः ।

केचित्तु दशावयववादित्वेन बौद्धं कल्पयन्ति तन्निर्मूलम्
यदि स बौद्धो भवेत् तदा भाष्यकारिनैयायिकनाम्ना कदापि
गृहीतो न भवेदपि तु नास्तिकादिनाम्नेति ।

६० पृष्ठे अथवास्त्यात्मेत्येके नास्त्यात्मेत्यपरे मन्यन्त-
इति । मैत्रायण्युपनिषदि ७ प्रपाठके ८ खण्डे ।

“नैरात्म्यवादकुदकैर्मिथ्यादृष्टान्तहेतुभिः ।

भ्राम्यल्लोको न जानाति वेदविद्यान्तरं तु यत् ॥”

१०४ पृष्ठे आकाशगुणः शब्दो विश्वनिर्त्योऽभिव्यक्ति-
धर्मक इत्येके ।

१०४ पृ० गन्धादिसहवृत्तिर्द्रव्येषु सन्निविष्टो गन्धादिव-
दवस्थितोऽभिव्यक्तिधर्मक इत्यपरे ।

१०४ पृ० आकाशगुणः शब्द उत्पत्तिनिरोधधर्मको बु-
द्धिब्रदित्यपरे ।

१०४ पृ० महाभूतसङ्गोभजः शब्दोऽनाश्रित उत्पत्तिधर्मको
निरोधधर्मक इत्यन्ये । अत्र “अन्ये” इत्यनेनाधुनिका बौद्धं क-
ल्पयन्ति तदनुपायिनस्तु स्त्रीष्टाब्दारम्भात् ४८७ वर्षेभ्यः पूर्वं
बुद्धदेवस्थितिं निश्चिन्वन्तस्तत्पूर्वं न्यायभाष्यामिदं नासीदेवे-

ति समुद्घोषयन्ति ।

तदसत् । वेदधर्मशास्त्रपुराणेषु आस्तिकनास्तिकभेदे-
नानेकानि मतानि निरूपितानि भाष्यकारेण बौद्धनामानुलि-
खितत्वात् तदिदं मतं कस्मादवगतं बौद्धस्यैवेति यदि च त-
त्तद्व्यसंवादात् तदाऽऽधुनिकमतमवादादपि तत्पश्चाद्भावि-
त्वात् अभिनवमेव वात्स्यायनीयं भाष्यं कथं न कल्पयेत् ? ।
बौद्धग्रन्थेष्वपि हीनयानिकैरतीतानागता अनेके बुद्धा निरू-
पिता इति कस्य बुद्धस्येदं मतमित्यपि निरूपणीयमेव यदि
च गौतमस्य शाक्यसिंहस्य बुद्धदेवस्य मतं तदपि निरू-
पणीयमेव कस्मिन् ग्रन्थे तत् प्रतिपादितमिति ? ।

ऐतिहासिकवृत्तशोधने निपुणं पन्था आधुनिकास्तु इ-
सवीयवर्षारम्भत् ४८७ वर्षेभ्यः पूर्वम् ।

“सर्वज्ञः सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागतः ।

समन्तभद्रो भगवान् पारजिल्लोकनिज्जिनः ॥

पट्टभिन्नो दशमलोऽद्वयवादी विनायकः ।

मुनीन्द्रः श्रीघनः शास्ता मुनिः शाक्यमुनिश्च सः ॥

स शाक्यसिंहः सर्वार्थसिद्धः शौद्धोदानिश्च सः ।

गौतमश्चार्कवन्धुश्च मायादेवीपुत्रश्च सः ॥

इत्यन्वर्थनामविशिष्टो बुद्धो निर्माणं गत इति वदन्ति
तत्र वक्ष्यमाणानि दुरुद्धेयानि बलवन्ति प्रमाणान्युपन्यस्तानि ।

“मोफेसर बुलरमहाशयाः (Bühler) तथा डाक्टर
फ्लीट (Fleet) महाशयाः पापाणस्तम्भे लिखितेऽशो-
कराजस्य शासने २५६ संख्यां दृष्ट्वा कल्पयन्ति बुद्धपर-
णाशोकजीवनसमययोरेतावद्दर्पपरिमितमन्तरम्”

“अपि च परमार्थनामकेन बौद्धेन बभ्रुवन्धुचरितपुस्तकं

निमित्तं तत्र लिखितमस्ति बुद्धदेवनिर्वाणानन्तरं १००० वर्षे-
भ्यः पश्चात् स्थितौ “वृश्यप” “विन्ध्यवस” नामकौ बौद्धौ ।
तावेतौ स्त्रीष्टाब्दारम्भात् परं पञ्चमशताब्द्या वर्तमानाविति
उपात्तसमय एव बुद्धनिर्वाणस्य ।”

“अन्यच्च चीनदेशीयकाटननामके नगरे संख्याबोधक-
रेखाविन्दादिवत्-चिह्नविशेषाङ्कितलेखाः ४८९ वर्षपर्यन्तं
स्थापयन्ति स्मेति स्थितिः तत्र ९७५ चिह्नान्यासन् तत्र
४८९ संख्या न्यूनीकृता सती स एव निर्दिष्टसमयो बुद्ध-
निर्वाणस्य भवति ।”

यद्येतादृशान्येव प्रमाणानि व्यक्ताव्यक्तसाधारणानि व-
स्तुतत्त्वनिर्णये प्रभवन्ति तदा हिमवराजं वेदधर्मशास्त्रपु-
राणै(१)भारतरामायणादीतिहासैर्महापण्डितैः सहृदयैरवगम्यै-
रिति न बुद्ध्यामहे ।

यदि च बुद्धात्परमेव सर्वमिति निर्णीयते तदा इ-
सवीयवर्षारम्भात् ५२७ वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वाणपदव्यागताना
जैनचतुर्विंशतीर्थङ्करगहावीरस्यामिनां चतुर्णां वेदानां भारत-
रामायणादीनां मिथ्याशास्त्रत्वनिश्चिन्ताः(२) कुत्र तिष्ठेद्वेदादयो
वा कुत्र तिष्ठेयुरिति ? ॥

१६३ पृ. “क्षणिकवाद्याह” । क्षणिकवादश्च बृहदारण्यको-
पनिषदि ३ अध्याये २ ब्राह्मणे छान्दोग्ये ७ प्रपाठके
७ । ८ खण्डयोः कठोपनिषदि ६ वल्ल्याम् ।

१७४ पृ० “भूतचैतनिक आह” । भूतचैतनिकदेहात्मवा-

(१) यथा च पुराणानां सामञ्जस्यं तथापि वक्ष्यते ।

(२) अयमर्थो निपुणतरमघस्तादुपपादितमपि उपपादयिष्यते
च इत्यास्तां तावदिनि ।

दनिरासश्च छान्दोग्ये ८ प्रपाठके ९-१२ खण्डेषु वर्तत इति ।

अन्ये आधुनिकतार्किकास्तु स्वेन तर्केण तर्कयन्ति खलु हेमचन्द्रकृताभिधानचिन्तामणेर्यस्याण्डस्य ५१७ श्लोकस्य अर्द्धम् अर्द्धञ्च ५१८ श्लोकस्य

“वात्स्यायने मल्लनागः कौटिल्यश्चणकात्मजः ।

द्रामिलः पल्लिस्वामी विष्णुगुप्तोद्बुलश्च सः ॥” (१)

इति दृष्ट्वा उक्तवचनानुसारि यत्र कुत्रचिद्याख्यानमपि श्रुत्वा उक्तवचने चाणक्यस्याधिकूलं नाम दृढात् सन्निवेश्य चाणक्यस्य विष्णुपुराण-वायुपुराण-मत्स्यपुराणाद्युक्तस्यापि चन्द्रगुप्तस्य राज्ञो मन्त्रिणः समयनिर्णायकं ग्रीक-चीन-देशीयानां कस्यपि लेखं वा शिलाशासनस्थं वा वक्ष्यमाणप्रकार-फलेखं यत्र चाणक्यस्य चर्चापि नास्ति तमेव मूर्ध्नि संस्थाप्य समुद्धोषयन्ति तावन्न्यायदर्शनभाष्यं चाणक्यवात्स्यायनकृतं स्वीष्टान्दारम्भाव पूर्वं ३२१ वर्षेभ्यः (२) पुरातनं कथमपि भवितुं

(१) अत्र श्लोके उक्तानि कानिचिद्यामान्येनासाधूनि । स च प्रमादो ग्रन्थकारस्य लेखकस्य वेति न युज्यामहे । यथा वात्स्यायनीयकामसूत्रशङ्कायामारम्भे महापण्डितेन यशोधरेण “मल्लिनाग” इत्युक्तम् । मुद्राराक्षसमाटकटीकायां “कौटिल्यः कुटिलमतिश्चाणक्य” इत्युक्तम् । चाणक्यनीतायथ च मुद्राराक्षसे चाणक्य इति मुख्यं तन्नाम प्रातिपदं गृह्यते । हेमचन्द्रण कोशकृता तद् गृहीतमेव नास्ति । पुराणेतिहासादौ च चाणक्य एव चन्द्रगुप्तस्य मन्त्रीति । अभिधानचिन्तामणिटीकाकारेण केनचिज्जनेन कौटिल्यशब्दार्थमज्ञानता “कौटिल्य” इति कृतं “कुट, भृत्पात्र तत्र घान्यानि लाति आदत्ते सगृह्णातीति यावत् कुटलः तस्य भावः कौटिल्य” (?) इति व्युत्पादितम् । “अद्बुल” इत्यस्य स्थाने “अद्बुल” इत्यपि कृतम् ।

(२) आधुनिकेतिहासतत्त्वविदस्तु अयमेव समयश्चन्द्रगुप्त

नार्हतीति ।

अत्र नैयायिका वदन्ति

पुरुषोत्तमदेवकृतत्रिकाण्डशेषकोशे(१) ब्रह्मवर्गे

“विष्णुगुप्तस्तु कौण्डिन्यश्चाणक्यो द्रामिलोऽशुलः ।

वात्स्यायनो मल्लिनागपक्षिलस्वामिनावपि(२) ॥”

अपि च त्रिकाण्डशेषकोशारम्भ एव

“अलौकिकत्वादमरः स्वकोशे

न यानि नामानि समुल्लिखेत् ।

राज्याभिषेकस्येति निर्णीतं सोऽपि परीक्षणीयोऽग्रे मयेति ।

(१) कोशकारेण वेद-धर्मशास्त्र-पुराणेषु व्यायदर्शनादिषु च ये शब्दा येषु अर्थेषु प्रयुक्ता नानास्थानेषु चिन्ता एकत्र सरुलस्य कोशे कथिता अत एव अमरसिंहः

“समाहृत्यान्यतन्त्राणि सक्षिप्तैः प्रतिसंस्कृतेः ।

सम्पूर्णमुच्यते वर्गैर्नामलिङ्गानुशासनम् ॥ २ ॥”

अमरानुयायी पुरुषोत्तमदेवोऽपि ।

“परिभाषादिकं सर्वमप्राप्यमरकोशयत् ।” इत्युक्तवान्

अमरपरिशिष्टारयोऽपि महान् कोशो ऽतीथोपयुक्तो वर्तते तद्दर्शनात् तत्परिशिष्टापेक्षी भवतीति ।

इत्थं च “पुराण मानवो धर्मं साङ्गो वेदश्चिकित्सितम् ।

आज्ञासिद्धानि चत्वारि न ह-तद्व्यानि हेतुभिः ॥”

इतिवत् कोशानां नाज्ञासिद्धत्वं नाप्येतिहासिकवृत्तक्रमव्यवस्थापकत्वम् । तथा च जनेकार्थध्वनिमञ्जरीख्यकोशे २ हरिशब्दो विष्णु-सूर्य-चानरादीनां वाचकत्वेनैकत्र लिखितः न तस्माद्विष्णु-सूर्य-चानराणामेकत्र तप्येकदेशैककालायस्थापिन इति सिद्धम् ।

(२) पाठोऽयं प्राचीने लिखिते पुस्तके वर्तते । मुद्रिते पुस्तके तु “द्रोमिणः” “मल्लिनाग” अत्र “मन्दनागः” इति दृश्यते । अत्र विसर्ग-शोधकप्रमादाद्बोध्य- पक्षिलस्वामिनावपीति द्विवचनानुपपत्तेः ।

विलोक्य तैरप्यधुना प्रचार-

मयं प्रयत्नः पुरुषोत्तमस्य ॥”

“परिभाषादिकं सर्वमत्राप्यमरकोशवत् ।”

इति लिखितम् अमरकोशे तु “त्वन्तायादि न पूर्वभाक्”

इति लिखितम् । अत एव त्रिकाण्डशेषकोशटीकायां बुधम-
नोदरायां “विष्णुगुप्तस्तु कौण्डिन्यः कौटिल्यो वा चाणक्यो
द्रामिलः अंशुलः इति पञ्चनामानि चाणक्यस्य । वात्स्यायनः
मल्लिनागः पक्षिलस्वामी पक्षिलमुनिर्वा इति त्रीणि नामानि
वात्स्यायनमुने”रिति व्याख्यातम्(१) । कलिकातानगरमुद्रिते
अमर-त्रिकाण्डशेष-हारावली-मेदिनीतिकोशचतुष्टयपुस्तके(२)
सूचीपत्रेऽपि अष्टौ नामानि न चाणक्यस्येति प्रदर्शितम् ।
एवं स्थिते चाणक्यो भिन्नो वात्स्यायनश्च भिन्न इति प्रतिभाति ।

यदि न अष्टौ नामानि वात्स्यायनस्यैव । पञ्च चा-
णक्यस्य त्रीणि वात्स्यायनस्येति तु टीकाकारसूचीपत्रकार-
योः प्रमादः तदापि “मल्लिनागपक्षिलस्वामिनावपीत्यत्र” स-

(१) दृश्यते च न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां सर्वदर्शन-
सङ्ग्रहे वार्तिकरक्षाटीकायामपि पक्षिलस्वामी पक्षिलमुनिर्वा ।
यशोधरकृतकामसूत्रटीकायां मल्लिनाग इत्युक्तम् । न्यायग्रन्थेषु नै-
यायिकत्वेन वात्स्यायन विहाय चाणक्योऽन्यो वा नाभिहितः
इति त्रिकाण्डशेषटीकाकारस्य मतं नायुक्तमिति ।

(२) धीमदमरकृतकोशः पुरुषोत्तमकृतत्रिकाण्डशेषश्च ।

हारावल्लयमिधानं मेदिनीकारस्य नानार्थः ।

नगरे कलिकाताख्ये कोलमुक्साहवाण्या ।

भ्रीविद्याकरमिश्रेण कृतसूचीसमन्वितः ॥

वेदर्व्यष्टकलानाथसम्मिते विक्रमाब्दे ।

मुद्राक्षरेण यक्षेन बाबुरामेण लेखितः ॥

मुच्यार्थकेनापिशब्देन(१) मल्लिनागपक्षिलस्वामिनोः स-
मुच्येन ग्रहणाद्व्यक्तिभेदः सिद्ध्यति वात्स्यायनशब्दवाच्यौ
मल्लिनागपक्षिलस्वामिनावपि भवत इति यावत् । अतः वि-
ष्णुगुप्तादिनामविशिष्टाणक्य एको वात्स्यायनः, मल्लिनागः
पक्षिलस्वामी च भिन्नो भिन्नो वात्स्यायनः(२) । नात्र किम-
पि चित्रम् न वात्स्यायना एव भिन्ना अपि तु व-
त्सोऽपि भिन्नो भिन्नः । यथाह आश्वलायनश्रौतसूत्रे उत्त-
रपट्टे ६ अध्याये(३) “जामदग्रा वत्सास्तेषां पञ्चार्पेयो भा-
र्गवच्यावनाम्रवानौर्वजामदमेति ॥ ६ ॥ “द्विविधाः वत्साः जा-
मदग्रा अजामदग्राश्च । तत्र ये जामदग्राः वत्साः वयमिति
स्मरन्ति तेषां पञ्चार्पेयः प्रवरो भवति भार्गवच्यावनाम्रवा-
नौर्वजामदमेति” इति तद्वृत्तिकृतः ।

“अथ हाजामदग्रानां भार्गवच्यावनाम्रवानेति ॥ ७ ॥
“ये तु वयमजामदग्रा वत्सा इति स्मरन्ति तेषां च्यार्पेयः
प्रवरो” भवति ।

“द्विमकाराणां वत्सानां परस्परमविवाहः ।” इति त-
द्वृत्तिकृतः ।

पुरुषोत्तमदेवस्तु वेद-धर्मशास्त्र-पुराणादीनि सम्यगालो-
च्य “अलौकिकत्वादमरः स्वकोशे” इत्यादि उक्त्वा त्रिका-
ण्डशेषाभिधं कोशं रचितवान् इत्येतस्य मामाणिकत्वम् । हे-

(१) १ । ४ । ९६ पाणिनिसूत्रेण अपिशब्दः समुच्ययाचकः ।

(२) चार्णक्य—विष्णुगुप्त—कीटिल्यादयो वात्स्यायनगोत्रजा
इत्याश्वलायनीयश्रौतसूत्रे प्रवराध्याये ।

(३) एशिआटिक्सोसाइटीयंगालद्वारा मुद्रिते पुस्तके ८७५ पृष्ठे
द्रष्टव्यम्

यचन्द्रन्तु न जाने कस्मात् साङ्ख्यं त्रिषाय अष्टौ नामानि
वात्स्यायनस्येति सर्वं विष्णुवितवान् इति तत्र मूलं मृग्यमेवे
ति वदन्ति ॥

अपरे तु यदाधुनिकताकिंकाः हेमचन्द्रोक्तेषु वात्स्या
यनस्याष्टसु नामसु चाणक्यशब्दाभावेऽपि प्रसङ्गं चाणक्यं
तेषु सन्निवेश्य ग्रीकदेशनिवासिनो मेगास्थनीसस्य पुस्तके(१)
निरूपितं भारतवर्षीयं कस्यपि “सेन्द्राकोत्तस” नामक(२) तदा
नीतन राजानं विज्ञाय “सेन्द्राकोत्तस”शब्देन चन्द्रगुप्तं प
रिचरन् चन्द्रगुप्तचाणक्ययोश्च मुद्राराक्षसादिभ्यः एककाला
वस्थापित्वं भुवन्तश्चन्द्रगुप्तस्य राज्याभिषेकसमयं ख्रीष्टाब्दार
म्भात् ३०१ वर्षेभ्यः पूर्वं निश्चिन्वन्त तस्मिन्नेव समये वात्स्या
यनीयं न्यायभाष्यं रचितमिति सिद्धान्तयन्ति तन्न सम्पन्नम् ।

यतो वात्स्यायन इत्यनेनैव चणकात्मजात् चाणक्यात्
भेदसिद्धिः न व्यर्थव्ययम् वत्सस्य गोत्रापत्यं वात्स्यः वत्स्यस्य
युवा गोत्रापत्यं वा वात्स्यायनः(३) एव सति वात्स्यायनः

(१) एन् सैट इण्डिया (See Mc Crindle's Ancient India)

(२) Justin Hist Philopp Lib XV cap IV) जस्टिन्
महाशयास्तु “सन्द्राकोत्तस” इति वदन्ति । Diodorus Siculus
XVII 93 डिवाडोरस, (Quintus Curtius) IX 2 किं
टसकार्डियस महाशयास्तु “जन्द्रमस” इति वदन्ति । Strabo
XV I 36 स्ट्रेबो महाशयास्तु “सेन्द्रकोत्तस” इति । Sir Wil-
liam Jones सर विलियम् जान्स महाशयास्तु सेन्द्राकोत्तस
चन्द्रगुप्तश्च एवेति ।

(३) गर्गादिभ्यो यञ् ४ अध्याये १ पादे १०५ पाणिनीयसूत्रेण
लुगुप्ता-पूजयोर्यञविधानात् । अत्र गर्गादिगणं वत्स पठितं
चणकोऽपि पृथक् पठितोऽस्ति अतः पार्थक्यं निश्चितमेव न

चणकात्मजश्चाणक्यः कथमपि भवितुं नार्हति । यदि च वत्सगोत्रीयश्चाणक्य एव न्यायभाष्यकर्ता तर्हि वत्सपुत्रस्य वात्स्यस्य पुत्र एव कथं न स. अपि च गोतम-कणाद-कपिल-पतञ्जलिप्रभृतयोऽपि कथं स्वनामोल्लेखं तत्रतत्र कृतवन्तः कथं स्वगोत्राण्येव न लिखेयुरिति सम्प्रदायविरोधः । अपि च कोशकारेण विष्णुगुप्तादिषु नामसु सप्त व्यक्तिनामानि एकं नाम तु गोत्रस्य तदा कोशकारेण अन्येऽपि सर्वे वात्स्यायना ये वत्सगोत्राः गोत्रप्रवरग्रन्थे पठितास्ते कथं नोपात्तास्तस्मान्न्यायभाष्यकर्ता वात्स्यायनो व्यक्तिविशेष एवेति न तु चणकात्मजो नापि कोशोपात्ताः सर्वे शब्दा ए कव्यक्तिराचका इति । तस्माद् य एव वात्स्यायनः स एव पक्षिलस्वामी पक्षिलमुनिर्वेति(१) मन्तव्यम् । वाचस्पतिमिश्रादिभिस्तात्पर्यटीकादिग्रन्थेषूक्तत्वादिति । यथा कात्यायन एव पारस्काराचार्यो हिरण्यकेश एव सत्यापाढः कृष्णद्वैपायन एव वेदव्यास इत्यादय इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु मेगास्थिनीसपुस्तकप्रियेऽनेके वदन्ति यत् खलु तल्लिखितं संपूर्णं पुस्तकमेव नोपलब्धं केनापि इतस्ततः प्रकीर्णानि पत्राण्येवोपलब्धानि तेभ्य एकं पुस्तकं समाकलय्य भाषान्तरेष्वनूदिनमिति(२) तत्र “सेन्द्राकोत्त-

न्यथा व्याघ्रपात्—शचीनयोग—पुलस्ति—अग्निवेश—शङ्ख—धनञ्जय—चिश्वाचसु—मनु—ऋश—अनुडह—याज्ञवल्क्य—रुद्रगण—मुद्गल—जगदग्नि—पराशरार्दनामपिपाठात् सर्वेषामैक्यायते ।

(१) योऽक्षपादमृषिं न्यायः प्रत्यभाह्वदतां धरम् ।

तस्य वात्स्यायन इदं भाष्यजानमवर्तयत् ॥ इति न्यायभाष्यान्ते वर्तते ।

(२) घट्टिमचन्द्रचट्टोपाध्यायेर ग्रन्थावली, रूपचरित्र १३१४

स” “सेन्द्राकोत्तस” “चन्द्रमस” शब्देन चन्द्रगुप्तस्य ग्रह-
णमाधुनिकतार्किकाणामेव बुद्धिकौशलं तत्सन्तानानां शि-
ष्याणामेवाहो पाण्डित्यमहो कौशलमिति घण्टाघोषपूर्वकं तत्र
शंसनं न तु तत्त्वविदाम् यतो “मात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं
मन्यन्ते वैयाकरणाः” “एक हिन्दु के लघु भये कुन्ती कुत्ती
होइ” हिन्दाकारस्य नकारावयवस्य स्पष्टत्वे “कुन्ती” इति
पठ्यते तस्यैवास्पष्टत्वे “कुत्ती” (शुर्नी) इति पठ्यते । उच्चार-
णापाटवे तु शकलं सकलं सकृच्छृद्भवतीति ।

अत्र केचित् उच्चारणापाटवेन चन्द्रगुप्तस्यैव नाम से-
न्द्राकोत्तसादिशब्देभ्य उपात्तमिति समादधति अस्तु त
देव परं तु यच्च भूपेश्वित्रे भारतवर्षस्य चतुष्कोणत्वं तेन
निरूपितमपि च भारतवर्षीयमनुष्याणां जातिरूपेण स-
तथा भेदं प्रदर्श्य “एकजातीया मनुष्या एतादृशा वर्तन्ते
येषां मुखं नास्त्येव ते खलु धूममाग्राय फलस्य सौरभं
गन्धमाग्राय जीवन्ती”त्यादि मलपिनम् अन्येषां मनु-
ष्याणां मत्पेकहस्तेषु अष्टावष्टावकुल्यो भवन्त्येवमनेके विषया
निरूपिताः एवं च यत्र सेन्द्राकोत्तसराजा निरूपितस्तत्र
षाणवयस्य चर्चापि नास्ति तदपि उच्चारणापाटवेन अनु-

यद्गलासन् मुद्रित “मिगास्येनिस् सोष्टपूर्वं ३ वा चतुर्थशताब्दीर
लोक । मिगास्येनिसर भारतसम्बन्धीय ग्रन्थ विद्यमान नार्ह, केवल
अन्यान्य ग्रन्थकार तादा दर्शते ये सकल अथ तादादिगेर निज-
निज पुस्तके उद्धृतकरिया छिलेन नाहार्ह सकलन पूर्वक डाकर
स्वान्वेक नामक एक जन आधुनिक पण्डित एकखानि ग्रन्थ
शस्तुत करियाछेन ताहार्ह एधन मेगास्येनिसकृत भारतवृत्तान्त
ऐलिया शकलित ।”

मानेन बुद्ध्यपाटवेन वेति केनचिदेव समज्जसनीयं न तच्च-
विद्धिरिति ।

मित्रगोष्ठीभासिकसंस्कृतपत्रिकायां चतुर्थवर्षीयपष्ठसप्तम-
संख्ययोः (१८२९ शाकान्दीयाश्विनकार्तिकरुमासयोः)
१५६—१५७ पृष्ठे उद्धृतोऽस्ति । “ग्रीसदेशीय
मेगास्थिनीसनामकराजदूतेन स्वनिर्मित-इण्डिकानामकग्रन्थे
भारतदेशस्याकारश्चतुष्कोणक्षेत्रसमानो वर्णितः । अन्येन ग्री-
सदेशीयेन “टलेमी”नामकेन भारतदेशीयमानचित्रं—(map)
मुद्रितं तत्रापि भारतदेशश्चतुष्कोण एव वर्णितः” । इति ।

ज्यौतिषसिद्धान्तेषु भूगोलवर्णनप्रस्तावे भारतभूमेरा-
कारत्त्रिकोणकल्प एव यथाह सिद्धान्तशिरोमणौ गोलाध्याये
भास्कराचार्यः

लङ्कादेशाद्विमगिरिरुदग्धेमकूटोऽथ तस्मात्
तस्माच्चान्यो निपः इति ते सिन्धुपर्यन्तदैर्घ्याः ।

एवं सिद्धादुदगपि पुराच्छृङ्खलुनीलाः
वर्षाण्येषां जगुरिह बुधा अन्तरे द्रोणिदेशान् ॥ २६ ॥

आधुनिकैरपि भूमेश्चित्रेषु त्रिकोणकल्प एव निरूपि-
तस्तदा ग्रीसदेशीयानामुक्तनिरूपणं तु सर्वथैवाप्रामाणिकमेव ।
तस्मान्मेगास्थिनीसनामकस्य तत्सदृशस्य वा लेखोऽश्रद्धेयः ।

अपि च साङ्गोपाङ्गं विना चन्द्रगुप्तादिनाममात्रेणैव समय-
निर्णये(१) सति राजतरङ्गिणीग्रन्थे १ तरङ्गे काश्मीरदेशे रा-

(१) यदि च प्राचीनपाषाणादिपाठकवलेन सेन्द्राकोत्तसश-
ध्वेन चन्द्रगुप्त एव भवेत् तत्सम्बन्धवलेन तन्मन्त्री चाणक्योऽपि
तत्रागच्छेत् पूर्वोक्तहेमचन्द्रकोशवलेन स एव विष्णुगुप्त स
एव चात्स्यायन स एव न्यायमाध्यकर्ता भवेत् तदा ५२० शका

वणकुम्भधर्णविभीषणनामका राजानः सञ्जाता इति ले-
खदर्शनात् रामलक्ष्मणादीनामाधुनिकत्वापत्तेः एव महाभारते
ऽनुशासनपर्वणि ७० अध्याये नृगोपाख्यानं श्रीमद्भागवतेपि
नृगोपाख्यानं वर्तते ।

वाचस्पतिमिश्रेण भामत्यामन्ते

“नरेश्वरा यच्चरितानुसार-

मिच्छन्ति कर्तुं न च पास्यन्ति ।

तस्मिन् महोपे महनीयकीर्तौ

श्रीमन्नृगेऽकारि मया निरन्यः ॥”

इत्युक्तस्यान्महाभारताद् भागवताच्च पूर्वं वाचस्पतिमिश्र-
स्य स्थित्यापत्तेः ।

अन्यच्च नृसिंहनामसदृश-रापनामसदृश-कृष्णनामसदृश-
दिपुस्तकदर्शनाद्विज्ञातं भवति यानि नामानि नृसिंहस्य तान्येव
बाहुल्येन रामस्य कृष्णस्य तथा बहूना मनुष्याणामपीत्यना-
धारणहेतून् विना नाममात्रादेव कालनिर्णये रामादीनामप्या-
धुनिकत्वमाधुनिकवपुष्याणामपि त्रेतायुगावस्थापित्वं स्यादिति
महान् विप्रवः ।

यदि च सेन्द्राक्रोचमशब्देन चन्द्रगुप्त एव सिद्ध्येत् तन्त-
न्वन्धवलेन तन्मयी चाणक्योपि तदानीं प्रसङ्ग तत्र भविष्यत् हे-
मचन्द्रकोशप्रामाण्यात् क्लृप्तकल्पना चाणक्य एव वात्स्यायनः

इदलन्धजन्मना त्रिशद्वर्षवयस्क्रेन ब्रह्मगुप्तेन ब्रह्मस्फुटसिद्धान्तो
विरचितः अस्य पिता जिष्णुगुप्त पितामहश्च विष्णुगुप्त अथ च
पुरुषपरम्परया सुप्रसिद्धग्रन्थकारो महापाण्डितः अयमेव न्यायमा-
प्यकर्ता कथं न कल्प्यत इति न बुद्ध्यामहे । ब्रह्मस्फुटसिद्धान्त-
स्तु महामहोपाध्यायप्रोसुधाकरद्विवेदिना मुद्रापितः ।

मल्लनागः चणकात्मजः द्रामिलः पक्षिलस्वामी विष्णुगुप्तः अ-
ङ्गुलः स एव कौटिल्यश्च एकस्यैव पुरुषस्य सर्वाणि ना-
मानि तदा कौटिल्यप्रणीतस्यार्थशास्त्रस्य जैनचतुर्विंशतीर्थङ्क-
रेण महावीरस्वामिना जैनसिद्धान्तेषु मिथ्याशास्त्रत्वेन(१)
निरूपितत्वात् महावीरस्वामिनश्च विक्रमीयवर्षारम्भात् ४७०
वर्षेभ्यः पूर्वं ख्रीष्टाब्दारम्भात् ५२७ वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वा-

(१) श्वेताम्बरजैनास्त्येव वदन्ति २४ तीर्थङ्करां महावीरस्वा-
मी स्वशिष्याय गौतमाय इन्द्रभूतये चतुर्दशपूर्वसंज्ञकान् प-
चादशाङ्गसंज्ञकान् सिद्धान्तानुपरिदेशं ते त्रैकादशाङ्गमङ्गका ४५
भागेषु विभक्ताः यथा ११ अङ्गानि १ आचाराङ्गम् २ सूत्रकृद्गम्
३ स्थानाङ्गम् ४ समधायाङ्गम् ५ भगवतीसूत्रमित्यादिना तत्र ४०
नन्दिसूत्रम् ४१ अनुयोगद्वारसूत्रमस्ति । तत्रानुयोगद्वारसूत्रे
“जं इमं भज्जणीहिं मिच्छादिद्वीहिं सच्छन्दयुद्धिमहं धिग
पियं तं जहा भारहं रामायणं भीमासुरक काडह्लयं घोड्य-
सुयं सगडभाहियाउ कप्पासियं नागसुदुम कणगसत्तरीवेसियं
यइसंसियं बुद्धसासनं काविलं लोगायत सद्धिततं माढरपु-
राणं वागरणनाडगाइ अहवासावतरि कलाउ चत्तारेय वेया संगो-
धंगा सेतं लोइयं नो आगमउ भावसुयम्” ।

अत्र नन्दीसूत्रे पाठान्तराणि (कोडह्लयं)कोडिल्लियं अपि च ‘भाग-
घयं पाअंजली पुस्तदेवय लेई गणिअ सउणरुयं, एतावान् पा-
ठोऽधिकः ।

भगवतीसूत्रे च २।१।२० “रिउवेद अजुवेद सामवेद अथ-
व्वणवेद इतिहासपञ्चमाणं निघंटुछहानं चउणह वेदाणं सं-
गोवंगाणं सरहस्साणं सारए वारए धारए पारए खडंगवी
सद्धिंतविसारए संपाणे सिक्खा कप्पे वागरणे छन्दे निरु-
त्ते जोतिसामयने अण्णेषुय वहुसु वंभण्णएसु परिव्वायएसु न-
येसु परिनिट्ठिए यावि होत्था” इति भगवतीसूत्रविषयक-
निबन्धे वेवरमहाशयकृते २ खण्डे २४८ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

‘णपदं गतत्वात्’(१) ततोऽपि पूर्वं स्थितः कौटिल्यः मेगा-
स्थिनीसोक्तसेन्द्राकोत्तसमये त्रीष्टब्दारम्भात् पूर्वं ३२१
वर्षेऽपि स्थित इत्यस्य सामञ्जस्यमाधुनिकताकिंकरेव कर्तव्यं
न तत्त्वविद्विरिति ।

मम तु मते भारतवर्षस्य चतुष्कोणाकारत्वनिरूपणवत्
तत्रत्यमनुष्ठाणां मुखहीनत्वनिरूपणादिवद्य सेन्द्राकोत्तमू-
ल्येन कश्चिदन्य एव राजा भवेत् चन्द्रगुप्तस्याग्रहे तु कश्चिदन्य-
श्चन्द्रगुप्तः ? तरङ्गराजतरङ्गिण्यादिनिरूपितकाश्मीरराजरायणा-
दिवदिति न तु विष्णुपुराणानुक्तश्चन्द्रगुप्तयाणक्यसचिव इति
प्रतिभाति ।

एवं सति विक्रमादित्यवर्षारम्भात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वं
निर्वाणस्वं गतस्य महावीरस्वामिनः २४ तीर्थङ्करस्य जी-
वनसमयात् पूर्वं शास्त्रत्वेन वर्तमानस्य कौटिल्यशास्त्रस्य त-
त्कर्तुः कौटिल्यस्य बहुपूर्वकालावस्थापित्वं सिद्ध्यति ।

अत एव भागवते १२ । १ । ७

“नव नन्दान् द्विजः कश्चित्(२) मपशानुद्धरिष्यति ।

तेषामभावे जगतीं मौर्या(३) भोक्षन्ति वै कलौ ॥

(१) आपाभरमसिद्धोऽयं विषयो जैनपट्टावल्यां द्रष्टव्यः ।

(२) द्विजः कश्चित् याणक्य इति श्रीवररत्नामी भागवतटी-
कायाम् ।

(३) भारतवर्षाद्येतिहासपुस्तकानि महाभारतादीनि महापुराणा-
नि विष्णु—मत्स्य—वायुपुराणादीनि च सर्वाणि मुराया राजप-
त्या भपत्यानि मौर्या इति वदन्ति व्युत्पत्तिबललभ्यानि मौर्या
इति नामान्यन्वर्थान्यपि भवन्ति । परं तु रघुवंशे “नवे तस्मिन्
महीपाले सर्वे नवामेवामवत्” अपि च लोकिनाथभाणकोऽपि
“कवयः किं न कल्पन्ते किं न मक्षन्ति घावताः” इदानीं

स एव चन्द्रगुप्तं वै द्विजो राज्येऽभिषेक्षयति ॥” इति ।
स्कन्दपुराणेऽपि ।

“ततोऽपि द्विसहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।

भविष्यं नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥”

इत्युक्त्या अस्मिन् १९७२ विक्रमाब्दे १८३७ शाका-
ब्दे २७०६ सौरवर्षेभ्यः पूर्वं चाणक्यस्य स्थितिरासीदिति
निष्पन्नं भवति ।

एवं स्थिते शिलादिशासनस्थानां सन्देहपूर्णानां जीर्णत्वा-
द्विलुप्तकल्पाक्षराणामर्थानुसन्धानेन संयोजितवर्णानां वाक्याना-
मेकेनैकप्रकारेणान्येनान्यप्रकारेणा(१)ऽनुमानेनार्थानुसन्धानेन
पाठकानां स्त्रीष्टुर्ष्वं चतुर्थशताब्द्यां चाणक्यस्थितिस्थापकानां
कुत्र स्थितिर्भविष्यतीति आधुनिकतार्किकैरेव समञ्जसनीयम् ।

यदि चाणक्यश्चैदवाचीनस्तदा विष्णुपुराणे वायुपुराणे
मत्स्यपुराणे च चाणक्यस्य कथाया निरूपणात् विष्णुपुराणा-
दिकर्ता द्वापरयुगे वर्तमानो वेदव्यासः कुत्र तिष्ठेत् तानि पुराणा-

श्रूयतं पारशीकदेशे मुरानामिका काञ्चिन्नगरी तदुत्पन्नो मौर्यश्चन्द्र-
गुप्तः पारशीक इति । “किं किं न साधयति कल्पलतेऽपि विद्या ॥”

(१) यथा दिल्लीनगरस्थस्तम्भस्थलेष्व कोलशुक्लमहाशयन एके-
न प्रकारेण कथानिद्गुह्यमहाशयेनान्येन प्रकारेण एव वाराणसी-
स्थराजकीयपाठालये वर्तमाने पाषाणस्तम्भे लिखित पद्य पठित्वा
केचित् युधिष्ठिरस्य स्तम्भोऽपिमिति कल्पयन्ति । अन्ये तु तत्र
'पाल' शब्दपाठात् पालवशीयस्य कस्यचिद्वाहः । अग्रे तु गुप्ताक्षरे-
षु लेखात् गुप्तवंशस्येत्यादयः कल्पनाविशेषाः ।

आचार्यश्रीसत्यव्रतसामश्रमिणस्तु ताम्रशासनमेव पठित्वा वेद-
माध्यकर्तुर्महीधरस्य पुरातनत्वं यदन्तीति प्रतिपादितमधस्तात् ।

न्यपि कुत्र तिष्ठेयुरिति । तथाहि त्रिष्णुपुराणे ३ अंशे
३ । ४ । ५ । ६ अध्यायेषु

“द्वापरे द्वापरे विष्णुर्व्यासरूपी महामुने ।

वेदमेकं स बहुधा कुरुते जगतो हितः ॥”

“यथा स कुरुते तन्वा वेदमेकं पृथक् प्रभुः ।

वेदव्यासाभिधानात् तु सा मूर्तिर्पशुविद्विषः ॥”

“अष्टाविंशतिकृत्वो वै वेदा व्यस्ता महर्षिभिः ।

वैवस्वतेन्तरे तस्मिन् द्वापरेषु पुनः पुनः ॥”

“चतुर्धा यैः कृतो वेदो द्वापरेषु पुनः पुनः ॥

ऋग्वेदश्चावकं पैलं जग्राह स महामुनिः ।

यैशम्पायननामानं यजुर्वेदस्य चाग्रहीत् ॥

जैमिनिं सामवेदस्य तथैशथर्ववेदवित् ।

सुमन्तुस्तस्य शिष्योऽभूदेदव्यासस्य धीमतः ॥

रोमहर्षणनामानं महायुद्धिं महामुनिम् ।

सूतं जग्राह शिष्यं स इतिहासपुराणयोः ॥”

“कृष्णद्वैपायनं व्यासं विद्धि नारायणं प्रभुम् ।

कोन्यो हि भुवि मैत्रेय महाभास्तकृद्भवेत् ॥”

“आख्यानैश्चाप्सुपाख्यानैर्गाथाभिः कल्पशुद्धिभिः ।

पुराणसंहितां चक्रे पुराणार्धविशारदः ॥

आद्यं सर्वपुराणानां पुराणं ब्राह्ममुच्यते ।

अष्टादशपुराणानि पुराणज्ञाः प्रचक्षते ॥

ब्राह्म पादं वैष्णवं च शैवं(१) भागवतं तथा ।

(१) महय भद्रं चैव धनं च चतुष्टयम् ।

यनापलिङ्गकुम्भानि पुराणानि पृथक् पृथक् ॥

इति देवीभागवते । अत्र मह्येन मत्स्यपुराणम् मार्कण्डे-

अथान्यन्नारदीयं च मार्कण्डेयं च सप्तमम् ॥

आग्नेयमष्टमं चैव भविष्य नवमं तथा ।

दशमं ब्रह्मवैवर्तं लैङ्गमेकादशं स्मृतम् ॥

वाराहं द्वादशं चैव स्कान्दं चात्र त्रयोदशम् ।

चतुर्दशं वामनं च कोर्म पञ्चदशं स्मृतम् ॥

मात्स्यं च गारुडं चैव ब्रह्माण्डं च ततः परम् ।

मर्गश्च प्रतिसर्गश्च वंशो मन्वन्तराणि च ॥

सर्वेष्वेतेषु कथ्यन्ते वशानुचरितं च यत् ॥” इति

इत्थमष्टादशविद्या वेदानां शाखाभेदाश्च तत्संख्या तत्पा-
ठकाना महर्षीणां नामानि च ३-६ अध्यायेषु निरूपितानि ।

एवं ४ अंशे ४ । ५ अध्याययोः सूर्यवंशकथनप्रस-
ङ्गेन रामायणकथां ६-२० अध्यायेषु सोमवंशकथामुपक्रम्य
यदुवंशकथामप्रसङ्गे कृष्णावतारकथा भारतकथा च साक्षिण्य भूत-
कालिकत्वेन वर्तमानत्वेन वा निरूपितवान् । ततश्च २१-२४
अध्यायेषु कलियुगे भविष्यत्त्वेन च राजवशा निरूपिता यथा

यपुराणं च गृह्यते । मद्ध्येन मागधन भविष्य च । ब्रह्मणेन
ब्रह्मपुराणं ब्रह्मवैवर्तं ब्रह्माण्डं च । धन्वतुष्टयन । वष्णुपुराणं वायुपुराणं
धारातुष्टयन धामनपुराणं च । ऋ-ना-ऽ-लि-ग-रू-स्कानात्यनन
अग्निपुराणं नारदपुराणं पद्मपुराणं लिङ्गपुराणं गरुडपुराणं कूर्मपुराणं
स्कन्दपुराणं च । एषु शिवपुराणानुक्ता वायुरूपेण शिवेन प्रोक्तत्वा-
च्छेयापरनामधेय वायव्योऽयं पुराणमिति तत्र तत्र लेखदर्शना
द्विरोधपरिहारेऽपि पुराणद्वयं तु जातमेव । अत एव बृहदार-
ण्यपुराणसमन्वये पद्मपुराणमहापुराणानीति प्रदर्श्य
कल्पभेदेन एकस्मिन् कल्पे एतान् अन्यस्मिन् कल्पे कानिचिद्विद्वा-
नि परन्तु पद्मपुराणेनाधिकानीति निरूपितम् । ततः परम
ष्टादशोपपुराणानि अष्टादशोपपुराणानि अष्टादशोपपुराणानि
वर्तन्ते इत्यलं पलायितेन ।

“अर्जुनस्याप्युल्पा नागकन्यायामिरावान् नाम पुत्रोऽभूत् । माणिक्यपूरातिपुत्र्यां च पुत्रिकाधर्मेण बभ्रुवाहनं नाम पुत्रमर्जुनोऽजीजनत् । सुमद्रायां चार्मकत्वेऽपि पोसावतिबलपराक्रमः समस्तारातिरथविजेता सोऽभिमन्युरजापत । अभिमन्योरुत्तरायां परिसीणेषु कुरुषु अश्वत्थामप्रयुक्तवत्यास्त्रेण गर्भे एव भस्मीकृतो भगवतः सकलसुरासुरवन्दितचरणमुगलस्याहमेच्छाकारणमानुषरूपधारिणोनुभावात् पुनर्जीवितमवाप्स्य परिक्षित् जज्ञे । योऽयं साम्मतमेतद् भूमण्डलमखण्डित्यपतिधर्मेण पालयतीति ।” ततः परम्

“पराशर उवाच । अतः परं भविष्यानहं भूमिपालान् कीर्तयिष्ये योऽयं माम्मतमवनीपतिः परिक्षित् तस्यापि जनमेजयश्चतसेनोग्रसेनभीमसेनाः पुत्राश्चत्वारो भविष्यन्ति ।” इत्युपक्रम्य

“ब्रह्मक्षत्रस्य यो योनिर्वशो राजर्षिसत्कृतः ।

क्षेमकं प्राप्य राजानं स संस्थां प्राप्स्यते कलौ” ॥ इत्युक्तम्

ततः “मागधानां वार्हद्रथानां भविष्याणामनुक्रमं कथयामि । अत्र हि वंशे महाबला जरासन्धप्रधाना बभूवुः । जरासन्धसुतात् सहदेवात् सोमापिस्तस्माच्छ्रुतेवान् ” इत्युपक्रम्य “तस्यापि रिपुञ्जयः पुत्र इत्येते वार्हद्रथा भूपतयो वर्षसहस्रमेकं भविष्यन्ति । योयं रिपुञ्जयो नाम वार्हद्रथोऽन्त्यस्तस्य मुनिको नामामात्यो भविष्यति । स चैनं स्वामिनं हत्वा स्वपुत्रं प्रद्योतनामानमभिषेक्ष्यति तस्यापि पालकनामा पुत्रो भविता ततश्च विशाखगुपस्त्वष्ट्रो जनकस्तस्य च नन्दिवर्धन इत्येतेऽष्टाविंशदुत्तरमन्दशतं पञ्च प्रद्योताः (प्रद्योतनामानः) पृथिवीं भोक्ष्यन्ति । ततश्च शिशु-

नागस्तत्पुत्रश्च काकवर्णो भविता तत्पुत्रः क्षेमधर्मा तस्यापि
क्षतौजास्तत्पुत्रो विम्बिसारस्ततश्चाजातशत्रुस्तस्माच्च दर्भको दर्भ-
काक्षोदयनस्तस्मादपि नन्दिवर्धनस्ततो महानन्दी इत्येते शै-
शुनागा दशभूमिपालास्त्रीणि वर्षशतानि द्विषष्ट्यधिकानि भ-
विष्यन्ति । महानन्दिसुतः शुद्रागर्भोद्भवो तिलुब्धो महापद्मो
नन्दः परशुराम इवापरोऽखिलक्षत्रान्तकारी भविता । ततः
मभृति शुद्राः भूमिपाला भविष्यन्ति । स चैकच्छग्रामनुलङ्घि-
तशासनो महापद्मः पृथिवीं भोक्ष्यति । तस्याप्यष्टौ सुताः
सुमहत्पाद्या भवितारः तस्य महापद्मस्यानु पृथिवीं भोक्ष्यन्ति ।
महापद्मस्तत्पुत्राश्च एकं वर्षशतमवनीपतयो भविष्यन्ति । न-
वैव तान् नन्दान् कौटिल्यो ब्राह्मणः समुद्धरिष्यति । ते-
षामभावे मौर्याश्च पृथिवीं भोक्ष्यन्ति कौटिल्य एव चन्द्रगुप्तं
राज्येऽभिदेक्ष्यति ।

तस्यापि पुत्रो विन्दुसारो भविष्यति तस्याप्यशोकवर्द्धनस्ततः
सुयशास्ततो दशरथस्ततः सङ्गतस्ततः शालिशुकस्तस्मात् सो-
मशर्मा तस्माच्छतधन्वा तस्य तु बृहद्रथनामा भविता । एवं
मौर्या दश भूपतयो भविष्यन्ति अब्दशतं सप्तत्रिंशद्वचरं ते-
षामन्ते पृथिवीं शुङ्गा भोक्ष्यन्ती"त्यादि निरूपितम् एवमेव वा-
युपुराणे उत्तरार्द्धे(१) ३७ अध्याये निरूपितम्(२) ।

(१) मुद्रितं तु वायुपुराणं पूर्णार्द्धमेव अस्योत्तरार्द्धं तु रेवाप्रण्डा-
राकं दलोकद्वादशसाहस्र्यात्मकं वर्तते तेन सह वायुपुराणस्य
२४००० संख्या मयति । केचित्तु प्रदर्शितशिघ्रपुराणात्मकत्वमपि नि-
दाय कद्वितपुस्तकं ब्रह्माण्डपुराणत्वेन यद्वन्ति तद्वत्तद् ब्रह्माण्ड-
पुराणस्य १२००० दलोकात्मकस्य लिखितस्य पुस्तकस्य पाराणसी-
स्थराजकीयसंस्कृतपाठशालायामप्युपलभ्यमानत्वात् ।

(२) सूत उवाच ।

यथा मे कीर्तित सर्व व्यासेनावमुतकर्मणा ।

भाष्य कलियुग चैव तथा मन्वन्तराणि तु ॥

अनागतानि सर्वाणि ब्रुवतो मे निबोधत ।

अत ऊर्ध्वं प्रवक्ष्यामि भविष्यन्ति नृपाश्च ये ॥" इत्युपक्रम्य

अधिसाम्रकुण्णनामकं राजानमारभ्य क्षेमकान्त पञ्चविंश-
तिराजानो भविष्याः । ततश्च 'वृहद्रथमारभ्य पुनरपि
सञ्जयस्तत्पुत्रः शाक्यः तत्पुत्रः शुद्धोदन इत्यादिः । ततश्च मा-
गधा जरासन्धप्रभृतयः ३२ राजानः तेषां प्राधान्येन नामानि
तथाहि जरासन्धस्य पुत्रः सहदेवः सहदेवस्य पुत्रः सोमायिः
५८ वर्षाणि श्रुतधराः ६४ वर्षाणि अयुतायुः २६ वर्षाणि नि-
रामित्रो १०० सुरतः ५६ वर्षाणि वृहत्कर्मा सेनाजिष्ठ ०३ श्रुत-
क्षयस्तु ४० महाघाटुः महाबुद्धिः महाभीमपराक्रमश्च ३५ शु-
चिः ५८ क्षेमः २८ सुयतः सुयतो वा ६४ धर्मनेत्रो ५ नृ-
पतिः ५८ पुनः सुयतः ३८ हृदसेनः ५८ सुमतिः ३३ सुरलः
५२ सुनेत्रः ४० सत्यजित् ८३ धीरजित् ३५ अरिञ्जयः ५० एते
राजानो भविष्यन्ति वर्षसंख्यानां योगे कृते ९७४ वर्षाणि
तत्र जरासन्धस्य सहदेवस्य च वर्षाणि लोह्लिखितानि तत्सं-
योजने १००० सम्भवन्ति । ततः परं पञ्च प्रद्याता भविष्यन्ति
तथाहि मुनिकः २३ वर्षाणि ततः पालकः २४ विशाखयूष ४० अ-
जको जनको वा ३१ नन्दिवर्द्धनः २० एतेषां वर्षाणां सयोजने
१३८ वर्षाणि भवन्ति । ततः परं दश शैशुनागा भूपतया भविष्य-
न्ति तथाहि शिशुनागः ४० वर्षाणि काकवर्णः शुक्रवर्णो
वा ३६ क्षमवर्मा २० यज्ञातशत्रु २५ क्षतोजा वा क्षत्रोजा ४०
विविसारो चित्रिसारो वा २८ दर्शको दर्मको वा २५ उदयो वा
उदयनः ३३ नन्दिवर्द्धनः ४२ महानन्दी ४३ एतेषां योगे कृते
३३२ वर्षाणि भवन्ति । अत्र शिशुनागजन्मारभ्य गणनया ३६२ व-
र्षाणि सम्भवन्ति शैशुनागसमय एव विंशतीराजानो भविष्यन्ति ।
ततो महानन्दिमुतादयापि वर्षशत १०० भविष्यन्ति । तान्
नमुद्भृत्य काटल्यो ब्राह्मणश्चन्द्रगुप्त नृप राज्येऽभिषेक्षति स च
२४ वर्षाणि मोक्षति । ततो मद्रमारो बिन्दुसारो वा २५ वर्षाणि

आधुनिकतार्किकास्तु आधुनिकीं लोकयात्रामुदाहृत्य
तावद् भविष्यद्वृत्तं केनाप्यवगन्तुं न शक्यत इति वदन्तः पुराणेषु
च कथाभागं दृष्ट्वा तदुक्तपदार्थानां तत्पश्चात्कालभावित्वं नि-
रूपयन्ति । तन्न सद्ब्रच्छते यतः पुराणेषु भूतकालिकीं कथां
भूतत्वेन वर्तमानकालिकीं कथां वर्तमानत्वेन भविष्यत्कालिकं
वृत्तं भविष्यत्त्वेन सुस्पष्टतया वर्णितम् । यदि सर्वं भूतकालिकमेव
ततः परं पुराणादिनिर्माणं जातमिति तदा कलौ क्षीणे सन्ध्या-
शिष्टे कल्पवृक्षतारो भविष्यतीत्युक्त्वा(१) तस्यापि भूतत्वापत्तेः ।
अन्येषामपि वर्तमानानां कलिचर्माणां येषां वर्षाणां पञ्च-

ततस्तस्यापि पुत्राऽशोकवर्द्धनः २६ वर्षाणि राज्यं मोक्षयतीत्याद-
योऽनेके राजानो निरूपिताः ।

(१) मत्स्यपुराणे ४८ अध्याये ।

“ चतुर्विंशे युगे रामो वसिष्ठेन पुरोधसा ।

सप्तमे राघवस्यार्थे जज्ञे दशरथात्मजः ॥

अष्टमे द्वापरे विष्णुरष्टाविंशे पराशरात् ।

चेद्व्यासस्ततो जज्ञे जातूकपर्णपुरःसरः ॥

कर्तुं धर्मव्यवस्थानमसुराणां प्रणशनम् ।

युद्धो नवमके यज्ञे तपसा पुष्करेक्षणः ॥

तस्मिन्नेव युगे क्षीणे सन्ध्याशिष्टे भविष्यति ।

कल्की विष्णुर्यथा नाम पाराशर्यपुरःसरः ॥”

इत्युपक्रम्य कालधर्माः संक्षेपेण निरूपिताः । निरुक्ते पुराणे
५२ अध्याये अष्टादशपुराणानां सारांशाः श्लोकसंख्या दानमा-
दात्म्यं द्वापरे द्वापरे चेद्व्यासेन पुराणानां समुद्धरणं च स-
म्यक्नया निरूपितम् । अत्राध्यायादिनिर्दर्शनं चाराणसीस्थराज-
कीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकानुसारेण बोध्यम् ।

विष्णुपुराणे ३ अंशे २ अध्याये ।

प्रोक्तान्येतानि भवता सप्तमन्वन्तराणि वै ।

भविष्याप्यपि विप्रैर्धे समाख्यातुं त्वमर्हसि ॥ १ ॥

शत्याः पूर्वं लिखितेषु पुस्तकेषु लेखोऽस्ति तेषां तथा भविष्य-
त्सूर्यचन्द्रोपरागादीनामपि भूतकालिकत्वापत्तेश्च । अत एव
गङ्गामाहात्म्यमधिकृत्य तदानीं गङ्गाया असत्त्वेऽपि तच्छ-
ङ्कासमाधिप्रसङ्गे स्कन्दपुराणविकाशीखण्डे उक्तम् ॥

पुराणसंहिता तात श्रुते त्रैकालिकीं कथां ।

इत्यादि सङ्गच्छते । वस्तुतस्तु वेदव्यासेन गुरुपरम्परया
पुराणानि प्राप्तानि तथा स्वशिष्याय प्रतिपादितानि न तु
निर्मितानीति(१) ॥

(१) वायुपुराणे उत्तरार्द्धे ४१ अध्याये ।

ब्रह्मा वदौ शास्त्रमिदं पुराणं मातरिश्वने ॥ ५८ ॥

तस्माद्योशनसा प्राप्तं तस्माद्यापि बृहस्पति ।

बृहस्पतिस्तु प्रोवाच सवित्रं तद्वनन्तरम् ॥ ५९ ॥

सविता श्रुत्यथे प्राह मृ-युधेन्द्राय वै पुनः ।

इन्द्रश्चापि यत्तिष्ठाय सोऽपि सारस्वताय च ॥ ६० ॥

सारस्वतस्त्रिधाग्ने च त्रिधामा च शरद्वते ।

शरद्वतस्त्रिधाग्नौ सोऽन्तरिक्षाय दत्तवान् ॥ ६१ ॥

वर्षिणे चान्तरिक्षो वै सोऽपि त्र्यम्बकाय च ।

त्र्यम्बकणो धनञ्जये स च प्रादात् कृतञ्जये ॥ ६२ ॥

कृतञ्जयात् कृणञ्जयो भरद्वाजाय सोऽप्यथ ।

गौतमाय भरद्वाज सोऽपि निर्यन्तरे पुन ॥ ६३ ॥

निर्यन्तरस्तु प्रोवाच तथा वाजश्रवाय च ।

स वदौ सोमशुष्माय स वदौ कृणविन्दवे ॥ ६४ ॥

कृणविन्दुस्तु दक्षाय दक्ष प्रोवाच शक्तयः ।

शक्ते पराशरश्चापि गर्भस्थं श्रुतवानिदम् ॥ ६५ ॥

पराशराज्जातुर्कर्णस्तस्माद् द्वैपायनं प्रभु ।

द्वैपायनात् पुनश्चापि मया प्रोक्तं द्विजोत्तमा ॥ ६६ ॥

वैशम्पायन उवाच ।

मया चैतत्पुनः प्रोक्तं पुत्रायामितबुद्धये ।

इत्येव वाचा ब्रह्मादिगुरुणा समुदाहृता ॥ ६७ ॥

यद्वा निर्णायकानां भूतभविष्यद्वर्तमानकालिकक्रिया-
विशेषविषयकं ज्ञानमेव नास्ति अथवा ते विष्णोरवतारं
महर्षिर्मूर्धन्यस्य शुक्रदेवस्य पितरमष्टादशपुराणानां महाभा-
रतेतिहासस्य पञ्चमवेदस्य च वक्तारं ऋग्यजुःमामाथर्ववेदानां
विभक्तारं ब्रह्ममीमांसाप्रणेतारं(१) श्रीवेदव्यासं मिथ्याभाषि-
त्वेन वञ्चकत्वेन पापिष्ठं कल्पयन्ति । अत्र पुराणेषु अन्य-
कर्तृत्वेन वेदव्यासकृतित्वे सन्देहश्चेत् तर्हि ममापि महान्
सन्देहो भवति तत् किं ते सम्यग् विमृष्य वदन्ति त्वरया
निपीडितचेतसा वा आग्रहेण अथवानवधृतमनसा वदन्ती-
त्यादिरित्यलमतिप्रसङ्गेन प्रकृतमनुसरामः ।

विष्णुपुराणे ४ अंशे २४ अध्याये कलिधर्मनिरूप-

(१) आनन्दतीर्थापरनामधेयेन मध्वाचार्येण ब्रह्ममीमांसा-
भाष्ये "तथा चोक्तं स्कान्दे ।

नारायणाद्विनिष्पन्नं ज्ञानं कृतयुगे स्थितम् ।

किञ्चित् तदन्यथा जातं त्रेतायां द्वापरेऽस्रलम् ॥

गोतमस्य ऋषेः शापात् ज्ञाने त्वज्ञानतां गते ।

सङ्कीर्णबुद्धयो वेद्या ब्रह्मरुद्रपुरःसराः ॥

शरण्यं शरणं जग्मुर्नारायणमनामयम् ।

तैर्विज्ञापितकार्यस्तु भगवान् पुरुषोत्तमः ॥

अधर्तारो महाप्रोणी सन्यस्तयां पराक्षरात् ।

उत्सन्नान् भगवान् वेदानुल्लहार हरिः स्थयम् ॥

चतुर्धा व्यमज्जत् तांश्च चतुर्विंशतिधा पुनः ।

शतधा चैकधा चैत्र तथैव च सदस्रधा ॥

कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तस्याप्येवित्तये ।

चकार ब्रह्मसूत्राणि येषां सूत्रत्वमञ्जसा ॥

वृष्णद्वैपायन व्यासं विद्धि नारायणं प्रभुम् ।

कोऽन्यो हि भुवि मैत्रेय महाभारतकृद्भवेत् ॥" इत्यादि ।

र्णानन्तरं पुनः कृतयुगाविर्भावप्रसङ्गे

“यावत् परिक्षितो जन्म यावन्नन्दाभिषेचनम् ।

तावद्वर्षसदृशं तु श्रेयं पञ्चशतोत्तरम्(१) ॥

सप्तर्षीणां च यौ पूर्वं दृश्येते उदितौ दिवि ।

तयोस्तु मध्यमक्षत्रं दृश्यते यत्समं निशि ॥

तेन सप्तर्षयो युक्तास्तिष्ठन्त्यब्दशतं नृणाम् ।

ते तु यौधिष्ठिरे काले(२) मयास्वामन् द्विप्रोत्तम ॥

तदा प्रवृत्तश्च कलिर्द्वादशाब्दशतात्मकः(३) ।

(१) मुद्रितपुस्तके पञ्चदशोत्तरमिति पाठः । पञ्चदशोत्तरसहस्रवर्षपर्यन्तं शुद्धः क्षत्रियवयः स्यादस्यतीति टीकाकारैस्तदर्थोऽपि निरूपितः तत्र मङ्गच्छने लेखकादिना मूले कृतस्य प्रमादस्य टीकाकारैरपि तथैवार्थस्य प्रदर्शितत्वात् । तथाप्ये परिशिष्टारभ्य नन्दपर्यन्तानां मध्ये बाह्यद्रष्टव्यं वर्षस्तद्वत्मेकं ततोऽष्टाभिश्चतुस्तरमब्दशतं पञ्च प्रयोताः ततः शिशुनागा दश भूमिपालास्त्रीणि वर्षशतानि द्विपृथगधिकानि ततो महानग्विस्तृतो मन्द इत्यधस्तादुक्ते विष्णुपुराणे १५०० वर्षाणि भवन्तीत्यस्योन्मत्तप्रलापापत्तेरिति ।

(२) ते तु पारिक्षिते काले इति मुद्रितपुस्तके प्रामादिकः पाठः । “मासन् मघासु मुनयः शासन्ति पृथ्वी युधिष्ठिरे नृपतौ” इत्यादिनिर्दिश्यमानवृहन्संहितावचनविरोधात् । “प्रयास्यन्ति यदा चने पूर्वाषाढायां” इत्यपि प्रामादिकमेव । अन्यथा युधिष्ठिरसमये परीक्षितसमयेऽपि मघासु सप्तर्षयः स्थिता अपि नन्दसमये पूर्वाषाढायां गताः परं तु परीक्षितारभ्य नन्दपर्यन्त १५०० वर्षाणि भवन्तीति मघा आरभ्य शतमियब्दपर्यन्त पञ्चदशानक्षत्राणि भवन्तीति शतमियब्दनक्षत्रे सप्तर्षिस्थित्यापत्तेः ।

(३) कलिप्रमाणं ३६०००० मानुषवर्षाणि दिव्यवर्षाणि ३६ शतानि सप्त पञ्च योजन्या १२०० द्वादश शतानि इत्यग्रेऽस्मिन्नेव पुराणे निरूपितम् । तदा कलिः प्रवृत्तः प्रक-

यदैव भगवद्विष्णोरंशो यातो दिवं द्विज ॥
 वसुदेवकुलोद्भूतस्तदैव कलिरागतः ।
 यावत् स पादपद्माभ्यां पस्पर्शेमां वसुन्धराम् ॥
 तावत् पृथ्वीपरिष्वङ्गे समर्थो नाभवत् कलिः ।
 गते सनातनस्यांशे विष्णोस्तत्र भुवो दिवम् ॥
 तत्पाज सानुजो राज्यं धर्मपुत्रो युधिष्ठिरः ।
 विपरीतानि दृष्ट्वा च निमिच्चानि स पाण्डवः ॥
 याते कृष्णे चकाराय सोऽभिपेकं परिक्षितः ।
 मयास्यन्ति तदा(१) चैते पूर्वापादां महर्षयः(२) ॥

य घर्तमानः न त्वारुघ इति कलितोर्थः । तदा कक्षेत्यपेक्षा-
 माह । यदैव भगवद्विष्णोरित्यादि । “कलिः पूर्वं सन्ध्या-
 पेण कुक्षोऽपि स्वेन रूपेण सन्धारूपमतिक्रम्य प्रवृत्तः प्रकर्षेण
 त्त इति । एतदेव स्पष्टयति । यदेवेति ।” इति विष्णुपुराणटी-
 कायां रत्नगर्भभट्टाचार्याः ।

(१) यदा-इति मुद्रितपुस्तके पाठः ।

(२) कमलाकरेण ज्यौतिषसिद्धान्ततत्त्वविवेके लोके प्रसिद्धा-
 नां सप्तर्षीणां स्थिरत्वं प्रतिपादितम् । येषां सप्तर्षीणां पुराणा-
 दिषु चारो निरूपितस्ते तु धर्मानुष्ठानोपयोगिनोऽदृश्याः केचिदन्य
 एव । आधुनिका अपि सप्तर्षिचारविषये ऽनेकान् विकल्पानु-
 स्थापयन्ति यथा “नक्षत्राणि राक्षिचक्रे स्थितानि सप्तर्षस्तु त-
 द्दहिः स्थिता कदाचिदपि मघासु न स्थास्यन्ति” इत्यादि ।
 अत्रानुमीयते मया यथा मनुष्यादयो यानादिकं समावृत्ता गच्छ-
 न्ति तथा ग्रहा अपि गच्छन्तोति चारशब्दस्यार्थ इति उप-
 रंप्य-कल्पनया चरत्वं स्थिरत्वं नक्षत्रेषु स्थायित्वं कल्पयन्ति ।
 वस्तुतस्तु नक्षत्रकक्षातः सप्तर्षिकक्षायाश्चातिदूरे घर्तमानन्वाप्त न
 केनाप्याधुनिकेनाग्निनयवयस्कृत तद्विर्णेतु शक्यम् एकस्मिन्क्षेत्रे
 यदि घर्पशत तिष्ठन्ति यदि च गणकस्य वर्षशतद्वयमायुश्चेत्तदा स्य

तदा नन्दात् प्रमृत्येष कलिर्वृद्धिं गमिष्यति ।

यस्मिन् कृष्णो दिवं यावत्तस्मिन्नेव तदाहनि ॥

प्रतिपन्न कलिषुगं तस्य संख्यां निबोध मे ।

त्रीणि लक्षाणि वर्षाणां द्विज मानुषमंख्यया ॥

पट्टिं चैव सहस्राणि भविष्यत्येष वै कलिः ।

शतानि तानि दिव्यानि सप्त पञ्च च संख्यया ॥

निःशेषेण तवस्तस्मिन् भविष्यति पुनः कृतम् ।

ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्याः शूद्राश्च द्विजसत्तम ॥

युगेयुगे महात्मानः समतीताः सहस्रशः ।

बहुन्वानामधेयानां परिसंख्या कुलेकुले ॥

पुनरुक्तबहुन्वात् तु न मया परिकीर्तिताः ॥” इति ॥

श्रीबराहमिहिराचार्येण वेद-धर्मशास्त्र-पुराणादीनि स-
मालोच्य बृहत्संहितायां १३ अध्याये सप्तर्षिचारमकर-
णे उक्तम् ।

“आसन् मपासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपतौ ।

पद्दिकपञ्चद्विपुतः २५२६ शककालस्तस्य राज्यस्य ॥३॥

लगतिदर्शनगणितैस्तथ भवितुमर्हति । एवमेव भास्कराचार्येण ग्रहग-
णिते भगणोपपत्तो ग्रहाणां मन्त्रोच्चादिदृग्गणितैश्चपञ्चे “नायमर्थः
पुरुषसाध्य” इत्याद्युक्तम् । नवीनानामपि मते येषां तारागणानां
सुमहतिदूरवर्तित्वादसत्त्वं पूर्वं निश्चितमासीत् तेषामिदानीं दूर-
दर्शकनवीनयन्त्राविर्भावान्न सत्त्वमेव सुनिश्चितं जातम् । तस्माद्विष्णु-
पुराणटीकाकारादिप्रदर्शितरीत्या यन्नक्षत्रेण सम सप्तर्षीणामुदयो
दृश्यते तस्मिन्नेव नक्षत्रे तदानीमवस्थानं वक्तव्यमिति । सप्तर्षीणां
चाराभावेऽदृश्यत्वे च वृद्धगर्ग—कश्यप—बराहमिहिरादीनां तथा-
निरूपण धूमाच्छादिते किरणरहिते प्रत्येकपिदर्शनेऽशुभफ-
लनिरूपणमुष्णलघुलक्षण एतेष्वेव गुरुविज्ञेन ।

धर्मसहस्रत्रितयं शतमेकं सप्ततिर्नवाग्रा ३१७९ च ।

शककालयातमिश्रं कलेर्गतं धर्मपुत्रात् तु(१) ॥ ४ ॥

(१) पाठोऽयं वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसर-
स्वतीभवनस्थे पुरातने पुस्तके वर्तते । मुद्रितपुस्तके च शुटि-
तस्तथैव टीकापि शुटिता वर्तते । शुटितमूलपुस्तकानुसारेण भ-
ट्टोत्पलेन टीका कृता इति कथनं तु साहसमिवामाति । मुद्रितटी-
काप्रदर्शिनरीत्या कृतया गणनया इदानीमुत्तराभाद्रपदासु सप्तर्षी-
णां स्थितिरायाति तच्च दृग्गणितैक्यविरुद्धम् ।

आसन् मघास्थित्यादिना तत्र संयुक्ता इत्यन्तेन ग्रन्थेन व-
स्तुभयं प्रतिपादितम् युधिष्ठिरस्य राज्यकालः तस्य शककाला-
नयनप्रकारः गतकलियुगाब्दानयनप्रकारश्च । तथाहि धर्मपुत्राद्
युधिष्ठिरात् धर्मसहस्रत्रितयम् एकं शत नवाग्रा सप्ततिश्च ३१७९
एतद्वर्षवृन्दे शककालयातमिश्रे सति गतकलियुगाब्दीः समा-
यान्ति । पद्दद्विरूपञ्चद्वियुतः २५२६ एतद्वर्षवृन्दे शककालयुक्ते
सति राज्यान्तकालः समायाति । पृथ्वीं शासति युधिष्ठिरे अ-
र्थात् राजसिंहासनाधिक्रुदे मघासु सप्तर्षयः आसन् इति । अत्र
धर्मपुत्रयुधिष्ठिरसमयात् गतकलियुगाब्दानयनं प्रदर्शितमतः कलि-
युगारम्भात् पूर्वकालायस्थापित्वे द्वापरयुगावस्थापित्वं सुन्यकम् ।
अत एव सप्तर्षिचारप्रकरणे भट्टोत्पलेन बृहत्सहिताटीकायां “क-
लिद्वापरसन्धौ तु स्थितास्ते पितृदैवतम्” इत्युक्तबृद्धगर्गवचनं सङ्ग-
च्छते । ते सप्तर्षय इति भावः ।

शककालस्तस्य राज्ञश्च राज्यस्येति वा पाठः तस्य युधि-
ष्ठिरस्य शककालः अत्र शकशब्दः संवत्सरवाचकः पारिभाषिकः
तथाह ज्योतिर्विदाभरणे १० अध्याये

“युधिष्ठिरो विक्रमशालिवाहनौ

नराधिनाथौ विजयाभिनन्दनः ।

इमेऽनु नागार्जुनमेदिनीविभु-

र्षलिः क्रमात् पट् शककारकाः कलौ ॥” इति ।

विस्तरस्तु वाचस्पत्ये बृहद्भिधाने शकशब्दविवरणे द्रष्टव्यः ।

एकैकस्मिन्ने शत शतं ते चरन्ति वर्षाणाम् ।

मागुदपतोऽप्यविराट्जृम्भयन्ति तत्र सयुक्ताः ॥ ५ ॥”

एतदनुसारेणास्मिन् १९७२ विक्रमाब्दे १८३७ शा-
काब्द १९१५ ख्रीष्टाब्दे कालियुगस्य ५०१६ सौरव-
र्षाण्यतीतानेत्ययं बहूना ज्योतिर्विदां सिद्धान्तः एतदेव
स्पष्टयामि । तथाहि

युधिष्ठिरराज्यकाले मघानक्षत्रस्य कस्मिन् पादे वा
सिंहराशौ कस्मिन्नशे सप्तर्षयः स्थिता इति लेखाभावात्
सूक्ष्मगणनायां व्यतीतवर्षसंख्यायां किञ्चिदन्तरं सम्भ-
वतीति सूक्ष्मगणनया प्रदर्श्यते । इदानीमपि आकाशे
सप्तर्षयो मघास्वेव वर्तमाना दृश्यन्ते इति नैव तिरोहित-
मस्ति विदुषाम् तथा सति मघमावृत्तौ मघा आरभ्य म

पञ्चद्विकपञ्चद्वि ५२६ युत इदानीन्तनशककाल १८३७
युक्त्या ४३६३ एतावन्ति वर्षाणि व्यतीतानि तानि च तस्य रा-
ज्यत्यागकालान् स्वर्गारोहणकालाद्वा अवगन्तव्यानि । यतः
प्राया निवाणकालान्मरणकालाद्वा वर्षारम्भ-व्यवहारो भवति शा-
लिवाहनशककालविषयं सिद्धा-तशिरामणौ गणिताभ्यामे भास्क-
राचार्यौ ।

याता पण्मनगो युगानि भविता-व्ययसुनाडप्रिप्रय
नन्दाद्रीन्दुगुणास्तथा शकनृपस्यान्ते कलेवसरा ।
गोद्रीन्दुद्विकृताद्बुधनगगाचद्रा १९७२९४७१७९शकाब्दान्विता ।

सर्वे सङ्कलिता पितामहदिने स्युर्यतमाने गता ॥ २८ ॥

यथा च जैनानां महागारस्वामिनिर्वाणकालात् सप्तसरा
रम्भः । एव सति राजतरङ्गिण्युक्तं ६५३ गतषु कलिवर्षेषु
युधिष्ठिरावस्थाने इदानीन्तन ४३६३ गतयुधिष्ठिराब्दयोगे ५०१६
कलिंगाब्दः समाप्ता-तीति सर्वे सम्भवसम् ।

घापर्यन्तं २७०० सौरवर्षाणि नृणां वर्षाणि वा अतीतानि (१)
पुनरपि द्वितीयावृत्तौ (२) तथैव २७०० वर्षाणि अतीता-

(१) घायुपुराणे उत्तरार्द्धे ३७ अध्याये

सप्तययस्तदा प्राहुः प्रतीये रात्रि धै शतम् ।

सप्तविंशैः शतैर्भाव्या आन्ध्रान्तास्ते त्वया पुनः ॥ ४१२ ॥

सप्तविंशतिपर्यन्ते कृत्स्ने नक्षत्रमण्डले ।

सप्तययस्तु तिष्ठन्ति पर्यायेण शतं शतम् ॥ ४१३ ॥ इति

(२) इवानीपर्यन्तमेकावृत्तिरेव कथं न भन्तम्या तथा सति

"ततोऽपि द्विसहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।

भविष्यं नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥"

इति स्कन्दपुराणस्थ वचनं कुत्र समन्वयनीयम् ? ।

अपि च जनमेजयप्रदत्तं ताम्रशासनं कुत्र गच्छेत् ? तत्ता-
म्रशासनस्य प्रतिलिपिः सन् १८७५ नवेम्बरमासमुद्रिते इण्डियन्
अदिकयोरी पुस्तके वर्तते तथाहि

"श्रीगणाधिपतये नमः पान्तु घो जलद्वयामाः शार्ङ्गज्याघात-
कर्कशाः त्रैलोक्यमण्डपस्तम्भाश्चत्वारो हरिवाहवः स्थितिं श्रीज-
याभ्युदये युधिष्ठिरशके प्लवङ्गाख्ये एकोननवतिघटसरे सहस्र-
मासे अमावस्यायां सौम्यवासरे श्रीमन्महाराजाधिराजपरमे-
श्वरो धीरप्रतापशाली कुरुकुलोद्भवा वैद्याग्रपादगोत्रजा धीज-
न्मेजयभूपः किष्किन्धानगर्यां सिंहासनस्थः सकलवर्णाभम-
धर्मप्रतिपालकः पश्चिमदेशस्थसीतापुरवृकोदरक्षेत्रे तत्रत्य-
मुनिवृद्धमठस्य गरुडवाहनतीर्थभ्रीमदशिष्यकैकयनाथैराराधि-
तसीतारामस्य पूजार्थं दत्तभूदानसाधनमस्मत्पितामहयुधि-
ष्ठिराधिष्ठितमुनिवृद्धक्षेत्रेऽस्य चतुर्सीमापरिमितिक्रमं पूर्वभागे
उत्तरयाहिन्याः तुल्लभद्राया पश्चिमे दक्षिणभागे अगस्त्या-
भमसङ्ग्रामादुत्तरे पश्चिमे पापाणनद्याः पूर्वे उत्तरभागे भिन्न-
नद्याः दक्षिणे पतन्मध्यस्थमुनिवृन्दक्षेत्रं भवच्छिद्यपरंपरया
आद्यन्द्रार्कपर्यन्तं निधिनिक्षेपजलपापाणआक्षिणी (१) यागामि-
सिद्धसाध्यतेजःस्याम्यसाहितं स्वयुज्यनुकूलेन अस्मग्माता-

मि सङ्कलनया ५४०० वर्षाणि गतानि । युधिष्ठिरमहाराजस्य
द्वापरयुगे वर्तमानत्वात् वर्षसहस्रात्मकपायुः सम्भवति(१)

पित्रोः विष्णुलोकमाप्त्यर्थं हरिहरसन्निधौ उपरागसमये सहिर-
ष्येत तुंगमद्राजलधारापूर्वकं 'क्षेत्रं यतिद्वस्ते दत्तयानस्मि एत-
र्धर्मसाधनस्य साक्षिणः आदित्यचन्द्रावनिलानली च धौर्भू-
मिरापो हृदयं यमस्य महस्य रात्रिश्च उभे च सन्ध्ये धर्मस्य जानाति
नरस्य वृत्तम् दानपालनयोर्मध्ये दानाच्छ्रेयोनुपालनम् दाना-
स्त्वर्गमवाप्नोति पालनादच्युतं पदं स्वदत्ताद् द्विगुणं पुण्यं पर-
दत्तानुपालनं परदत्तापहारेण स्वदत्तं निष्फलं भवेत् स्वदत्ता पु-
त्रिका क्षेत्रा पितृदत्ता सहोदरा अन्यदत्ता तु जननी दत्तमूर्तिं परि-
त्यजेत् । अन्येस्तु च्छर्दितं भुम्भेः स्वमिक्ष च्छर्दितं न तु । ततः
कष्टस्ततो नीचः स्वयदत्तापहारकः स्वदत्तां परदत्तां वा ब्रह्मवृत्तिं
हरेत् यः पट्टिर्षसहस्राणि विष्टायां जायते क्रामिः ।" इति ॥

केचिन्तु अनेयतस्वरूपां लिपिं नियतस्वरूपां परिकल्प्य तत्
तान्नशासनं कृत्रिमं निरूपयन्ति ।

अन्ये तु तत्रोक्ताः श्रवणसंस्तरसहस्रमसकृष्णपक्षामायास्या-
सौम्यवासरोपरागादियोगा इतः पूर्वं त्रयोदशशताब्द्यां सम्भवन्तीति
स एव समयो महामारतस्येति वदन्ति ।

पाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयप्रधानगणिताध्यापकेन
महामहोपाध्यायधर्मायापूर्ववशास्त्रि—सी. आई. ई. महाशयेन तु
पूर्वोल्लङ्घनानिरासपूर्वकं गणितेन तन्नामशासनं तदुक्तकालि-
कमेव व्यवस्थापितमिति ।

(१) युधिष्ठिरस्य वर्षसहस्रपरिमितमायुरभूदित्यत्र ममाग्रहो
नास्ति यदि महाभारतमत्स्यपुराणादिनिरूपितमायुर्दायादियुगव्य-
वस्था मिथ्यैव तदा युधिष्ठिरोऽपि नाभूत् भारतीयं युद्धमपि
नाभूत् सर्वं स्वकपोलकल्पितं काव्यं सर्वमनवास्थितमिति तदुदा-
हृत्याधुनिकैर्वस्तुतस्तद्व्यवस्थापने न किमपि वाच्यम् । किं जातं
किं न जातमिति सर्वज्ञो भगवानेव वेदं भयात् यया रीत्या शास्त्र-
निर्माणं तथैव रीत्या सामञ्जस्यं कृतं तथैव निरूपयिष्यत इति ।

थोक्तं मत्स्यपुराणे १३१ अध्याये द्वापरयुगे, वेदव्या-
न वेदानां तच्छास्त्रानां निभागप्रसङ्गे तच्छिष्याणां कल्प-
व्रतज्ज्ञाप्यरचनाप्रसङ्गे ।

“द्वापरेष्वभिधत्तन्ते मतिभेदास्तथा नृणाम् ।” इत्युपक्रम्य ।
पूर्णवर्षसंहसं तु (१) परमायुस्तदा नृणाम् ।” इत्याद्युक्तम् ।

(१) पाठोऽयं धाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयद्वस्त-
लिखितपुस्तके वर्तते मुद्रितपुस्तके तु पाठभेदोऽध्यायक्रम-
भेदश्च वर्तते इति ।

चिरजीवित्वे प्रमाणं ॥

“दश वर्षमहस्यानि दश वर्षशतानि च ।

रामो राज्यमुपासित्वा ब्रह्मलोकं प्रयास्याति ॥”

इति वाल्मीकिरामायणादिकं वर्तते एव । जैनग्रन्थेषु
यदि यद्वृत्तां चिरजीवित्वं प्रतिपादितमेव । ख्रीष्टीयानामपि ग्रन्थे
यद्वृत्तां दीर्घजीवित्वं महम्मदीयानामपि पुस्तके यद्वृत्तां चिर-
जीवित्वं प्रतिपादितमिति यद्वृत्तामैक्याद् युधिष्ठिरस्य वर्षसहस्र-
जीवित्वे न किमपि चित्रं प्रतिभाति ।

अपि च सम्बन्धाभिधेयप्रयोजनाधिकारीत्यनुबन्धवत्तुष्टयम्
उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति निरूपणक्रमः सञ्ज्ञापरिभाषा चेति शा-
स्त्रमुखम् इति यथा संज्ञया परिभाषया येन च क्रमेण पुराणानां
प्रणयनं तथैव तेषां समालोचने न किमप्यसमञ्जसम् ।

केचित्तु उत्तरायणे गते सूर्ये मरणमिच्छतो भीष्मस्य शरश-
यो गतवत भाषुनिकरीत्याऽसमञ्जसं निरूपयन्तो गणितेन तत् सं-
/ साध्य महाभारतस्यातात्कालिकत्वमाहुस्तत्र तादृकालं गणितेन
शरशय्यायामवस्थानासिद्धेः ।

कुवेरगुप्तं दिशमुष्णरस्मौ

गन्तुं प्रवृत्ते समयं विलङ्घ्य ।

दिग् दक्षिणा गन्धर्वदे मुक्षेन

व्यलीकनिःश्वासमिवोत्ससर्ज ॥

इति शिष्यपुराणमूलककुमारसम्भवानुपपत्तेश्च ।

आधुनिकलोकयात्रामुदाहृत्य परीक्षणे तु आकाशस्थितानां घट्टानां पदार्थानां भूमिस्थितानां च घट्टानां पदार्थानामशेषविशेषरूपेण सर्वात्मना ज्ञानं न भवतीति कुतो युधिष्ठिरस्य विरायुष्टं भीमस्य हस्तिहस्तबलत्वं भीष्मपितामहस्य शशय्याशयकं च सिध्येत् ? । इतः पूर्वं व्योमयानादीनामपि असम्भवं एवास्तीति दृश्यते चानवरतं प्रत्यहं विशानविद्यामाहिम्ना नवनयं वस्तु आविर्भवतीति तत्सर्वं नासम्भवीति ।

वेदधर्मशास्त्रपुराणादीनां न्यायादिदर्शनानां च परस्परविरोधपरिहारार्थं मधुसूदनसरस्वत्याख्यमिश्रुणा प्रस्थानभेदमध्ये उद्बभूव आचार्येण न्यायकुसुमाञ्जलौ ज्योतिषपुराणयोरैक्याप्यतासम्पादनाय एण्डितवरध्वोरामचन्द्रेण अविरोधप्रकाशमध्ये च यद्वचः प्रयासाः कृताः । वस्तुनस्तु तेषामेकवाक्यतासम्पादनमैकमर्थं च न केनापि कर्तुं शक्यं तथान्वे विशिष्टाद्वैतद्वैतद्वैताद्वैतमतभेदो न स्यात् अतस्तु मते तदपि ग्रह्यानिर्बन्धनवित्त्वसाधकमेव । आधुनिकास्तु मन्वादिप्रणीतधर्मशास्त्राणां पुराणानामपि न्यूनाधिकपाठदर्शनाश्रयिण्येष्टवृत्तानां चचमानां तदुपलब्धपुस्तकैश्चनुपलभ्यमानमहाविप्लवं घर्णयन्ति तदपि शास्त्रतात्पर्यानवबोधाय ।

यथा अस्यां लोकप्रसिद्धायां मनुस्मृतौ ११९६ संवत्सरलिखितेन तालपत्रनुस्मकेन संवादे कृते ७१ इलोका अधिका दृश्यन्ते । अपरापि ६००० इलोकाभिका पदसाहस्री बृहन्मनुस्मृतिर्वा बृहन्मनुस्मृतिः वाराणस्यां मिसिरपोखरास्थले कान्यकुब्जस्य पं० विश्वेश्वरदत्तन्यासस्य गृहे वर्तमाना मया दृष्टा । अन्येऽपि मनुसंहिता-मनुसिद्धान्त-मनुहोरा-नामका ग्रन्था पश्यन्ते ।

तथोक्त नारदसंहितायामारम्भे

"प्रह्लादचर्यो धसिष्ठोत्रिमनुः पौलस्त्यलोमशौ ।

मरीचिराज्जिराव्यासो नारदः शौनको भृगुः ॥

यधनदच्यवनो गर्गः कदम्बोऽथ पराशरः ।

अष्टादशैते गम्भीरा ज्योतिःशास्त्रप्रवर्तकाः ॥

सिद्धान्त-संहिता-होराकूपस्कन्धत्रयात्मकम् ।

एवं सति कलिवर्षेषु २५३ मितेषु गतेषु युधिष्ठिर-
महाराजस्य वर्तमानत्वं निरूपयन्ती राजतरङ्गिणी अपि
सङ्गच्छते ।

“गतेषु षट्सु सार्द्धेषु त्र्यधिकेषु च भूतले ।

कलैर्गतेषु वर्षाणामभवन् कुरुपाण्डवाः ॥” इति ।

एवं सति मया आरभ्य पूर्वापादापर्यन्तं १०
नक्षत्राणि भवन्तीति परीक्षितराज्याभिषेकसमये वर्षाणां दश
शतानि १००० अतीतानि । अयमेव परमार्थो विष्णुपुराणस्य
ये सप्तर्षयो मयास्वाप्तन् युधिष्ठिरसमय इति शेषः एते च तदा
पूर्वापादा मयास्यन्ति तदैव भगवति वामुदेवे श्रीकृष्णेदिवं
याते सति परीक्षितो राज्याभिषेकं कृत्वा सानुजो युधिष्ठिरो रा-
ज्यं तस्याज । एषः कलिः नन्दात् प्रभृति वृद्धिं गमिष्यतीति ।
अतो निष्पन्नं परीक्षितराज्याभिषेकसमये कलिवर्षाण्यतीतानि ६५३
ततश्च बार्हद्रथा भूपतयः सहस्रवर्षपर्यन्तम् । १०००
ततश्च प्रद्योतनामानो भूपतयोऽष्टत्रिंशदुत्तरमन्दशतम् । ११८
ततश्च शैशुनागादीणि वर्षशतानि द्विपञ्च्यधिकानि । ३६२
ततश्च महापद्मस्तत्पुत्राश्च एकशतम् । १००

२२५३

सीदिशर्नां तत्पुस्तकसमूहस्य विक्रयान्न जाने तत् कुत्र गतम् ।

एवं तत्तन्निबन्धकारैरुद्धृतानां भारतवर्षचनानामुपलब्धमा-
ने महाभारते कचिदनुपलम्भान्महाभारतस्यापि नवीनत्वं ख-
ण्डितत्वमनघस्थितत्वादिकं प्रलपन्ति तदपि तात्पर्यानवबोधात्
मन्त्रभारत-जैमिनिभारतादीनां विद्यमानत्वात् ।

एवं सर्वमनुविमृश्य वक्तव्ये यदहम् लिखन्ते भवेत् ।

नवैर नन्दान् कौटिल्यो ब्राह्मणः समुदरिष्यति । तेषामभावे
मीर्याश्च भोक्ष्यन्ति कौटिल्य एव चन्द्रगुप्त राज्ये ऽभिपेक्ष्यतीति ।

इत्थं स्थूलगणनया विष्णुपुराणेन २२५३ कल्पवृक्षेष्वाती-
तेषु ततः परं चन्द्रगुप्तस्य राज्याभिषेकसमयः समायाति ।

एवं सति

ततोऽपि द्विसहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।

भविष्यं नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥

इति स्कन्दपुराणीयवचनमपि सङ्गच्छते । एवं च पूर्वोक्तं
भागवतीयं वायुपुराणीयं मत्स्यपुराणीयं च वचनं सङ्गच्छत इति ।
अपि च विक्रमाब्दारम्भात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वं निर्माणपदवीं
गतानां जैन २४ तीर्थङ्कराणां महावीरस्वामिनां कौटिल्य-
शास्त्रस्य मिथ्याशास्त्रनिरुक्ताया उक्तसमयादनल्पपूर्वकालावस्था-
यित्वं कौटिल्यस्य सङ्गच्छत इति सर्वं समञ्जसम् ।

आधुनिकास्तु दूरदेशस्थैरत्पुग्रबुद्धिभिर्महासामर्थ्यवञ्चि-
क्षिरस्थैरपि दुरधिगमान्, विषयान् तस्मिन् समयेऽल्पाया-
सेनारूपेण कालेन राजदूतेन येन केनचिन्मेगास्थेनीसनाम्ना
यायातस्थेनाऽवगतान् समाकलय्य पुस्तकनिर्माणाभावेऽपि त-
न्नाम्ना पञ्चादिना सङ्कलिते पुस्तके 'सेन्द्राकोत्तस' 'सेन्द्राकोत्तस'
'जन्द्रमस' इत्याकारकैः पदैः स्वाभिधाबुद्धिमाहिम्ना चन्द्रगुप्तं परि-
कल्प्य तदप्रकरणे चाणक्यस्य चर्चाया अभावेऽपि बलात्कारेण
चाणक्यं सन्निवेश्य अशोकवर्द्धनस्य चन्द्रगुप्तपौत्रस्य चर्चाया
अभावेऽपि यं कश्चिदशोकं सन्निवेश्य तज्जीवनचरितादिकं
यथोक्तशिलाशासनादिभ्यो यथोक्तरीत्या पारिकल्पयेदानीं
महाभारतं विष्णुपुराणं वायुपुराणं मत्स्यपुराणं श्रीमद्भागवतं
स्कन्दपुराणादिकं च समन्वेतुमिच्छन्ति यदि न पारयन्ति

तदा तान्येवावहायोपहमन्ति “सर्वं गप्पं” “सर्वं गाँजा” इति वदन्तीति शोकस्थानम् ।

यदि च निरुक्तपुगणादिनिर्दिष्टचन्द्रगुप्ताशोकवर्द्धनादि-
भ्यो भिन्ना अर्याचीनाश्चन्द्रगुप्ताशोकप्रभृतयस्तदा नासम्भवः
तथाहि विष्णुपुराणे १ अंशे १५ अध्याये ।

“युगेयुगे भवन्त्येते दक्षाद्याः मुनिसत्तम ।

पुनश्चैव निरुध्यन्ते विद्वांस्तत्र न मुद्यति ॥ ६१ ॥”

विष्णुपुराणे ४ अंशे २४ अध्याये कलिधर्मे एव

“ब्राह्मणाः सत्रिया वैश्याः शूद्राश्च द्विजसत्तम ।

युगेयुगे महात्मानः समतीताः सहस्रशः ॥

बहुत्वाधामधेयानां परिसंख्या कुलकुले ।

पुनरुक्तबहुत्वात् तु न मया परिकीर्तिताः ॥”

“एष तूद्देशतो वंशस्तवोक्तो भृष्टजां मया ।

निखिलो गदितुं शक्यो नैव जन्मशतैरपि ॥” इति ।

पुषिष्ठिरार्जुनभीमसेननकुलसहदेवाः पञ्च भ्रातरः पाण्डेवा
इति सार्वजनीनप्रसिद्धिः । विष्णुपुराणे ४ अंशे २१ अध्याये
परिशितोऽपि जनमेजयश्रुतसेनोग्रसेनभीमसेनाश्चत्वारः पुत्रा
भविष्यन्तीति । ततश्च शतानीकाद् द्वादशपुरुषानन्तरमपरः
शतानीको भविष्यतीति । तत्रैव २२ अध्याये गुरुसेपस्तवो
वत्सो वत्साद्वत्सव्यूहस्ततः प्रतिव्योमस्तस्यापि दिवाकरस्तस्मा-
त् सहदेवः । ततश्च त्रयोदशपुरुषानन्तरं सञ्जयस्तस्माच्छा-
वयः शाक्याच्छुद्धोदनः । ततः २३ अध्याये जरासन्धसुताद्
सहदेवादित्यादि भविष्यत्वेन निरूपितम् ।

अत्रापरे इतिहासतत्त्वविदः “वात्स्यायने मल्लनागः
क्रौटिरपञ्चणकात्मज” इति हेमचन्द्रस्य कोषं “विष्णु-

गुप्तस्तु (कौण्डिन्यः) कौटिल्यः चाणक्यो द्रामिलौशुल" इति
पुरुषोत्तमदेवस्य कोपं चावलम्ब्य वदन्ति यत् वात्स्या-
यनश्चाणक्य एव इति न्यायदर्शनभाष्यं चाणक्येनैव कृतं
ते तु वदतो व्याघातेन दूरादेव निराकृता भवन्ति यतः
कोशे कौटिल्यस्यापि पाठात् कौटिल्येन स्वनिर्मितेऽर्थशास्त्रे
प्रथमे ऽधिकरणे द्वितीयेऽध्याये "सांख्यं योगो लोकापतं
चेत्यान्वीक्षिकी" (१) त्युक्तत्वात् स च न्यायशास्त्रं जानात्येव
नेति वात्स्यायनेन तु न्यायभाष्ये "सेयमान्वीक्षिकी न्यायविद्या

प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।

आधारः सर्वधर्माणां विधोद्देशे प्रकीर्तिता ॥"

(१) महिसूरस्य-ओरिअण्टल् लाइब्रेरी सीरीजमुद्रिते पुस्तके
६ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

केचित्तु सांख्ययोगयोरुपनिषत्सु अनेकत्र चर्चितत्वात् पुराणे-
ष्वपि भागवतादिषु "पञ्चमः कपिला माम-श्रोवाचासुरये सांख्य"-
मिति, महस्यपुराणे १५७ अध्याये वा० रा० सं० पाठशालीय-
पुस्तके २७० पत्रं ।

"अथान्यद्रूपमास्थाव शम्भुं नारायणोऽव्ययः ।

आजगाम महातेजा योगाचार्यो महायशः ॥

सांख्याचार्योतिमतिमान् कपिलो ब्राह्मणोऽपि पा ।

उभावपि महात्मानौ कूजन्तौ क्षेत्रतत्परौ ॥" इति ।

सांख्यं योगो लोकापतं चेत्यान्वीक्षिकीनि सुस्पष्टं कौटिल्येनेति
वदन्ति तद्व्यवस्थतामात्रं सांख्यसूत्रपट्ट्यायां "न घयं पदपदार्थ-
धादिनो घैशोपिकादिवत्" इत्युक्तत्वादन्यायवैशेषिकयोरेकयावदतथा
सांख्यापेक्षयाऽपि न्यायस्य पूर्वकालिकत्वं महर्षीणां सम्मतमिति ।

सम्प्रदायापिदस्तु यथोक्तभ्रुति-स्मृति-पुराणेतिहासोक्तन्याय-
शास्त्रस्यैवान्वीक्षिकीपदवाच्यत्वादिवं कौटिल्यार्थशास्त्रं यत्र तत्र
तद्विरुद्धार्थप्रतिपादकत्वात् कल्पितमिवाभातीत्युपेक्षणोपमित्याहुः ।

इत्युक्तत्वाद्यक्तिभेदः कर्तृभेदो बुद्धिभेदः सिद्धान्तभेदश्च
सुव्यक्त एव ।

अत्र इतिहासतत्त्वविद्वत्सः केचिद्वदन्ति “तदानीं न्याय-
शास्त्रं नासी”देवेति तथात्वेऽपि सिद्धं नः समीहितं “मूलं
नास्ति कुतः शाखा” इत्याभाणकेन यदि तदानीं न्यायशास्त्रमेव
नासीत् तदा भाष्यं कस्य कृतं चाणक्यवात्स्यायनेनेति ? ।

काममूत्रव्याख्यायां “वात्स्यायन इति स्वगोत्रनिमि-
त्ता सञ्ज्ञा मल्लनाम इति सांस्कारिकी” (१) इत्युक्तत्वात् अयं
चाणक्यो वात्स्यायनो राजमन्त्रित्वात् कामशास्त्रे ऽर्थशास्त्रे
चैकयैव रीत्या अधिकरणाध्यायक्रमेण लौकिकविषयान् संगृह्य
तच्छास्त्रं प्रणीतवान् इति नायं नैयायिक इति सिद्धम् ।

एवं स्थिते निर्दिष्टाश्वलायनसूत्रोक्तवत्सभेदाद्वात्स्यायनभे-
दस्तद्भेदात् कौटिल्यचाणक्यभिन्नेन महर्षिणा वात्स्यायनेन
न्यायभाष्यं प्रणीतमिति सुप्रसूक्तम् ।

अपि च चाणक्येनैव न्यायदर्शनभाष्यं कृतमिति वदन्त-
श्चाणक्यस्य विष्णुपुराणादौ पाठात् तस्य चाणक्यपञ्चाङ्गावित्वं
संसाध्य पुराणानामर्वाचीनत्वं न्यायभाष्यस्य प्राचीनत्वं
प्रलपन्ति तदप्यनधिगतशास्त्रतात्पर्यमूलरूपमेव । यतश्छान्दो-
ग्योपनिषत्सु ७ प्रपाठके १ खण्डे “अधीहि भगव इति
सोपससाद् सनत्कुमारं नारदस्तथ” होवाच । यद्वेत्थ तेन
मोषसीद् ततस्त ऊर्ध्वं वक्ष्यामीति ॥ १ ॥ स होवाचर्वेदं भग-
वोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेदमार्यवणं चचुर्थमितिहासपुराणं

(१) यनारसचौसम्यावुर्द्धोपोमुद्रितपुस्तके १७ पृष्ठे २८ पङ्क्ती
दृश्यम् ।

पञ्चमं वेदानां वेदं(१) पिङ्गणं राशिं दैवं निर्धिं वाको-
वाक्यमेकायनं देवविद्यां ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां सत्रविद्यां
नसत्रविद्यां सर्वदेवजनविद्यामेतद्भगवोध्येमि ॥ २ ॥”

एवमेवात्रैव ७ प्रपाठके ९ खण्डेऽपि । अपि चात्रैवोपनि-
पत्सु ८ प्रपाठके १६ खण्डे, “तद्धैतद्ब्रह्मा प्रजापतय उवाच
प्रजापतिर्मनवे मनुः प्रजाप्य आचार्यकुलाद्देवमधीत्य यथावि-
धानं गुरोः कर्मातिशेपेणामिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे
स्वाध्यायमधीयानो धार्मिकान् विदध”दित्यादि ।

मन्वर्थमुक्तावस्थां तु “मनुर्वै यत् किञ्चिदवदत् तन्नेपजं
भेजतायाः” इत्युक्त्वा उपनिषदपेक्षया मनोः प्राचीनत्वं सि-
ध्यति मनुना च

“अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

(१) बङ्गदेशस्थपण्डितिहसोसाहसोमुद्रिते मैत्र्युपनिषत्पुस्तके
१७१ पृष्ठे “इतिहासः पुराणं विद्या । अत्रेतिहासो भारतादिः ।”
बृहदारण्यके ४ अध्याये इतिहासः पुराणं विद्या इत्यादि ।

बङ्गदेशस्थ पण्डिते छान्दोग्यपुस्तके ४७६ पृष्ठे “वाको
वाक्यं” “तर्कशास्त्रम्” इति शाङ्करभाष्ये ।

आधुनिकतार्किकास्तु यदस्ति “इतिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां
वेद”मित्यत्र वेदोक्तस्य तत्रतत्रेतिहासभागस्य वेदोक्तस्य तत्रतत्र
प्राचीनकथामागस्य ग्रहणम् न तु महाभारतविष्णुपुराणा-
दीनां ग्रहणमिति । तत्र पञ्चमं वेदानां वेदमित्यस्य कोऽर्थः ?
यदि चतुर्षुवेदेष्वेव पञ्चमोऽपि वेदोऽस्ति तदा तदाद्विषयभेदेन
सहस्रशो वेदा भवेयुस्तदा ब्रह्मादिकमारभ्यापामरं प्रसिद्धं वेदानां
चतुष्टयं व्याहृतम् आपे च ।

“इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् ।
विभेत्पुत्रपुत्राद्वेदो मामयं प्रहरेदिति ॥”

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या वेत्ताश्चतुर्दश ॥” (१)

अपि च

“पुराणेष्ट्वपि यज्ञेषु ब्रह्मसत्रसवेषु च ॥”

मनुस्मृतौ ६ अध्याये २३ श्लो. इत्युक्तत्वान्मनो-
रपेक्षया पुराणानां प्राचीनत्वं सिद्ध्याति विष्णुपुरा-
णादौ चाणक्यस्य चर्चाया दर्शनात् पुराणापेक्षया चा-
णक्यस्य प्राचीनत्वं किं तु आधुनिकतार्किकतर्कसिद्धेन
चाणक्येन न्यायभाष्यं रचितं न्यायभाष्ये च ४ अध्याये १ आ-

इति इतिहासपुराणानां वेदोपबृंहणरूपानां वेदभिन्नत्वमति-
पादिका याज्ञवल्क्यस्मृतिरपि कुत्र गच्छेत् तथा च येषां वचनं पूर्वा-
परसमन्वयपूर्वकं प्रामाणिकं युक्तिपथं नायरोहेत् सदा तत्र उन्मत्त-
प्रलापात्को भिद इति न युद्ध्यामहे ।

अत्र पुराणेतिहासपञ्चमानां चतुर्णां वेदानां वेदं व्याकरण-
मित्यादिशाङ्करभाष्यं भूलवैयर्थ्याच्चिन्त्यम् ।

केचित्तु इतिहासपुराणानां रूपकमूलकत्वात् नादकाविधदमि-
नेयत्वं यदन्ति तत्तूपहासास्पदं सति कुक्ष्ये चित्रमिति न्यायात्
तारिफिकयस्तुसत्त्वं एव रूपकत्वमभिनेयत्वं च सम्भवति अ-
न्यथा खपुष्पशशयिपाणादीनामपि रूपकाभिनयी स्याताम् । रू-
पकत्वेऽभिनेयावे चाग्रहञ्चेत्तदेवानीतनानामपि लेखो रूपकमेवे-
त्यकिञ्चित्करमेव । अपि च तदानीतनायोध्याजनकपुरद्वस्ति-
मापुराणानि नगराणि शीतमविश्यामित्रवासिष्ठादीनामाश्रमाणि
मथुरादीनि तीर्थानि अन्यान्यपि पुरातनानि चिह्नानि कस्मिन्
गिरिगन्धरे महाम्घकादे तिष्ठयुरितीदानीतनैरन्वेयकमन्वैरेव
पण्डितैर्वाच्यम् ।

(१) रघुवंशीय ५ सर्गस्थधिसस्य विद्यापरिसंख्यया मे को-
टीश्चतस्रो दश चाहरेति इति श्लोकव्याख्याने महिनाथेन
मनुनाम्ना वचनमिदमुद्धृतम् ।

द्विके पात्रचयान्तानुपपत्तेश्च फलाभाव इति ६२ सूत्र-
व्याख्याने(१) “नाविशेषेण कर्तुः प्रयोजकफलं भवती-
ति चातुराश्रम्यविधानाच्चेतिहासपुराणधर्मशास्त्रेष्वैकाग्रम्यानुप-
पत्तिः । तदप्रमाणमिति चेन्न प्रमाणेन प्राप्ताभ्याभ्यनु-
ज्ञानाच्च प्रमाणेन खलु ब्राह्मणेनेतिहासपुराणस्य प्राप्ताभ्य-
मभ्यनुज्ञायते ते वा खल्वेते अथर्वाङ्गिरस एतदितिहास-
पुराणमभ्यवदन्नितिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेद इति त-
स्माद्युक्तमेतदप्राप्ताभ्यामिति । अप्राप्ताभ्यां च धर्मशास्त्रस्य प्रा-
णमृतां व्यवहारलोपाद्धोकोच्छेदप्रसङ्गः । द्रष्टृप्रवक्तृसामान्या-
द्याप्राप्ताभ्यानुपपत्तिः । य एव मन्त्रब्राह्मणस्य द्रष्टारः
प्रवक्तारश्च ते खल्वितिहासपुराणस्य धर्मशास्त्रस्य चेति । ”
इति लेखदर्शनाद् चाणक्यापेक्षया पूर्ववर्तित्वं पुराणानां
सिद्ध्यति ।

अपि च महामारते मोक्षधर्मे २१८ अध्याये सौगतता-
किंकमतनिरासदर्शनात् सुगतानन्तरं महाभारतनिर्माणम् ।

बुद्धदेवसमानकालिकेन २४ जैनतीर्थङ्करेण महावीरस्वा-
मिना विक्रमादित्यसमयात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वाणत्वं (मरणं)
माप्सवता अनुयोगद्वारसूत्र-नन्दिसूत्र-भगवतिसूत्र-दशाश्रुतस्क-
न्धादौ महाभारतादीनां मिथ्यात्वनिरुक्तिः । जनमेजयपद-
त्वेन ताम्रपट्टशासनादिना ४३६३ वर्षेभ्यः पूर्वं वेदव्यासयुधि-
ष्ठिरादीनामवस्थानम् । शतपथब्राह्मणे २।१।२-३ । “एताह
वै माच्यै दिशो न च्यवन्ते-तस्मात् कृत्तिकासु व्यादर्धात”

(१) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रितपुस्तकानुसारेणात्र सूत्र-
संख्यावगन्तव्या ।

इति लिखितं निरीक्ष्य गणितशास्त्रेण ४८७१ वर्षेभ्यः
पूर्वं शतपथब्राह्मणनिर्माणं न्यायवैशेषिकसाख्ययोगमीमांसा-
वेदान्तानां परस्परखण्डनमण्डनानि च ।

अपि च कौलजगमर्दनोद्धृतजैन—वाङ्मयतनिरासकोमा-
महेश्वरसंवादात्मकतन्त्राणामर्वाचीनत्वं सिद्ध्यति । सुय-
णाहसूत्रमितिप्रसिद्धे जैना गमे(१) ऋषभदेवस्तीर्थङ्करो
भरताय राज्ञे चतुरो वेदानुपदिदेशेति जैनागमापेक्षया
वेदानां पुरातनत्वं सिद्ध्यति तथा दशाश्रुतस्मन्धनाम-
के(२) जैनागमे जैनतीर्थङ्कराः पुराणानामभ्यादिधर्मशास्त्रा-
णां(३) ज्ञातारो भविष्यन्तीति पुराणानां धर्मशास्त्राणामपि
प्राचीनत्वं सिद्ध्यतीति । अत्र किं नवीनं किं वा प्राचीनं किं
पूर्वं किं वा परमित्यादिकं लौकिकपुत्राधुनिकै स्ताकिंकैरेव
व्यवस्थापनीयम् ।

अत्राधुनिकानामेका बलवती युक्तिरवशिष्टा वर्तते उपनिष-
दुक्तानि पुराणानि भिन्नानि न तूल्यभ्यमानानि अथवा तत्रतत्र
उपलभ्यमानानि वचनानि नवीनत्वप्राचीनत्वानुमापकानि

(१) पतियरेण श्रीरामचन्द्रेण प्रतिपादितम् ।

(२) पाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसरस्वतीमघनस्ये
मुस्तक १३ पत्र द्रष्टव्यम् ।

(३) तदुक्तं याज्ञवल्क्यस्मृतौ ।

“मन्वभिविष्णुहारीता याज्ञवल्क्योशनोहिरा ।

यमापस्तम्बसवर्ता कात्यायनबृहस्पता ॥

पराशरव्यासशङ्खल्लिखिता दक्षगौतमौ ।

शातातपो वसिष्ठश्च धर्मशास्त्रप्रवर्तका ॥” इति

अन्ये ऽप्युपस्मृतिकारका १८, अग्रे उपोपस्मृतिकारका २१,
ताद्विज्ञा अपि प्रकीर्णकस्मृतिकर्तारश्चामे निरूपणाया ।

तानि केनचित्प्रसिद्धानि वा अनेकैः पण्डितैरल्पज्ञैः रचिता-
स्ते ते ग्रन्था अनवस्थिता इत्यादिका इयं च विनिगमना-
विरहेषानवस्थितवाग्जालमात्ररूपत्वात् शिष्टापरिशुद्धीतत्वादेव
दूरापास्तेति ।

अत्र सम्प्रदायविदस्तु देवा महर्षयश्चापि योगबलेना-
सीतानामतपदार्थविषयकज्ञानवन्तः कचिद्भविष्यत्कथामपि क-
थयन्ति स्म यथा भागवते १ स्कन्धे ३ अध्याये २४ श्लो. “बुद्धो
नाम्ना ऽमनिसुतः कीकटेषु भविष्यति” । मात्स्ये ४८ अध्याये

“तस्मिन्नेव युगे क्षीणे सन्ध्याशिष्टे भविष्यति ।

कल्की विष्णुः” इत्यादि ।

मुद्गलपुराणे कलिधर्मा निरूपिताः । एवं वाल्मीकिरामा-
यणेऽपि “रामो राज्यमुपासित्वा ब्रह्मलोकं प्रयास्यति” ।
एवं रूपेण भविष्यतीतिक्रियाविन्यासपूर्वकं कथितवन्त इति
तेन न मार्चीनत्वनवीनत्वनिर्णयावकाश इति वदन्ति ।

अथापरे व्यवस्थापका वदन्ति तावत् न्यायदर्शनभाष्यकारो
वात्स्यायनगोत्रोत्पन्नो यः कश्चिदप्रसिद्धो नैयायिकः प्राकृति-
कमनुष्य एवासीत् न तु ऋषिः इयं हि तेषां बलवती पुक्तिर्व-
लवत्प्रमाणमपि तथाहि कुसुमाञ्जलेरनुक्रमणिकायां १२ पृष्ठे

“ततश्च प्राप्स्यकारो वात्स्यायनगोत्रोत्पन्न इति सि-
द्ध्यति । पक्षिलस्वामीतिनाम्नापि स न ऋषिरिति मती-
यते । ऋषीणां तयाविधनाम्नः कचिदप्यश्रवणात् । पद-
सप्तपदमतिम इति वार्त्तिकश्लोके भारद्वाजेनेत्यस्य भारद्वाज-
गोत्रोत्पन्नेनेतिवत् वात्स्यायन इत्यस्यापि वात्स्यायनगोत्रोत्प-
न्न इत्यर्थस्यैव मतीविर्भवति । यदसप्तपदमतिम इत्यनेन

भाष्यकर्तुरसपादवत् न्यायवीद्याप्रवीणत्वमेव प्रतीयते न तु ऋषित्वमिति ।”

अस्य लेखस्यायमाशयः सूत्रकाराः कदाचिन्महर्षयो भवेयुर्भाष्यकारास्तु मनुष्या एव तत्तन्महर्षिगोत्रोत्पन्नाः । एवं सति व्याकरणमहाभाष्यकारः पतञ्जलिरपि तद्गोत्रोत्पन्न एव तथा सति याज्ञवल्क्यस्य ? महर्षेः सूर्यार्घ्यदानसमयेऽञ्ज-
ली पतित इति अन्वर्थनामबोधिका पौराणिकी कथा कुत्र गच्छेत् ? एवं बोधायनादयोऽपि तत्तद्गोत्रोत्पन्ना एव गो-
त्रप्रवर्तकस्तु किमपि शशशृङ्गं वा खयुष्मं वा पाषाणो वा न तु पण्डितो नापि ग्रन्थकार इति ।

“तिलस्वामीतिनाम्नापि स न ऋषिरिति प्रतीयते । ऋषीणां तथाविधनाम्नः कचिदप्यश्वनात् ।” इत्यनेन मह-
त्पाण्डित्यं बहुज्ञत्वं च प्रकाशितं भवति ।

किं तु वाचस्पतिमिश्रेण मामर्यामादौ उक्तम्

“मार्तण्ड-तिलकस्वामि-महागणपतीन् वयम् ।

विश्ववन्द्यान्मस्यामो सर्वसिद्धिविधायिनः ॥”

अत्र वेदान्तरूपतहरीकाकारादयः पद्यमिदं

“मार्तण्डस्य सदा पूजां तिलकस्वामिनस्तथा ।

महागणपतेश्चैव कुर्वन् सिद्धिमवाप्नुयात् ॥”

इति याज्ञवल्क्यस्मृतिः (१ अध्यायस्य २९४ श्लोक) मूलकमिति वदन्तीति तिलकस्वामी देवविशेष इति निर्णीतं (?) भवति ।

अपि च चतुर्वर्गचिन्तामणौ प्रायश्चित्तखण्डे महिषीहरण-

(१) मिताक्षरासहितमुद्रितयाज्ञवल्क्यस्मृतौ तिलक स्वामिन स्तयेति पाठोऽभिन्यः विस्तरस्तु वाचस्पतिमिश्रचरिते मया निरूपयिष्यते ।

मायथितप्रकरणे “देवस्वामी(१)

यो विप्रो महिषीं हत्वा परकीयां घनातुरः ।

स गत्वा नरकं घोरं भुवि चाण्डालवान् भवेत् ॥

न तस्य निष्कृतिर्नास्ति गुरुचान्द्रायणादिह ॥”

इति स्मृतिवचनेन देवस्वामिनो महर्षित्वं सिद्धम् ।

अत्र देवस्वामिपदेन देवलो ग्राह्य इति न भ्रमितव्यम् ।

यतोऽस्मिन्नेव चतुर्वर्गचिन्तामणौ भूमिहरणमायथितप्रकरणे

(१) श्रीनरसिंहीये प्रयोगपारिजाते षोडशकर्मकाण्डे संस्कार-
निरूपणे भारम्म एव

“मनुर्वृहस्पतिर्दक्षो गौतमोय यमोऽङ्गिराः ।

योगीश्वरः प्रचेताश्च शातातपपराशरो ॥

संवर्तोऽशनसौ शङ्खलिखितायश्विरेव च ।

विष्णवापस्तम्बहारीता धर्मशास्त्रप्रवर्तकाः ॥

एते ह्यष्टादश प्रोक्ता मुनयो नियतग्रहाः ।

जाबालिर्नाचिकेतश्च स्कन्दो लोमाक्षिकश्चपौ ।

ध्यासः सनत्कुमारश्च सन्तनुर्जनकस्तथा ॥

व्यासः कात्यायनश्चैव जातूकर्ण्यः कपिञ्जलः ।

योधायनश्च काणादो विश्वामित्रस्तथैव च ॥

पिठीनासिर्गोभिलश्चेत्युपस्मृतिविधायकाः ।

धसिष्ठो नारदश्चैव सुमन्तुश्च पितामहः ॥

विष्णुः काष्णोजिनिः सत्यमतो गार्ग्यश्च देवलः ।

जमदग्निर्भरद्वाजः पुलस्त्यः पुलहः शतुः ।

आत्रेयश्च गवेयश्च मरीचिर्वास ? एव च ।

पारस्करश्चार्ण्यश्चूद्रो वीजा ? वामस्तर्षथ च ।

इत्यन्ये स्मृतिकर्तार एकीवेशतिरीरिता ॥” इत्यादि ।

वाद्यलयायन-देवस्वामि-शीनक-मार्कण्डेय-भृगु-आदीनां
पचनानि तत्र तत्र प्रमाणत्वेनोद्धृतानीति तेषु प्रकीर्णकस्मृतिका-
रका एवेति ।

देवत्ववचनमुक्त्वाऽनुपदमेव यथाह “देवस्वामी

ग्रामं वा क्षेत्रमाश्रं वा कैदारं भूमिमेव वा ।

विप्राधीनं हरेद्राजा यमलोकमवाप्नुयात् ॥

पश्चाद्भूमिमुपागम्य क्रिमिराश्विर्भवेन्मले ॥”

एवमेवमनेकत्र देवस्वामिस्मृतिवचनानि समुद्भूतानि ।

अत एव तार्किकरक्षाटीकार्या “पक्षिलस्वामी” “पक्षिलमुनि”
रित्युक्तमपि सङ्गच्छते ।

अपि च “यदक्षपादप्रतिम इति न्यायवार्तिकश्लोके
भारद्वाजेनेत्यस्य भारद्वाजगोत्रोत्पन्नेनेतिवत् वात्स्यायन
इत्यस्यापि वात्स्यायनगोत्रोत्पन्न इत्यर्थस्यैव प्रतीतिर्भव-
ति” इति यदुक्तं भारद्वाजेनेत्यस्य भारद्वाजगोत्रोत्पन्नेन अत्र
गोत्रोत्पन्न इति कस्य शब्दस्यार्थः ? इति महामहोपाध्याया
एव जानन्ति । अक्षपादप्रतिम इत्यनेनापि भाष्यकारस्य
न्यायविद्याप्रवीणत्वं महाशयानामनुमतम् अर्थात् अक्षपाद-
स्य न्यायविद्याप्रवीणत्वमेव न तु कर्तृत्वम् अक्षपादप्रति-
म इति पाठे अक्षपादप्रतिम इति वा पाठे प्रतिमाशब्दस्य
प्रतिमाशब्दस्यापि प्रवीणत्वमेवार्थो महाशयसम्मतः । अत्र
विवेचका एव प्रमाणम् ॥

अन्ये तु कालात्यपापदिष्टः कालातीत इति १ अध्याये
२ आद्विके ९ सूत्र(१)व्याख्याने तात्पर्यटीकार्या वाचस्पति-
मिश्रेण लिखितम् “एवं व्यवस्थिते भाष्यकारः सूत्रं स्वपर-
मतश्चिह्नं व्याचष्टे” इत्युपक्रम्य “स्पूलतया एष दोषो भा-

प्रकारेण नोद्भावितः यत्पुनर्भटन्तेन(१) कालातीतस्य व्याख्यानं कृतं” “तदेतद्भटन्तद्व्यपणमेतद्व्याख्यानानभ्युपगमेन परिहरति । अवयवविपर्यासवचनं त्विति । अनभ्युपगमहेतुं पृच्छति । कस्मादिति । उचरं यस्येति ।” इति दृष्ट्वा समुद्घोषयन्ति यदुद्धात् परमवश्यमेव भाष्यकारस्य स्थितिरभ्युपगन्तव्या । तदप्यसत् । प्रथमतस्तु बुद्धस्य स्थितिनिर्णये ऽनेके पतभेदा उपलभ्यन्ते पुराणादिष्वपि तच्चर्चाया दर्शनात् तस्मिन्निर्णयस्तु बालक्रीडावितमिवाभाति । अथ यथाकथञ्चिन्निर्णयेऽपि भटन्तात् पश्चाद्भाषिता वाचस्पतिमिश्रेण व्याख्यानकौशलपूर्वकं भटन्तमतखण्डनं भटन्तिमित्येवात्रगन्तव्यम् अन्यथा ब्रह्ममीमांसाभाष्ये “वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिष्वत्” २ अध्याये २ पादे २९ सूत्रव्याख्याने भास्कराचार्येण शङ्कराचार्यमतखण्डने “ये तु बौद्धमतावलम्बिनो मायावादिनस्तेऽप्यनेन न्यायेन सूत्रकारेणैव निरस्ता” इति लिखितत्वात् भाष्यकारात् शङ्कराचार्याद परं सूत्रकारः स्वादित्यादि ६४ पृष्ठे निपुणतरमुपपादितमथस्तत् ।

केचित्तु पल्लिलस्वामीत्यनेन स्वामीत्युपाधिधारिणो द्रामिल इति नाम्ना द्रविडत्वेन निश्चितस्य वात्स्यायनस्य सम्प्रति कंजीवरमिति मसिद्धे काञ्चीनगरे स्थितिरासीदिति । “वर्तमानामात्रे सर्वाग्रहणं प्रत्यक्षानुपपत्तेः” २ अध्याये १ आह्निके ४२ सूत्रभाष्ये “पचतीति स्यात्पथिश्रपणमुदकासेचनं तण्डुलावपनमेधोपसर्पणमग्न्याभिज्वलनं दर्वीघटनं मण्डसावणमधोवतारणमिति” इत्यादि ओदनपाचनक्रियोदाहरणेन द्रविडत्वमेव द्रवयति यतो द्रविडदेशे

(१) यौजमेदे भटन्तशब्दल्लिकाण्डशेषकोशे द्रष्टव्यः ।

ओदनमेव भोज्यपदार्थेषूत्तमम् । अपि च कौटिल्यार्थ-
शास्त्रात् मदीयः सर्वविद्यानामित्यादिप्रचनस्य समुद्धृतत्वा-
त् अथ च “पौर्वापर्यायोगादप्रतिसम्बन्धार्थमपार्थक्यम्”
५ अध्याये २ आदिके १० सूत्रभाष्ये दश दाढिमानि-
त्युदाहरणस्य व्याकरणमहाभाष्यादुद्धृतत्वात् कौटिल्यात् पत-
ञ्जलेश्वर पश्चात्कालभारी वात्स्यायनो न्यायभाष्यकार-
इति स्त्रीष्टान्दारम्भात् परं चतुर्थशताब्द्यामासीदिति वद-
न्ति । अपि च माध्यमिकसूत्र-नागार्जुनशतक-लङ्कारतार-
सूत्रमूलकानां न्यायसूत्राणां व्याख्यातत्वात् स्त्रीष्टान्दार-
म्भात् पश्चात्कालभावित्वं वात्स्यायनस्य दुर्वारमित्यपि
वदन्तीति ।

अत्र समालोचनम् । स्वामीन्युपाधिर्वा पक्षिलस्वामी-
त्येकं नाम वेति जिज्ञासाया मार्तण्डतिलकस्वामी देवस्वामी-
ति(१)वदेकं नामैवेति नाम्न किञ्चिद्वाचकं दृश्यते इत्युपाधिधा-
रणकल्पनं कल्पनामात्रम् ।

व्यवस्थापकमहाशयेनैवेदमप्युक्तं यन्न्यायभाष्यकर्ता वा-
त्स्यायनः कामसूत्रकर्ता च वात्स्यायनः अर्थशास्त्रकर्ता च
नैकव्यक्तिकः किन्तु भिन्न एव परन्तु न्यायभाष्यकर्तृत्वा-
त्स्यायनस्य द्रविडत्वसाधनप्रसङ्गे त्वरया “विष्णुगुप्तस्तु कौ-
टिल्यश्चाप्यवयो द्रामिलौघुलः” इत्यादिकोशेन कौटिल्यस्या-
र्थशास्त्रप्रणेतुरेव द्रामिल इत्यपि नामेति नावधारितम् । इ-
ठात् तवात्वे ऽपि द्रामिलशब्देन कया व्युत्पत्त्या द्रविडत्व
तस्य प्रसाध्यते इति न बुद्ध्यामहे । यतः ‘सकलं’ ‘शकलं’

(१) यथा मार्तण्डतिलकस्वामी देवविशेषो देवस्वामी च महर्षिः
स्मृतिकारकस्तथा प्रतिपादितमवस्थात् ।

‘सकृत्’ ‘शकृत्’ इत्यादयो भेदा वैयाकरणैः प्रदर्शिता इति ।
अथ द्रविडत्वेऽपि काञ्चनां निवासे असाधारण इतरव्या-
वर्तको हेतुः ओदनपाचनप्रकार एव प्रदर्शित इत्यनेन
काञ्चीं विहाय द्रविडदेशं विहाय वा भारतवर्षभात्रे केऽपि
ओदनपाचनं तद्भोजनं वा न जानन्तीति निष्पन्नं भवतीति बहु-
हैः समालोचनीयम् ।

बहूनि न्यायसूत्राणि लङ्कावतारसूत्र-नागार्जुनकृतमाध्य-
मिकसूत्र-आर्यदेवकृतशतकेभ्यः समुद्धृतानीति न्यायसूत्र-
पाठनिर्णयप्रस्तावे निराकृतमथस्तात् तन्निराकरणेनात्रोक्तमपि
निराकृतं भवति ।

यत्तु कौटिल्यार्यशास्त्राध्याकरणमहामाष्याद्वचनानि समुद्धृ-
तानि न्यायभाष्यकर्त्रा वात्स्यायनेन तदत्र विनिगमकाभावेन
न्यायभाष्यादेव कौटिल्येन व्याकरणभाष्यकारेण च कथं न
समुद्धृतानीति ? ।

यदि च न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्योक्तैव तदाविर्भा-
वसमयो देशश्च निश्चीयते तदा युक्तियुक्तं तत् प्रदर्श्यते ।

वेद-धर्मशास्त्र-पुराणेषु द्वौ गोतमौ निरूपितौ एकश्च रा-
हूगणस्य पुत्रोऽपरश्च दीर्घतमा अन्धः । तत्र अन्धस्य दीर्घ-
तमसः शास्त्रकर्तृत्वं न सम्भवतीति राहूगणस्यैव ऋग्मेदादिशु-
क्तस्मारकत्वात् शास्त्रकर्तृत्वमिति २२ पृष्ठे प्रतिपादितमथस्तात् ।
स च राहूगणो गोतमो मिथिलाभूपतेर्बिदेघराजस्य विदेहरा-
जस्य वा पुरोहित आसीत् तद्राज्यस्थानं च सरस्वतीनद्याः पूर्व-
स्मिन् सदानीराया नद्याश्च(१) पश्चिमे देशे, इति सर्वमुपादितं
शतपथब्राह्मणे १ काण्डे ४ अध्याये । अयमेव देशो मिथिलादे-

(१) सदानीरा उत्तरपक्षे यगुरामण्डलेऽद्यापि प्रसिद्धा पतन्ते ।

श इति वाल्मीकिरामायणादिभ्योऽपि निश्चीयते । अपि च वा-
युपुराणे २३ अध्याये

“तत्रापि मम ते पुत्रा(१) भविष्यन्ति तपोधनाः ।

असपादः कणादश्च उलूको वत्स एव च ॥ २०३ ॥

इत्यनेन गौतमसमीपवर्ती वा गौतमसमीपवर्ती वात्स्या-
यनः प्रतिभाति । अन्यच्च पञ्चपुराणीयराधाश्वमेधप्रकरणसमा-
लोचनेन श्रीरामचन्द्रेण अयोध्यापर्वणे सरय्या उत्तरे तटे-
ऽश्वमेधपङ्कः कृतः स च देशो वात्स्यायनस्थातिमिष इति शत-
शस्तत्कथाभाग भुजंगेश्वरं पप्रच्छेति विज्ञापते स एव
देशो मिथिलासम्बद्धस्तमित्रासस्थानमिति सम्भाव्यते । अयो-
ध्यागर्भोत्तरकोशलमिथिलादेशयोश्च महादृढः सम्बन्ध इति सा-
र्वजनीनमसिद्धिरिति ।

एवं स्थिते वात्स्यायनेन न्यायभाष्ये १ अ. २ आ.
अविशेषाभिहितेर्धे वक्तुरभिप्रायादर्थान्तरकल्पना वाक्छल-
मिति १२ सूत्रव्याख्याने “नवकम्बलोऽयं माणवक” इत्यु-
दाहृतम् अत्र कम्बलशब्दस्य प्रयोगो द्वादशावृत्त्या कृतः ।
लौकिकास्तु नेपालादागतोऽयं नवकम्बलश्च स्वादित्पुदाहरन्ती-
ति प्रशस्ताः कम्बला नेपालदेशीया इति वात्स्यायनो ने-
पालसमीपवर्ती । अपि च २ अ. १ आ. शोधोपघातसा-
दृश्येभ्यो व्यभिचारादनुमानमपमाणमिति ३७ सूत्रव्याख्या-
ने “नदी पूर्णा पृथ्वते” “नीहोपघातादपि पिपीलिका-
ण्डसञ्चारो भवति” “पुरुषोऽपि मयूरवासितमनुकरोति” एवं

(१) शिष्ये पुत्रत्वोपचारः. “उत्पादकग्रहणादत्रोर्गरीयान् ग्रहद-
पिता” इति मनु । इदं निपुणतरमुपपादितं न्यायकम्बलोभूमि-
कायामस्माभिः ।

ग्रहणम् अनेन पतञ्जलिना मौर्यराजस्य नाम स्वग्रन्थे लिखितम् स च राजवंशः ख्रीष्टसमयात् १४० वर्षेभ्यः पूर्वं समाप्त इति तस्मिन् समये तदासन्ने वा समये पतञ्जलिरभूत् ततः परं पातञ्जलमतनिर्देशको न्यायभाष्यकर्ता वात्स्यायनोऽभूदित्याहुः । तदसत् योगानामित्यनेन (१) शिवसंहिताशिवस्वरोदययोः कर्तुः शिवस्य कस्माच्च ग्रहणम् ? याज्ञवल्क्यगीतायाः योगियाज्ञवल्क्यस्मृतेः कर्तुर्याज्ञवल्क्यस्य कस्माच्च ग्रहणम् ? योगवार्तिककर्तुर्वसिष्ठस्य कस्माच्च ग्रहणम् ? एतेषां विषयाणां परमार्थतो भङ्गान्तरेण वा तत्रतत्र प्रतिपादनात् । अपि च मौर्यवंशसमाप्तिसमयश्च उक्तसमयो न सम्भवतीति पूर्वं निरूपितत्वाच्च ।

यश्च पातञ्जलसूत्रव्यासभाष्ये दर्शितः स चाशः स्वयमेव कथं न पूर्वापरपाठेन समालोचनेन निर्णीयते सा चान्योक्तिरेव “अपर आह धर्मानभ्यधिको धर्मी पूर्वतत्त्वानतिक्रमात् पूर्वा परावस्थाभेदमनुपतितः कौटस्थ्येन विपरिवर्तेत यद्यन्वयी स्यादित्ययमदोषः कस्मात् एकान्तानभ्युपगमात् तदेतत् त्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति नित्यत्वमतिपेधात् अपेतमप्यस्ति विनाशमतिपेधात् संमर्गाच्चास्य सौक्ष्म्यं सौक्ष्म्याच्चानुपलब्धिरिति ।”

अवशिष्टं प्रसङ्गं गृहीतस्य पतञ्जलेरर्वाचीनत्वं तत्र विचार्यते । पतञ्जलिर्यद्युक्तकालावस्थायी तदा “द्वापरेद्वापरे विष्णुर्व्यासरूपी महामुने ।” इति विष्णुपुराणाद्युक्तो योगसूत्रभाष्यकारो वेदव्यासः कुत्र तिष्ठेत् अपि च स्कन्दपुराणीयहालास्यखण्डे भावप्रकाशे

च चरकपादुर्भावप्रकरणे पतञ्जलेरितिहासवर्णनात् स्कन्द-
पुराणकर्ता वेदव्यासः भावप्रकाशनिर्दिष्टेतिहासमूलकर्ता च कु-
त्र तिष्ठेत् वात्स्यायन-लौगाक्षिसूत्रेषु गौत्रप्रकरणे निर्दिष्टः पत-
ञ्जलेरिति सूत्रकर्तारोऽपि कुत्र तिष्ठेयुः । यथा पुराणानां
नार्वचीनत्वं तथा प्रतिपादितमधस्तात् । तस्मान्नार्वची-
नत्वं पतञ्जलेरिति ॥

अन्ये तु मंदासदेशस्य-अदिआरपुस्तकालयस्थेषु पुस्तकेषु
एका न्यायसूत्रवृत्तिर्वात्स्यायनभाष्यादपि प्राचीना वर्तते इति
तत्रत्यसूचीपत्रे ९१ । ९२ पृष्ठे लिखितमस्तीति न्यायसूत्राणां
व्याख्यानेषु वात्स्यायनभाष्यं नातिप्राचीनमिति बोधयन्ति ।

तस्याः प्रतिलिपेः द्वित्राणि पत्राणि वाराणसीस्थराजकी-
यसंस्कृतपाठशालीयकार्यालये वर्तन्ते इति मया सा वृत्तिः समा-
लोचिता तस्या रचनायाः प्रकारोऽतीव नवीनोऽप्रौढोऽस्पष्टार्थ
इति केनचिदाधुनिकनैयायिकेन रचिता इति प्रतिभाति ।

अपरे तु सूत्रेभ्यो भिन्नानि न्यायदर्शनवात्स्यायन-
भाष्ये कानिचिद्वाक्यानि तेषामपि व्याख्यानान्यवलोक्य
तर्कयन्ति खलु भाष्यात् प्राचीनं न्यायसूत्राणां कि-
मपि व्याख्यानं वास्तविकं वा आसीद् यदिदानीं नोप-
लभ्यत इति । तदसत् इदानीं नोपलभ्यते किं तु
बुद्ध्योत्तरापरपर्यायेण भारद्वाजेन न्यायवास्तविककृता ऋषि-
कल्पेनाचार्येण वाचस्पतिमिश्रेण शिवाचनारणोदयनाचार्येण
वर्द्धमानोपाध्यायेन वेदादिभाष्यकर्तृभिर्माधवाचार्यैरपि नो-
पलब्धा नापि चर्चितेति तत् किं मृषिकविपाजशयशृङ्ग-
खण्ड्यात्मकमासीत् ? तस्मान्नासीदेव । किं तु

“सूत्रार्थो वर्ण्यते यत्र पदैः सूत्रानुसारिभिः ।

स्वपदानि च वर्ण्यन्ते माप्यं भाष्यविदो विदुः ॥”

इति पराशरोपपुराणीयाष्टादशाध्यायस्य भाष्यलक्षणस्य समन्वय एव । स्वपदानि च वर्ण्यन्तेऽत्र पदानी-
त्यस्य “पदसमूहो वाक्यमिति” न्यायवार्त्तिकात् स्ववाक्या-
नि च वर्ण्यन्ते इत्याशयोऽवगम्यते । तस्मात् तानि वा-
क्यानि भाष्यकारस्यैव न त्वन्यस्य । अत एव भगवता भा-
ष्यकारेण कारणद्रव्यस्य प्रदेशशब्देनाभिधानात् नित्येष्व-
व्यव्यभिचार इति २ अव्याये २ आह्निके १७ सूत्रव्या-
ख्यानो(१) “कस्मात् पुनः सूत्रकारस्यास्मिन्नर्थे सूत्रं न श्रू-
यते इति शीलमिदं भगवतः सूत्रकारस्य बहुव्यधिकरणेषु
द्वौ पक्षौ न व्यवस्थापयति तत्र शास्त्रसिद्धान्ततत्त्वावधार-
ण प्रतिपत्तुमर्हतीति मन्यते । शास्त्रसिद्धान्तस्तु न्यायसमाख्या-
तमनुमतं बहुशास्त्रमनुमानमिति ।”

उदयनाचार्यस्तात्पर्यपरिशुद्धौ तन्त्राधिकरणाभ्युपगम-
संस्थितिः सिद्धान्त इति सूत्रव्याख्यानो “भाष्यका-
रस्य रीतिरियं स्वमतिभया व्याख्यान”मित्यादि । विश्व-
नाथन्यायपञ्चाननैरपि न्यायसूत्रवृत्तौ पृ २७ पं. १ अ-
भ्युपगमसिद्धान्तन्यायेन भाष्यकारस्यापि सूत्रकर्तृत्वं सूचितम् ।

एतावता सिद्धं भवति भाष्यकारेण क्वचित् स्वातन्त्र्येण
वैशग्राय्यं वाक्यानि रचितानि तानि व्याख्यातान्यपीति ॥

अपि च शास्त्रकाराणां रीतिरियं ऊहापोहविचारे
आचार्याणां नामानि क्वचिद्वचनान्यपि समुद्हरन्ति तेन न
पृथक् शास्त्राणि ग्रन्था वा अनुमेयाः यथा शरीरकसूत्रे

आशमरध्यादयः पाणिनिमूत्राष्टाध्याय्यामपि स्फोटायन-भार-
दान-गार्ग्यादयश्च ।

आधुनिका अपि विद्वांसः सभायां स्ववक्तृतायां
स्वमतानि निरूपयन्ति यदि तानि अन्यः कश्चित् स्वग्रन्थे
उद्धरेत् तदा न शास्त्रान्तरं ग्रन्थान्तरं वानुपेयं भविष्यतीति ।
वेदेषु ब्राह्मणोपनिषत्सु अलौकिकपुरुषानिर्मितेष्वपौरुषेयेषु वा
आपुर्वेदेष्वपि “भवन्ति चात्र” इत्यादिना उक्तं तत्र न
वेदान्तरमनुमेयम् ।

न्यायभाष्यस्य द्विविधं पुस्तकमुपलभ्यते द्विविधमपि पुरा-
तनं तालपत्रेषु लिखितं, तत्रैकं प्रायः सम्पूर्णं यत्रान्ते “योक्षया-
दमृषिं न्यायः” इत्यादिपद्यं मध्ये ऽपि बहुविशेषो वर्तते । अपरं
च अन्त्यश्लोकहीनं मध्ये ऽपि कश्चित् खण्डितम् । एतत्पुस्तकद्वयं
जगन्नायपुर्यां गोवर्द्धनमठे वर्तते एतन्मूलकान्येव प्रायो बहुनि
आदर्शपुस्तकानि उपलभ्यन्ते । इदं ग्रन्थन्यूनाधिक्यं लेख-
कशोधककृतं तत्रतत्र समुपलभ्यत इत्यनुमीयते इति ।

वात्स्यायनभाष्याद्विद्वान्यर्वाचीनानि अन्यान्यपि न्या-
यसूत्रव्याख्यानानि वर्तन्ते । यथा वाचस्पतिमिश्रकृतो
न्यायसूचीनिबन्धः । उदयनाचार्यकृतं बोधसिद्धिर्द्योतशु-
द्धिर्वैतयपरनामधेयं न्यायपरिशिष्टम् । वर्द्धमानोपाध्यायकृत-
मन्वीक्षानयतत्त्वबोधाख्यम् । इत्यादि पूर्वं सूचितमेव विस्तरेण
तत्तदाचार्याणां समनिरूपणप्रस्तावे ऽग्रे ऽपि निरूपयिष्यते ।

अपराध्यपि व्याख्यानानि वर्तन्ते । जयन्तकृता न्यायसि-
द्धान्तमञ्जरीख्या महावृत्तिः इयं विजयनगरसंस्कृतसीरीजनाम-
कपुस्तकावल्यां मुद्रिता । तत्कृता न्यायकालिका लघुवृत्तिः(?) ।

(१) न्यायसूत्रपाठस्यातिदुरुद्धार्यं निरूपितमध्यस्तात् अत एव

विश्वनाथन्यायपञ्चाननकृता गोतमसूत्रवृत्तिः^(१) । वृ-
त्तिरियं द्वित्रवारं कलिकातानगरे वाराणस्यामपि मुद्रिता
पर त्वष्टाद्वित्रहुला अनेकेषु पत्रेषु पङ्क्तिद्वयेन पङ्क्तित्रयेण ख-
ण्डिता वर्तते ।

वेदान्तिमहोदयकृता मितभाषिण्याख्या न्यायसू-
त्रवृत्तिः^(२) ।

नागेशभट्टकृता न्यायसूत्रवृत्तिः पूर्वं यथा दृष्टा इदानीं
सा नोपलभ्यते । अनेनैव नागेशभट्टन पाणिनिन्याकरणे

षड्भूमिराचार्यैर्द्विविध व्याख्यानं कृतम् प्रथमं न्यायभाष्यानुसा-
रिसूत्रपाठानुसारि द्वितीयं तु स्वसिद्धान्तानुसारि । यथा वा-
चस्पतिमिश्रण १ तात्पर्यटीका २ न्यायसूत्रा च । उदयनाचार्येण १
सा-पर्यपरिशुद्धि २ न्यायपरिशिष्ट च । घट्टमानोपाध्यायेन १ न्याय
नियमप्रकाश २ अन्वीक्षणयतस्वयोधश्च । विश्वनाथपञ्चाननेन १
न्यायसूत्रवृत्ति २ न्यायालोक । एवमन्यैरपि ।

(१) अस्मद्विक्रटे वर्तमानेऽथ प्रतिपादित पुस्तके मु-
द्रितपुस्तकावन्तेऽप्य विशेषः ।

“यथा मुनिप्रवरगातमसूत्रवृत्ति

र्थाविश्वनाथकृतिना सुगमाऽल्पवर्णा ।

धीवृष्णचन्द्रचरणाभ्युज्ज्वलश्रीक-

धीमच्छिरामणिवच्च प्रचयैरकारि ॥

कठिनार्थपदा वृत्तिं ममैतां मृदुनि त्वत्करणं ममर्पयामि ।

अपराधमिमं प्रमोक्षमेया ननु नारायणदेव दीनबन्धो ॥

रसधानतिथौ १५५६ शकचन्द्रकाले

षड्भुले कामतिथौ शुचौ सिताह ।

अवरान्मुनिसूत्रवृत्तिमता

ननु वृन्दाविपिनं स पप विश्वनाथ ॥”

(२) अस्मद्विक्रटेऽस्या वृत्त १ । २ । ३ । ४ अख्याया वर्तन्ते ।

न्यायादिशास्त्रेषु धर्मशास्त्रे साहित्यादिषु चानेके ग्रन्था रचिताः ।

महामहोपाध्यायश्रीभट्टाचार्यचूडामणितनयश्रीभट्टाचार्यसार्धभौमरामभट्टविनिर्मितं न्यायरहस्याख्यं व्याख्यानम्(१)

श्रीमद्राधाभोहनगोस्वामिकृता न्यायसूत्रविवरणारूपा ह्यतिः । वृत्तिरियं वाराणस्यां पण्डितपत्रे मुद्रिता तस्मादुद्धृत्य पृथगपि मुद्रिता । अनेनैव राधाभोहनगोस्वामिना रघुनन्दनभट्टाचार्यकृतस्मृतितत्त्वानि व्याख्यातानि माधुरी-जागदीश-गादाधरीग्रन्थोपरि क्रोडपत्राण्यपि रचितानि ।

श्रीदिगम्बरवरमहामहोपाध्यायश्रीकैलासचन्द्रभट्टाचार्यशिरोमणिकृता भाष्यञ्चापारूपा न्यायसूत्रवृत्तिः । वृत्तिरियं न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्यार्थबोधिका ग्रन्थसंख्याऽपि भाष्येण समाना । शोकस्थानम् आरम्भात् प्रमृति पञ्चमाध्यायस्य द्वितीयाह्निके ५ सूत्रव्याख्यापर्यन्तं ग्रन्थं निर्माय महाशयाः पाञ्चभौतिकं देहं सन्त्यज्य परमपदं गतवन्त इति ।

न्यायसूत्राणां सर्वेषां व्याख्यानानां शिरोमणिभूतं नवीनन्यायत्वेन व्यवह्रियमाणानां तत्त्वचिन्तामण्यदेन्यायमहानिबन्धानामाधारभूतं न्यायवार्त्तिकं वरीवर्ति किन्तु न केवलसूत्राणां नापि केवलभाष्यस्य(२) व्याख्यानमपि तूदापोदाविचारपूर्वकन्यायसिद्धान्तव्यवस्थापकं भाष्यसंवलितसूत्रव्याख्यानमित्यनुपदं वर्णयिष्यते ॥

(१) इदं व्याख्यानमरमञ्जिकटे चतुर्थाध्यायान्तं वर्तते । पत्राणि १६८ श्लोकसंख्या ४२००

(२) भाष्यस्य टीका न्यायचन्द्रिकाख्या रामचन्द्रेन्द्रता प्रतीव मनोहरा वर्तते ।

अथ न्यायवार्त्तिककर्तुः परमर्षेभारद्वाजस्य
चरितम् ।

न्यायवार्त्तिककारो . भारद्वाजः कस्मिन् देशे कस्मिन्
काले आविर्भूत इति निश्चयाभावेऽपि इदानीमनेके सि-
द्धान्तास्ताद्विपका आविर्भूता इति तत्परीक्षापूर्वकं किञ्चिदुच्यते ।

न्यायवार्त्तिकान्ते

“यदक्षपादप्रतिभो भाष्यं वात्स्यायनो जगौ ।

अकारि महतस्तस्य भारद्वाजेन वार्त्तिकम् ॥”

“इति परमर्षिभारद्वाजकृतं न्यायत्रिसूत्रीवार्त्तिकं समाप्तम्”
इति त्रिसूत्रीप्रकरणान्ते दृश्यते(१) ।

“इति पाशुपताचार्यश्रीभारद्वाजोद्घोतकरकृतौ न्यायसूत्र-
वार्त्तिके पञ्चमोऽध्यायः(२)

इति वार्त्तिककारोक्त्वा न्यायवार्त्तिककारः परमर्षिभार-
द्वाजः किं तु आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण तात्पर्यटीकारम्भे “अथ
भगवताक्षपादेन निःश्रयसहेतो शास्त्रे प्रणीते व्युत्पादिते च भग-
वता पतिलस्वामिना किमपरमवशिष्यते यदर्थं वार्त्तिकारम्भ इति
शङ्का निराचिकीर्षुः सूत्रकारोक्तप्रयोजनानुवादपूर्वकं वार्त्तिका-
रम्भप्रयोजनं दर्शयति । यदक्षपादइति । यद्यपि भाष्यकृता
कृतव्युत्पादनमेतत् तथापि दिङ्नागप्रभृतिभिरर्वाचीनैः कुहेतु-
सन्तमससमुत्थापनेनाज्यादितं शास्त्रं न तत्त्वनिर्णयाय पर्या-
प्तमित्युद्घोतकरेण स्वनिबन्धोद्घोतेन तदपनीयत इति ।”

(१) पाठेऽयं महामहोपाध्यायश्रीदयुककैलासचन्द्रमहाचार्य-
शिरोमणिमहाशयानां पुस्तके वर्तते ।

(२) पठोऽयं धाराणसीस्थपण्डितवरधीविभवरामशर्मणः पुस्त-
के वर्तते ।

अपि च श्रीधराचार्येण न्यायकन्दल्यां चित्सुखाचार्येण तत्त्वप्रदीपिकायामपि न्यायवार्त्तिककारमुद्द्योतकराचार्य-
नाम्नाजुहावेति न्यायवार्त्तिककारस्य मुख्यं नाम भारद्वाजः
उद्द्योतकर इत्युपनाम वा गुणवशान्नाम इति अनुमीयते । नै-
तचित्रम् अनेके आचार्या नामद्वयेन प्रसिद्धा यथा म-
हर्षिः कृष्णद्वैपायन एव वेदव्यासः । महर्षिर्गोतम एव
अतपादः । महर्षिर्वात्स्यायन एव पक्षिलस्थामी । मह-
र्षिः कणाद एव कणभुक्त वा कणभक्तः । प्रशस्तपाद एव प्रश-
स्तकरः । कात्यायन एव पारस्करः । सत्यापाद एव दि-
ग्गजेन्द्रः । एव मन्वेऽपि ।

निघन्यकारास्तु कृष्णद्वैपायनस्य स्थाने वेदव्यासमपि वि-
हाय “व्यासः” मीमांसका यथा मभाकरस्य स्थाने “गुरवः”
महकुमारिलस्य स्थाने “भट्टाः” पार्थसारथिमिश्रस्य स्थाने
“मिश्राः” । अन्येऽपि गुरुचरणाः विवृचरणा यज्ञप्रत्युपाध्याय-
स्य स्थाने उपाध्याया इति लिखन्ति स्म । इति चिरन्तनसम्प्र-
दायानुसारेण न्यायवार्त्तिककारं भारद्वाज(१)मुद्द्योतकर-
नाम्नालिखन्ति स्म आचार्या इति ।

अयं भारद्वाज उद्द्योतकराचार्यः कस्मिन् देशे कस्मिन्
काले च आविर्भूत इति विचारे काश्मीरदेशीय इति कैचिद्वदन्ति
तन्त्रेषु केरलात्मनाय-चीनात्मनाय-महाचीनात्मनाय-श्रीरागपाय-
रनामधेयकाशीरात्मनायनाम्ना नानामध्यटापटप्रनाय वार्त्तिक-
पुस्तके कचिन् “पात्रुपाचार्य-उद्द्योतकराचार्येण न्यायसूत्रा-

(१) अनुमानेन ज्ञेयं भारद्वाजेन वेदाधिकारप्रवृत्तिरपि
प्रणीता न्यायवार्त्तिके इति कच प्रसङ्गपादनाप्यभ्यास्यमि
‘इति नाम्ना’मिश्राचार्येण समुद्रप्रवृत्तार्थाणि ।

‘चिरमिति’ दर्शनात् । तत्र शिवादित्यमिश्रेऽपि व्योमशिवा-
चार्य इतिप्रयोगात् सूत्रकारभाष्यकारयोर्मिथिलादेशे निवासात् ।
तात्पर्यटीका-परिशुद्धि-प्रकाश-वर्द्धमानन्दु-तात्पर्यमण्डनकारा-
णां मैथिलत्वात् मध्ये वार्तिककारस्य काश्मीरदेशीयत्वे प्रव-
लप्रमाणाभावात् वार्तिककारोऽपि मैथिल इत्यनुमाने वाच-
काभावाच्च ।

एके तु वदन्ति न्यायवार्तिके पृ. ११० “गोपालकेन
मार्गेऽपदिष्टे एष पन्थाः शृङ्ग गच्छन्ती”ति उदाहृतत्वाद्वा-
र्तिककारो मातृवदेशान्तर्गतपञ्चावर्त्या लङ्गजन्मा स्थाण्वीश्वर
स्थानस्थः पञ्चावर्त्या न्यायविद्याप्रचारवाङ्मुखादिति ।

तत्र वाच्यारम्भ एव ‘गोपालकेन’त्युक्तत्वात् न्याया-
करग्रन्थेषु न कोऽपि पञ्चावर्तीनिर्मितो ग्रन्थो दृश्यत इति
तस्य वाक्याश्रयत्वाच्च ।

न्यायवार्तिककारा भारद्वाजः कस्मिन् काले आवि-
र्भूत इति प्रस्तुयते । न्यायवार्तिके पृ. ११० प. ७ “अहो
कौशल भदन्तस्य” पृ. ६४ प. इति “कोऽन्यो भदन्ताद्वस्तुम-
हिति ।” पृ. १३१ प. १० “सौत्रान्निरूपक्षमाश्रित्य लक्षण वि-
चार्यते” पृ. १७० प. ७ ‘वादविधानटीकायां” पृ. १८१ प. २
“वादविधां” इत्यादिलेखदर्शनात् शुद्धात् पश्चात् कालभाषी
इत्यनुमीयते । आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण तत्रतत्र “दिङ्नाग-
मत खण्डयति” “वासुबान्धवं लक्षण खण्डयति” इत्यादिलि-
खितत्वात् कश्चिद्वर्षाचीना भारद्वाजोद्गोतकर इति निष्पन्न-
भवति पर तु तात्पर्यटीकारम्भ एव ।

“इच्छामि किमपि पुण्य द्रुस्तरकुनिष-धपद्मप्रदानाम् ।
उद्द्योतकरगवीनापतिजरतीना समुद्दरणात् ॥” इति ।

अत्र अतिजरतीनामुद्योतकरगवीणाभिर्युक्त्वा अति-
जीर्णानामतिपुरातनीनामिसवगम्यते ततोऽपि दुस्तरकुनिवन्धप-
इयप्रानामित्युक्तिरप्युक्तमेवार्थं द्रव्यति तथा सति वाचस्पतिमि-
श्रमययात् पूर्व(१) मदन्तसमयात् परं न्यायवार्तिकग्रन्थनिर्मा-
णमभूत् तदानीं भारद्वाज आसीदिति निर्णयते ।

अत्र सम्प्रदायविदः । वासवदत्ताख्यायिकायां पृ० २३५ "न्या-
यस्थितिपत्रोद्योतकरस्वरूपा"मिति दर्शनात् १२०० वर्षेभ्यः
पूर्वं वासवदत्ताकर्तुः स्थित्वा तत्पूर्वं न्यायस्थितिकर्ता भारद्वाज आ-
सीत् । यथा शङ्कराचार्यः श्रौतस्मार्तधर्मस्थितिकर्ता शिवावतार(२)-

(१) वाचस्पतिमित्राणां ८९८ शाकान्त्रे यथा स्थितिरासीत्
तथा तच्चरिते ऽग्रे निरूपयिष्यते ।

(२) शिष्याधत्तारः प्रस्थानत्रयभाष्यप्रणेता शङ्कराचार्यः तत्स्था-
मितशङ्केरी-गोचर्द्धन-शारदा-उद्योतिमंठेषु तच्छिष्याः शङ्कराचा-
र्यनाम्ना प्रसिद्धाः तारारहस्यादितन्त्राणां कर्तापि गौडशङ्कराचार्यः
इत्यादिशङ्कराचार्यभेदात् तच्चरितान्यपि नानाविधानि उपल-
भ्यन्ते किं तु प्रस्थानत्रयभाष्यकर्तुरेव चरिते किञ्चिदुच्यते ।

तथा चोक्तं कूर्मपुराणे पूर्वार्द्धे ३० अध्याये

"कलौ वद्रे महादेवो लोकानामीदरः परः ।

तदेव साधयेन्नृणां देवताना च दैवतम् ॥ ३२ ॥

करिष्यत्येताराणि शङ्करो नीललोहितः ।

श्रौतस्मार्तप्रतिष्ठार्थं भक्तानां हितकाम्यया ॥ ३३ ॥

उपवेश्यति तज्ज्ञानं शिष्याणां ब्रह्मसंज्ञितम् ।

सर्ववेदान्तसारं हि धर्मात् वेदनिदर्शनात् ॥ ३४ ॥

ये तं प्रीता निपेक्षन्ते येन केनोपचारतः ।

विजित्य कलिञ्जान् दोषान् यान्ति ते परमं पदम् ॥ ३५ ॥" इति ।

तथा शिवरहस्ये ऽपि नवमांशे १६ अध्याये

"शृणु देवि भविष्याणां भक्तानां चरितं कलौ ।

पदामि संग्रहेणैव भवणाद्भक्तिवन्दनम् ॥ ३ ॥

रस्य न्यायस्थितिकर्तृत्वे उपलभ्यते तथापि प्राचीनेनाचार्येण वासवदत्तारूपायिकायां समूलमेवोपात्तमिति नासमञ्जसम् ।

न्यायवार्त्तिकं पुरातनं भवतु वा नवीनं किं तु “भारद्वा-
जेन वार्त्तिक”मित्युक्त्वा न्यायमूत्रतद्भाष्यवदेव समादर्शनीयं
कालनिर्णयस्तु कारुदन्तपरीक्षावदुपेक्षणीय इति(१) ।

वार्त्तिकलक्षणं तु पराशरोपपुराणे १८ अध्याये

“उक्तानुक्तद्विरक्तानां चिन्ता यत्र प्रमज्ज्यते ।

तं ग्रन्थ वार्त्तिकं माहुर्वार्त्तिकज्ञा मनीषिणः ॥” इति ।

अस्मन्निकटे वर्त्तमाने एकस्मिन् महाभाष्यपुस्तके लिखितेषु
सूत्र-भाष्य-वार्त्तिकलक्षणेभ्यः वार्त्तिकलक्षणं यथा ।

“उक्तानुक्तद्विरक्तानां विचारस्य निरन्धनम् ।

हेतुभिश्च प्रमाणैश्च एतद्वार्त्तिकलक्षणम् ॥” इति ।

उक्तलक्षणाक्रान्तो न्यायवार्त्तिकग्रन्थश्च तत्त्वचिन्तामण्या-
दिन्यायमहानिवन्धानामाधुनिकैर्नवीनन्यायत्वेन व्यवहियमा-
णानामाधारभूतो महानैयायिकैरपि दुरधिगमो भारद्वाजकृतो-
ऽपि इदानींतनानां भाष्यकारमन्यमानानां महामहोपाध्यायानां
मते भारद्वाजो न ऋषिरिति वदतां भारद्वाजगोत्रेण येन
केनापि पण्डितेन रचित इति सिद्धान्तः ।

अत्र यथा भारद्वाजेन वार्त्तिकग्रन्थो रचितस्तथा प्रतिपा-
दितमथस्तात् । भारद्वाजस्य ऋषित्वं तु प्रश्नोपनिषदि ६ प्रश्ने
“अथ हैनं शुकेशाः भारद्वाजः पप्रच्छ” “षोडशकलं भारद्वाज
पुरुष” इति मुण्डकोपनिषदि १ मुण्डके । पाणिनिरपि व्याकर-
णमूत्रपाठे ७ अ. २ पा ६३ सू “ऋतो भारद्वाजस्य” इति । किं तु

(१) ‘पुराणमित्येष न साधु सर्वे नवीनमित्येष न गर्हणीयम् ।

सन्तः परीक्षान्वतरन् न जन्ते नूढ परमवयवनेषुभिः ॥” इति ।

अनेनैव भारद्वाजेन न्यायवार्त्तिकं प्रणीतमित्यत्र दृढपमाणाभावे-
ऽपि श्रौतस्मार्तसूत्रादिषु कृष्णाग्निः वृद्धाग्निः अग्निः, विष्णुः विष्णु-
वृद्धः, श्रीमुखः शाण्डिल्यः गर्दभीमुखश्च शाण्डिल्यः, याज्ञवल्क्यः
वृद्धयाज्ञवल्क्यो योगियाज्ञवल्क्यश्चेत्यादिदर्शनाद्भारद्वाजभेदानु-
मानादुक्तकालावस्थायिना भारद्वाजेन परमर्षिणा कृतं वार्त्तिकमि-
त्युक्तसिद्धान्तो निराकृतः । वत्सोऽपि द्विविध इत्युक्तमप्यस्तात् ।

वार्त्तिकग्रन्थे ऽपि १२८ पृ० १७ पं० “हेतुवार्त्तिकं कुर्वा-
णेन” १६८ पृ० २२ पं० “हेत्वाभासवार्त्तिके” इत्याद्युक्त्या
किमपि पुरातनं न्यायवार्त्तिकपासीदिति कल्पयन्ति केचित्
तत्र कचिद्बौद्धानां वार्त्तिकं कचिच्च ब्रह्ममीमांसासूत्रे “वा-
दरायणः” (१) व्याकरणमहाभाष्ये गोनर्दीयस्त्वाहेत्यादिवदु-
क्तत्वात् शास्त्रतात्पर्यानवधोधाच्च ।

विश्वनाथन्यायपञ्चाननो न्यायसूत्रवृत्तिग्रन्थं न्यायभाष्यवा-
र्त्तिकादिग्रन्थान् समालोच्यैव कृतवान् किं तु न्यायवार्त्तिकग्रन्थं
सारत्वेन नोपलब्धवान् “प्रत्यक्षनिमित्तत्वात्-” २ अ. १ आ.
२५ सूत्रव्याख्याने” इदं न सूत्र”मित्युक्तं तेन, वार्त्तिककारेणा-
स्य सूत्रस्य कण्ठरवेणोक्तत्वादिति । अनुमीयते यद्वर्षशतत्र-
यात्पूर्वमपि वार्त्तिकग्रन्थो लुप्तमाय आसीदिति ।

चीनदेशीयेतिहासपुस्तकादिज्ञातं भवति यत् वर्तमानसम-
याद् चतुर्दशशताब्दीभ्यः पूर्वं शङ्खभद्रबौद्धस्य शिष्यपरम्प-
रायां दिङ्नामो बौद्धाचार्योऽभूत् तेन न्यायसूत्राणां स्वमतानु-
सारेण समालोचनं कृतम् तन्मतखण्डनाद्वार्त्तिककारोऽर्वाचीन-
इति सिद्धान्तयन्ति केचित् इदं न सम्यगित्युक्तं यथा गौतमच-
रिते अयं विशेषोऽप्यास्ति । यत् वर्तमानसमयात् नवशता-
ब्दीभ्यः पूर्वं वर्तमान आचार्यवाचस्पतिमिश्रः “उद्द्योतकरा-

वीणामतिजरतीनामिति कथं लिखेत् यतो वर्त्तमानसमयात् षट्-
शताब्दीभ्यः पूर्वं वर्त्तमानमपि गङ्गेशोपाध्यायं नव्यास्त्रिंशसाकारेण
व्यवहरन्ति नैयायिकाः तस्मात् स मिद्धान्तः सन्दिग्ध एवेति ।

न्यायवार्त्तिके १०३ पृ० (प्रथमसंस्करणे) काश्यपीयं लक्ष-
णमित्यत्र “कणादः काश्यपः समौ” इत्यनेन पर्यवसितं कणा-
दलक्षणमित्यर्थमजानता केनचित् काश्यपी भित्तिरिति लि-
खितमादर्शपुस्तके तथैव प्रमादान्मुद्रितमिति ज्ञेयम् ।

१२८ पृ १७ पं. वार्त्तिकं कुर्वाणेनेति केनचिद्वादेन कृतं
सद्वात्तिकमित्यजानन्तो न्यायवार्त्तिककारमेव समाकृष्य नि-
रूपयन्ति “मुद्रितवार्त्तिके साम्प्रतं नोपलभ्यते” इति मुद्रितं
वार्त्तिकमनवस्थितमिति तेषां हृदयम् ।

यत्र कश्चित् न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकाया प्रतीकादौ मु-
द्रितवार्त्तिकपुस्तकेन वैपम्यात् मुद्रितवार्त्तिकपुस्तकस्यानव-
स्थितत्वं खण्डितत्वं च कल्पयन्ति केचित् । तत्र मूलादर्शपुस्त-
केषु बहूनि पाठान्तराणि उपलभ्यन्ते तानि न अनवस्थामूल-
कानि न वा मुद्रिमूलकानि निग्रन्थस्य चिरन्तनत्वात् लेखक-
शोधकप्रमादजातात् पाठान्तराद् वाचस्पतिमिश्रेण यल्लब्ध वा-
र्त्तिकपुस्तकं तदनुसारि व्याख्यानं कृत(१)मिति विज्ञेयम् ॥

(१) तात्पर्यटीकाया १५ पृ० द्रष्टव्यम् । यथा पक्षताजगदी-
श्याम् । “न च प्रकृतस्वरसवलितस्यैव पाठस्य धर्तुमुचितत्वाद्-
व्याप्येति धारणं युक्तं” इत्यादि ।

मुद्रितदीधितिपुस्तक “महानन्दसम्मत पाठ” “जगदीश
सम्मत पाठ” इत्यादि

न्यायवार्त्तिकस्यापर व्याख्यानं न्यायसारविचारकर्त्रा श्री-
राघवमद्वेन कृतं “समानादिशब्दार्थस्तु वार्त्तिकव्याख्यानावसरे स्फु-
टीमविष्यति” इति तत्रोक्तत्वात् । वा रा स न्यायसारविचारपु-
स्तके ७ पन्ने द्रष्टव्यम् ।

न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकाकर्तुः

(आचार्यवाचस्पतिमिश्रस्य चरितम् ।

वेद-धर्मशास्त्र-पुराण-तन्त्र-व्याकरण-ज्योतिष-छन्दो-
न्याय-वैशेषिक-सांख्य-योग-मीमांसा-वेदान्त-चिकित्साशा-
स्त्रादौ वाचस्पतिप्रणीतास्तत्पुत्रपौत्रप्रणीता वा अनेके ग्रन्था
संपद्यन्ते इति अनेके वाचस्पतयोऽभूवन्निति नात्र सन्देहाव-
काशः । तत्र वाचस्पतिमिश्रा अपि अष्टौ तत्रापि दार्शनिकौ द्वौ
तत्राप्याचार्यसन्मिथवाचस्पतिर्वा पद्मदर्शनटीकाकृदाचार्यवाच-
स्पतिमिश्रो वा इतरव्यावर्तकविशेषणयुक्तत्वादेक एवेति न्याय-
वार्तिकतात्पर्यटीकाकारत्वात् प्रकृते स एव वर्णनीय इति ॥

तत्र आचार्यवाचस्पतिमिश्राणां(१) महर्षिकल्पानामावि-
र्भावे देशकालनिर्णयाभावेऽपि शुणैकपक्षपातिनो विद्वांसो
भवन्तीति ते अनेकान् सिद्धान्तान् निरूपयन्ति(२) वस्तुतस्तु

(१) तार्किकरक्षाटीकायां लघुदीपिकायां १२ पञ्चे “आचार्य-
वाचस्पतिमिश्रा” अण्यदीक्षितेनापि शास्त्रसिद्धान्तलेखनप्रदे
पृ ८।२४ आचार्यवाचस्पतिमिश्रा.”

(२) माधवोये शङ्करविजये वाचस्पतिमिश्र पूर्वजन्मनि श्री-
शङ्कराचार्याणां प्रधानशिष्य पद्मपादाचार्य शारीरकभाष्यव्याख्या
प्रणीतयान् ॥ एव निबन्ध सुरेश्वराचार्याणां शेषात् पद्मपादि-
काभिधानत्वेन ततश्च शङ्कराचार्योनुग्रहात् पद्मपाद् एव द्वितीय-
जन्मनि वाचस्पतिभूत्या शारीरकभाष्यव्याख्या संपूर्णा भामती प्र-
णीतवानित्यादि निरूपितम् ।

केपाञ्जिनमते वाचस्पतिमिश्राणां पक्षां भामती । मतान्तरे
कन्या भामती । अन्येषां मते नेपालप्रान्तमागे भामानामको प्रा-
मविशेष । तत्र स्थितेन वाचस्पतिमिश्रेण भामती ग्रन्थो र-
चित इति यावत् ।

भाचार्यवाचस्पतिमिश्रेण सारूपतत्त्वकौमुद्यादौ वक्ष्यमाणानि
वचनानि लिखितानि ।

“मनांसि कुमुदानीव बोधयन्ती सतां सदा ।

श्रीवाचस्पतिमिश्राणां कृतिः स्तात् तत्त्वकौमुदी ॥”

तत्रैव “सर्वं चैतदस्माभिर्न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायाम् ।”

न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां च ३ अध्याये २ आह्निके ३९४ पृ.

“विपश्चितं , चैतदस्माभिर्ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकलिकाभ्याम्”

तत्त्वविन्दौ मुद्रितपुस्तके २३ “उपपादितं न्यायकलिकायाम्”

“भामत्यां च १.८ पृ. “विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायाम् पृ.

७१ “उपपादितं चैतदस्माभिर्बिस्तरेण न्यायकलिकायाम् ।”

एवं तात्पर्यटीकायां पृ. ५७ । “तत्त्वसमीक्षायाम्” योगभाष्य-

व्याख्यायां तत्त्ववैशारद्याम् ३२ सूत्रव्याख्याने “अर्थक्रिया

ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकणिकाभ्यामुपपादिता ।”

अपि च भामत्यां ग्रन्थसमाप्ति

“यन्न्यायकलिका-तत्त्वसमीक्षा-तत्त्वविन्दुभिः ।

यन्न्याय-सारूप-योगानां वेदान्तानां निबन्धनैः ॥

समर्पणं महत् पुण्यं तत्फलं पुष्कलं मया ।

समर्पितमर्थतेन भीयतां परमेश्वरः ॥”

इत्युक्तनिबन्धानां कर्ता एक एव । अत एव पददर्शन-
टीकाकारत्वेन तं व्यवहरन्ति विद्वांस इति ।

अयं वाचस्पतिमिश्रः कस्मिन् देशे आश्रितभूदिति विचारे
पण्डनमिश्र—मुरारिमिश्र—पार्थसारथिमिश्र—सुचरितमिश्रादयो
मिश्रशब्दान्ता मैथिला इति मिश्रशब्दसम्बन्धात् “तन्निपिद्धं
च परिहरतां दाक्षिणात्याना”मिति तात्पर्यटीकायां ३२ पृ.
दर्शनादपि मैथिल एवेति अनुमीयते ।

समयनिर्णये तु वक्ष्यमाणं पद्यं तत्कृतन्यायसूचीनि-
बन्धान्ते लिखितमुपलभ्यते ।

“न्यायसूचीनिबन्धोऽसावकारि सुधियां मुदे ।

श्रीवाचस्पतिमिश्रेण वस्वङ्गवसुवत्सरे ॥”

इति न्यायसूचीनिबन्धारूपे सूत्रपाठनिर्णायके न्यायदर्शन-
रहस्यार्थप्रदर्शके निबन्धे लिखितत्वात् ८९८ शाकान्दे न्यायवा-
चिकतात्पर्यटीकाकाराणां वाचस्पतिमिश्राणां स्थितिरासीदिति
निधीयते । निबन्धोऽयं तात्पर्यटीकाकारेणैव कृत इति ह्यु-
त्पादितमत्रैव ३८ पृष्ठे अधिकं तु निरूप्यते । न्यायदर्शने
सूत्रपाठभेदाद्बहुव आचार्याः ग्रन्थद्वयं कृतवन्तः यथा उदयना-
चार्यास्तात्पर्यपरिशुद्धि न्यायपरिशिष्टं च वर्द्धमानोपाध्याया-
स्तात्पर्यपरिशुद्धिमकाशमन्वीक्षानयतस्त्वशोधं च जयन्तश्च न्या-
यमञ्जरीं न्यायफलिकां च विश्वनाथन्यायपञ्चानना न्याय-
सूत्रवृत्तिं न्यायालोकं च तथैव वाचस्पतिमिश्रोपि न्यायवाचि-
कतात्पर्यटीकां न्यायसूचीमपीति नैतच्चित्रम् तथा भामत्यामन्ते
“न्यायसारूपयोगानां निबन्धनै”रिति बहुवचनेन न्याय-
सूचीतात्पर्यटीकास्याद्यन्तपद्ययोः प्राय ऐक्येनैककर्तृकत्वं नि-
र्विवादमेव । वस्वङ्गवसुवत्सरे अत्र वत्सरशब्दः शाकान्दवा-
चक एव इदमेव द्रढयन्ति वक्ष्यमाणानि प्रमाणानीति । तथा-
हि भामत्यामन्ते ।

“नरेश्वरा यच्चरितानुकार-

मिच्छन्ति कर्तुं न च पारयन्ति ।

तस्मिन् महीपे महनीयकीर्तो

श्रीमन्नुगे ऽकारि मया निबन्धः ॥” इति ।

यद्यपि नृगनामानोऽनेके राजानो महाभारते भागवते

च उपलभ्यन्ते तथापि अर्वाचीननृगविषये शार्ङ्गधरपद्धत्या
विशिष्टराजवंशवर्णनप्रसङ्गे नृगनृपतिपापाण्यक्षयूपप्रशस्तिनाम्ना
पद्यद्वयं समुद्धृतम् । यथा

“आविन्ध्यादाहिमाद्रेर्विरचितविजयस्तीर्थयात्राप्रसङ्गा-

दुद्रीवेषु महर्षान्नृपतिषु विनमत्कन्यरेषु प्रसन्नः ।

आयुर्वित्तं यथार्थं पुनरपि कृतवान् म्लेच्छविच्छेदनाभि-

र्देवः शाकम्भरीन्द्रो जगति विजयते वीसलः क्षोणिपालः ॥

मृते सम्प्रति चाजहानतिलकः शाकम्भरीभूपतिः

श्रीमान् विश्वहराज एव विजयी सन्तानजानात्मजः ।

अस्माभिः करदं व्यपायि हिमवाद्भिन्धान्तरालं भुवः

शेषस्वीकरणाय मास्तु भवतामुद्योगशून्यं मनः ॥” इति ।

शार्ङ्गधरपद्धत्या शाकम्भरीदेशे चउहान-सत्रिपर्वशे हम्मी-
रराजोभूत् तत्सभायां राघवदेवपण्डितात्मजा गोपाल-दामो-
दर-देवदासारूपाः पण्डिता वर्तमाना आसन् । दमोदरात्मज-
शार्ङ्गधरेण नृगनृपतिपापाण्यक्षयूपस्य नाम उक्तप्रकारेण
समुद्धृतम् । हम्मीरराजश्च १२९५ वैक्रमे वर्षे मृतः तत्पूर्वं
६० वर्षाणि राज्यं कृतवानिति वदन्ति ऐतिहासिकाः । अतो
निष्पन्नं भवति १२३५ वैक्रमवर्षेभ्यः ११०० शाकवर्षेभ्योऽपि
पूर्वं दिल्लीनगरोपकण्ठस्थितस्तम्भेऽपि १२२० विक्रमवर्षे
१०८५ शाकाब्दे निरुक्तानि पद्यान्यासमिति उक्तसमये वा-
चस्पतिमिश्रस्थितौ नाममञ्जसं कियपि ।

हेमाद्रिणा-वोपदेवेन च आयुर्वेदीया शार्ङ्गधरसंहिता
व्याख्याता वोपदेवसमयश्च ११८२ गतशाकाब्दासन्नसमय
एवेति निरुक्तसमये शार्ङ्गधरस्थितिर्न विरुद्धा ।

वर्जसमहाशयसंगृहीते एपीग्राफिआइण्डिकापुस्तके (वा-

व्यू १ पेज २१९ । २२० वाल्यूम २ पेज २३५) समुद्धृता-
दनुशासनपत्राशयाद्विज्ञायते

राजा कीर्तिवर्मा प्रबोधचन्द्रोदयनाटककर्ता कृष्णमिश्रश्च
ईशवीप १०५० वर्षेभ्यः परं १११६ वर्षेभ्यः पूर्वमासी-
दिति । अपि च ईशवीप १०५० वर्षे देववर्मा १०९८
वर्षे कीर्तिवर्मा १११६ वर्षे जयवर्मा च आसीदिति यावत् ।

अत्र १०२० गतशाकाब्दे वर्तमानः कृष्णमिश्रः प्रबो-
धचन्द्रोदये श्रीहृषीकेशशास्त्रिसंस्कृते पुस्तके पृ. ३४

“नैवाश्रावि शुरोर्मतं न विदितं तौतातिकं दर्शनम्

तत्त्वं ज्ञातमहो न शालिकगिरां वाचस्पतेः का कथा ॥”

इत्युक्तवानिति न्यायसूचीनिबन्धोक्तं सप्रयमेव द्रष्टव्यम् ।

केचित्तु वाचस्पतिमिश्रेण सारूपतत्त्वकौमुद्यामन्ते “त-
दुक्तं राजवार्तिके” इति लिखितत्वात् राजवार्तिकग्रन्थो भो-
जराजेन कृतः(१) इति भोजराजसमपाद् पथात्कालभाषी
वाचस्पतिमिश्र इति वदन्ति तच्चिन्त्यम् ।

अपि च रामानुजाचार्याः १०१२ शाकाब्दे यादवाचल-
पर्वते मन्दिरे नारायणमूर्तिं स्थापितवन्तः तैश्च श्रीभाष्ये ख-
ण्डनखण्डत्वाद्यस्या कारिका समुद्धृता खण्डनकाराद्य पूर्व
९०६ शाकाब्दे उदयनाचार्याणां तात्पर्यपरिशुद्धिकाराणां स्थि-
तिरासीदिति ८९८ शाकाब्दे वाचस्पतिमिश्राणां स्थितिर्न
विद्वेदति । रामानुजाचार्येण २।१।१४। भामत्यपि अनूदिता ।

आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण शारीरकभाष्यटीकायां भामत्यामन्ते

(१) राजमार्तण्डाभिधायी योगसूत्रवृत्तौ रणरत्नमस्तनूपतेरित्यु-
क्त्वा राजवार्तिकग्रन्थो भोजराजकृत इति कल्पयन्ति तस्मिन्मूलम् ।
अपि च देशभाषानिबद्धः राजवार्तिकनामा जैनग्रन्थोऽपि वर्तते ।

यानि लिखितानि पद्यानि तदुक्तक्रमेणैव ग्रन्था रचिता इति अनुमीयते प्रथमतो मण्डनमिश्रविरचितविधिविवेकस्य टीका न्यायकालिकैव रचिता(१)अस्य ग्रन्थस्योपादानं प्रायस्तत्कृत ग्रन्थेषु दृश्यते ततो ब्रह्मसिद्धिव्याख्या ब्रह्मतत्त्वसमीक्षा(२) ततश्च तत्त्वविन्दुग्रन्थः(३) इदं ग्रन्थद्वयं न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां(४)

(१) केचित्तु अमुं ग्रन्थं न्यायकणिकानाम्ना व्यवहरन्ति । धाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तके “इति पूर्वकणिका समाप्ता”इति लेखाऽपि दृश्यते । ग्रन्थोऽयं काशीविद्यासुधानिधिपत्रे मुद्रितः ।

(२) ब्रह्मतत्त्वसमीक्षा मण्डनमिश्रकृतब्रह्मसिद्धेर्व्याख्या ।

(३) तत्त्वविन्दुग्रन्थः छिप्पणसहितः पण्डितपत्रे मुद्रितोऽपि लघुत्वात् दुर्लभः अस्य एका महती टीका ममान्तिके ४००० श्लोकात्मिका वर्तते ।

(४) न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां पुस्तकत्रयं ममान्तिके वर्तते तत्र प्रथमे पुस्तके लिपिकालोऽधोलिखितप्रकारेण लिखितोऽस्ति ।

“इति धातुस्वरूपतिमिश्रविरचितायां न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां प्रथमोऽध्यायः समाप्तः ॥ॐ॥ॐ॥ स्वस्ति सचत् ॥ १४५४ समये आश्विनवदि १० रविवासरे ॥ॐ॥ अन्तमो नारायणाय ॥ स्वस्ति ॥ काशीकरातु कल्याण विदेश सर्वसम्पद ॥ भवानी च जगन्माता जय ते विदधातु च ॥ तावद्भ्रजन्तु कवयः शास्त्रायाः कवयो यथा । महेश्वरचिन्ताकरवाणी यावन्न निरुता ॥ छ ॥ शुभम् ॥ ॥ गर्वः यद्-तु भुवि भाविनि लेखकाऽत्र ? शून्यादर्शमदानि रीक्षितमत्तसन्ध्या ॥ धीमाधर्माध्रियुगपन्नमधुमतोपि पाथप्रधाति न हरिनरसिंहनामा ॥ छ ॥”

धाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयं तु न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकापुस्तकं गोरक्षशतकं च सर्वविद्यानिधानकवीन्द्राचार्यसरस्वतीनां पुस्तकम् । अयं च १६९६ वैश्वमाह्दासत्र समये धाराणस्यां वर्तमानं गोदावरीतटात् समायातं गोरक्ष

समुद्धृतमिति पश्चान्णायचार्यकृतात्पर्यटीकाया निर्माणमियं टीका च सांख्यतत्त्वकौमुद्यां समुद्धृता योगभाष्यटीकायां तत्त्ववैशारद्यां तत्त्वकौमुदी समुद्धृता भामत्यां तु आदिमप्यवसानेषु सर्वे ग्रन्था उपात्ता इति ।

केचित्तु भामत्यामारम्भे

“मार्तण्डतिलकस्वामिहागणपतीन् वयम् ।

विश्ववन्द्यान्मस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः ॥”

इति दृष्ट्वा मार्तण्डतिलकस्वामिनः शिष्यो वाचस्पतिमिश्र इति वदन्ति तत्र शास्त्रतात्पर्यान्वबोधात् तात्पर्यटीकायां ८७ पृ. “अस्माभिस्त्रिलोचनगुरुशीतमार्गानुगमनोन्मुखै” रित्युक्तत्वाच्च । प्रपञ्चितं चास्माभिर्वार्त्स्यायनचरिते ऽप्यस्तात् ।

मुम्बईनगरे द्वितीयावृत्तिमुद्रिते सटीककाव्यप्रकाशपुस्तके भूमिकायां ३१ पृ. विश्वनाथकृतकाव्यप्रकाशदर्पणे “इति वाचस्पतिमिश्रः” ४० पृ० दीक्षितभीमसेनकृतायां सुधासाराख्यायां काव्यप्रकाशटीकायां “सर्वतन्त्रविदो वाचस्पतिमिश्राः” इति प्रदर्शयता काव्यप्रकाशस्य टीका वाचस्पतिमिश्रेण कृता इति स्वकृतटीकोपोद्धाते २ पृष्ठे कल्पितम् एतच्चिन्त्यम् ।

श्रीतारानायतर्कवाचस्पतिभट्टाचार्येण सांख्यतत्त्वकौमुदी-भूमिकायां निरूपितं यद्वाचस्पतिमिश्रेण खण्डनोद्धारः कृत

शतकपुस्तकं संगृहीतवान् तत्र उक्तसमय एव लिखितः । अपि च १६२७ ईशवीयवर्षात् १६५६ वर्षान्तं शाहजहाँनृपाते-समयः तस्मादेव उक्ताचार्यैः काशीप्रयागयात्रिकाणां करो विमोचेत इति ऐतिहासिका वदन्ति ।

अस्मन्निकटे पुस्तकप्रयं वर्तते इति तद्दर्शनं च छतमप्यस्तात् ।

इति श्रीहर्षादर्वाचीन इति । परं तु वाचस्पतिमिश्रकृता न्यायवार्तिककृतात्पर्यटीका उदयनाचार्येण व्याख्याता उदयनाचार्य-कृता किरणावली न्यायकुसुमाञ्जलिरपि खण्डनग्रन्थे श्रीहर्षेण समुद्धृतौ पुनरपि खण्डनग्रन्थस्योद्धारो वाचस्पतिमिश्रेण कृत इति विजानाति तर्कवाचस्पतिमहाशय इति ।

अस्याभिरनुमीयते तत्त्वचिन्तामणिप्रकाशाख्यव्याख्या-न्यायतत्त्वाल्लोकाभिधन्यायसूत्रवृत्ति-न्यायसूत्रोद्धारादिकर्त्ता न-वीनवाचस्पतिमिश्रेण काव्यप्रकाशटीका खण्डनखण्डखाद्यो-द्धारश्च कृत(१) इति । अनेन स्वरचितग्रन्थेषु न्याय-तत्त्वाल्लोकादिषु पददर्शनटीकाकारो वाचस्पतिमिश्रः समुद्-धृत(२) इति । अस्य समयादिनिरूपणे ।

“श्रीवाचस्पतिमिश्रेण मिथिलेश्वरसूरिणा ।

लिख्यते मुनिमूर्धन्यभीगोतममवं महत् ॥”

इति न्यायसूत्रोद्धारारम्भे ।

“शिवेनोरसि विधृतौ पादौ नत्वापवर्गदौ ।

व्यलंसि न्यायसूत्राख्यं चित्रे वस्वक्षिवासवे ॥”

इति सूत्रोद्धारान्ते दर्शनात् वस्वक्षिवासवे इत्यनेन १४०८ वैक्रमे वर्षे ग्रन्थो ऽयं निर्मितः सुधामधुनामाप्येको ग्रन्थो वाच-स्पतिमिश्रकृतो विज्ञायते तत्र लिपिकालः १३०३ शकान्दो दृश्यते इत्युभयोरविरोधात् १२९३ शकान्देभ्यः पूर्वं मिथि-

(१) खण्डनोद्धारोऽपि काशीविद्यासुधानिधिपत्रे मुद्रित इति ।

(२) खण्डनोद्धारो २५ पृष्ठे “विस्तरस्तु तत्त्वाल्लोके मयेवोक्त-इतीहोपरम्भते” तत्त्वाल्लोकाख्ये न्यायसूत्रन्यासस्थाने १ अ० १ आ० २१ सू० बाधनालक्षणं दु-स्तमित्यत्र च पददर्शनटीकाहृद्वाचस्पति-मिश्रः समुद्धृतः ।

लादेशे उक्तवाचस्पतिमिश्रस्य स्थितिरासीदित्यनुमीयते । वि-
स्तरस्तु खण्डनखण्डखाद्योद्धारभूमिकायां निरूपितोऽस्माभिः ।

अपरोऽपि वाचस्पतिमिश्रो विवादाचिन्तामणि-तीर्थवि-
न्तामणि-श्राद्धचिन्तामण्यादिधर्मशास्त्रनिबन्धकर्ता अन्योपि सि-
द्धान्तशिरोमण्यादिज्यौतिषनिबन्धव्याख्यातुर्लक्ष्मीदासस्य पिता
वाचस्पतिमिश्रो भिर्न एवेति तच्चद्वयसमालोचनादुच्यते
मविष्यतीति ॥

न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकापरिशुद्धिकर्तुः

श्रीमदुदयनाचार्यस्य चरितम् ।

उदयनो(१) ॥ उदयनाचार्यो वा न्यायाचार्योदयनो वा
उदयकरो(२) वा उदयाकरो(३) वा उदयंकरो(४) वा उदय-

(१) “व्याख्येने किरणावलीमुदयन”इति किरणावल्यामुदयना-
चार्योक्त्या न्यायाचार्योदयन एव नाम्नः । विस्तरस्तु अग्रे नि-
रूपयिष्यते ।

(२) “इदमुदयकरेण न्यायलोकगमना”मिति कलिकाता-
मुद्रितात्मवराधिवेकपुस्तकान्ते दर्शनात् स एव नाम्नः । वस्तु-
तस्तु तदिदमुदयनेन न्यायलोकगमना”मित्येष पाठस्तालपत्रा-
दिलिखितपुस्तकेषु दृश्यते ।

(३) “उदयाकरसुनुना”इति ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्रग्रन्थे दर्शनात्
सोऽन्यः ।

(४) “शब्देन्दुशेखरे ज्योत्स्नां प्रकरोत्युदयंकर”इत्युक्त्या ना-
मेयमहादपि पञ्चाशत्समाधीति सुतरां मिथः ।

नाचार्यभादुडी(१) इत्यादिनामभिस्तत्तद्देशीया गुणैकपक्षपाति-
नोऽनेकैः प्रकारैः किंवदन्त्यादिभिर्न्यायाचार्यमुदयनाचार्यं वर्ण-
यन्ति । किं तु वैशेषिकभाष्यटीका वा प्रज्ञस्तपादभाष्यटीका
किरणावली, वैशेषिकशास्त्रसारयूता लक्षणावली, न्यायभाष्यटी-
काटीकाटीका न्यायनिबन्धापरनामधेया तात्पर्यपरिशुद्धिः, शेष-
शुद्धिर्वैशेषिसिद्धिर्वा न्यायपरिशिष्टाख्या न्यायसूत्रवृत्तिः, आत्म-
तत्त्वविवेको न्यायकुसुमाञ्जलिश्च येनोदयनाचार्येण रचितः । स
एवेदानीं वर्णनीय इति नासौ बह्वेदेशीयो न वा दाक्षिणात्यः
किं तु मैथिल इति भविष्यपुराणपरिशिष्टे भगवद्भक्तमाहात्म्ये
३० अध्याये स्पष्टमुपलभ्यते तथाहि—

अथ वक्ष्ये तृतीयस्य हरेरंशस्य धीमतः ।

उदयनाचार्यनाम्नस्तु माहात्म्यं लोमहर्षणम् ॥ १ ॥

भूत्वा स मिथिलायां तु शास्त्राण्यधैष्ट सर्वशः ।

विशेषतो न्यायशास्त्रे साक्षाद् गोतमो मुनिः ॥ २ ॥

वैद्वसिद्धान्तमुग्रान्तःसुखाय हितकारिणीम् ।

(१) "उदयनाचार्यभादुडी मिश्र चादुर्जी-वासुर्जी-गाङ्गुली-
भादुडीत्याशुपाद्यस्तु बल्लालसेनेन दत्ता अस्य समयस्तु तत्कृताद्-
भुतसागरादिग्रन्थेभ्यः १०८९ शाकान्दः । उदयनाचार्येण लक्षणा-
धर्या ९०६ शाकान्दो ग्रन्थनिर्माणकालो लिखित एव अथ च
न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धौ "अमृतस्थाने अमरुत इति दाक्षिणा-
त्यानाम्" । "गौडाः शयसाः सा इति" । अत्र गौडा बह्वेदेशीयाः
एवं निन्दालिखनादुभयमिश्रत्व निर्विवादम् । विस्तरस्तु न्या० वा०
ता० परिशुद्धिभूमिकायाम् ।

बल्लालसेनस्तु १०८९ वर्षेऽद्भुतसागरग्रन्थं कृतवान् किं तु ल-
क्ष्मणसेनस्य पुत्रो बल्लालसेनो वा बल्लालसेनस्य पुत्रो लक्ष्मणसेन
इत्यादि विचारोऽग्रे समुद्भाषयिष्यते ।

जितेने विदुषां प्रीत्यै निमलार्त्ता किरणावलीम् ॥ ३ ॥
 एकदा बौद्धसिद्धान्तान् प्रकटीकर्तुमागतः ।
 बौद्धाचार्यस्नोरयुक्तौ नृपग्रामे समागतः ॥ ४ ॥
 स्वशिष्यैः स्वीयशास्त्रस्य पुस्तकैर्वहुभिर्वृतः ।
 राजानं मेपयामास दूतं दर्पवशादसौ ॥ ५ ॥
 काञ्चीच्छिष्यं गच्छ शिष्य मिथिलेशं वदाधुना ।
 षट्पादपात् वेदशास्त्राभ्यां मुधा भ्रान्तोसि भूपते ॥ ६ ॥
 निरीक्ष्य मम शास्त्राणि यत्पथानुगतो भव ।
 भ्रान्तिं चेत् तव देशेऽस्मिन् वेदस्थापनकृत् पुमान् ॥ ७ ॥
 तमानय मया सार्द्धं विचारं मकरोतु सः ।
 तदा राजा तु श्रुत्वेतद्वचनं दूतभाषितम् ॥ ८ ॥
 उवाच दूतं गच्छ त्वं स्वगुरुं ब्रूहि मे वचः ।
 अहं भ्रान्तः स चेद् भ्रान्त इत्येव निश्चयो महान् ॥ ९ ॥
 आगच्छ सदमि प्रातः स ते व्यक्तिर्भविष्यति ।
 इत्युक्तः स गतो दूतः प्राह सर्वं नृपोदितम् ॥ १० ॥
 गुरवे स तु शृण्वन् वै जहासातिमदान्वितः ।
 अथ राजा तत्क्षणान्तु देशस्थान् पण्डितान् बहून् ॥ ११ ॥
 श्रीमदुदयनाचार्यमुख्यानानाय्य चोक्तवान् ।
 अहोयं नास्ति को ग्रामे समायातोतिपण्डितः ॥ १२ ॥
 अनेन विषदध्वं वै यूथं यदि स चेज्जपेत् ।
 तदाहं च भवन्तश्च सर्वे तन्मतमापिनः ॥ १३ ॥
 भविष्यामी न सन्देहो भवतां चेज्जपो भवेत् ।
 तदाहं भवतां दास्यं करिष्यामि न संशयः ॥ १४ ॥
 इत्युक्त्वास्ते तु विद्वांसः सर्वे तूर्णानि स्थिता अथ ।
 श्रीमदुदयनाचार्यस्तेषां गच्छेऽग्रजीन्तपम् ॥ १५ ॥

नाचार्यभादुडी(१) इत्यादिनामभिस्तत्तद्देशीया गुणैकपक्षयाति-
नोऽनेकैः प्रकारैः किंवदन्त्यादिभिर्न्यायाचार्यमुदयनाचार्यं वर्ण-
यन्ति । किं तु वैशेषिकभाष्यटीका वा मन्नास्तपादभाष्यटीका
किरणावली, वैशेषिकशास्त्रसारभूता लक्षणावली, न्यायभाष्यटी-
काटीकाटीका न्यायनिबन्धापरनामधेया तात्पर्यपरिशुद्धिः, बोध-
शुद्धिर्बोधसिद्धिर्वा न्यायपरिशिष्टाख्या न्यायसूत्रवृत्तिः, आत्म-
तत्त्वविवेको न्यायकुसुमाञ्जलिश्च येनोदयनाचार्येण रचितः स
एवेदानीं वर्णनीय इति नासौ वङ्गदेशीयो न वा दाक्षिणात्यः
किं तु मैथिल इति भविष्यपुराणपरिशिष्टे भगवन्नक्तमाहात्म्ये
३० अध्याये स्पष्टमुपलभ्यते तथाहि—

अथ वक्ष्ये तृतीयस्य हरेरशस्य धीमतः ।

उदयनाचार्यनाम्नस्तु माहात्म्यं लोमहर्षणम् ॥ १ ॥

भूत्वा स मिथिलायां तु शास्त्राण्यध्यैष्ट सर्वशः ।

विशेषतो न्यायशास्त्रे साक्षाद् गोतमो मुनिः ॥ २ ॥

यौद्धिसिद्धान्तमुग्धान्तं सुखाय हितकारिणीम् ।

(१) "उदयनाचार्यभादुडी मित्र चादुर्जी-वानुर्जी-गाङ्गुली-
भादुडीत्याद्युपाधयस्तु घल्लालसेनेन दत्ता अस्य समयस्तु तत्कृताद्
भुतसागरादिग्रन्थेभ्य १०८९ शाकाब्द । उदयनाचार्येण लक्षणा
यस्यां ९०६ शाकाब्दो ग्रन्थनिर्माणकालो लिखित एष अथ च
न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धौ "अमृतस्याने अमृत इति दाक्षिणा
त्यानाम्" । "गौडा शपसा सा इति" । अत्र गौडा वङ्गदेशीया
एव नि-दालिखनादुभयभिन्नत्व निर्विवादम् । विस्तरस्तु न्या० वा०
ता० परिशुद्धिभूमिकायाम् ।

घल्लालसेनस्तु १०८९ वर्षेऽद्भुतसागरग्रन्थं कृतवान् किं तु ल
क्ष्मणसेनस्य पुत्रा घल्लालसेनो वा घल्लालसेनस्य पुत्रो लक्ष्मणसेन
इत्यादि विचारोऽत्र समुद्भाषयिष्यते ।

वितेने विदुषां प्रीत्यै विमलां किरणावलीम् ॥ ३ ॥
 एकदा यौद्धिसिद्धान्तान् प्रकटीकर्तुमागतः ।
 यौद्धाचार्यस्नीरशुक्तौ नृपग्रामे समागतः ॥ ४ ॥
 स्वशिष्यैः स्वीयशास्त्रस्य पुस्तकैर्वहुभिर्दृतः ।
 राजानं प्रेषयामास दूतं दर्पवशादसौ ॥ ५ ॥
 कश्चिच्छिष्यं गच्छ शिष्यं पिथिलेशं वदाधुना ।
 मद्रावपात् वेदशास्त्रार्थ्या मुखा भ्रान्तोसि भूपते ॥ ६ ॥
 निरीक्ष्य मम ज्ञात्वाणि मत्पथानुगतो भव ।
 अस्ति चेत् तव देशेऽस्मिन् वेदस्थापनकृत् पुमान् ॥ ७ ॥
 तथानय मया सार्द्धं निचारं प्रकरोतु सः ।
 तदा राजा तु श्रुत्वेतद्दूतं दूतभाषितम् ॥ ८ ॥
 उवाच दूतं गच्छ त्वं स्वगुरुं ब्रूहि मे वचः ।
 अहं भ्रान्तः स चेद् भ्रान्त इत्येव निश्चयो महान् ॥ ९ ॥
 आगच्छ सदमि मातः स ते व्यक्तिर्भविष्यति ।
 इत्युक्तः स गतो दूतः प्राह सर्वं नृपोदितम् ॥ १० ॥
 गुह्ये स तु शृण्वन् वै जहासातिपदान्वितः ।
 अथ राजा तत्क्षणान्तु देशस्थान् पण्डितान् बहून् ॥ ११ ॥
 श्रीमदुदयनाचार्यमुख्यानामानाद्य चोक्तवान् ।
 अहोयं नास्तिको ग्रामे समायातोतिपण्डितः ॥ १२ ॥
 अनेन विवदध्वं वै यूयं यदि स चेज्जपेत् ।
 तदाहं च भवन्तश्च सर्वे तन्मतयामिनः ॥ १३ ॥
 भविष्यामो न सन्देहो भवतां चेज्जपो भवेत् ।
 तदाहं भवतां दास्यं करिष्यामि न संशयः ॥ १४ ॥
 इत्युक्त्वास्ते तु विद्वांसः सर्वे तूर्णं स्थिता अथ ।
 श्रीमदुदयनाचार्यस्तथा मध्येऽब्रवीन्नुपम् ॥ १५ ॥

सत्यमात्य महाराज शृणु किञ्चिन्मयोदितम् ।
 जयः पराजयो चापि श्रीहरेरिच्छया नृणाम् ॥ १६ ॥
 यथाशक्ति विदादं तु करिष्यामि न संशयः ।
 त्वं तु चिन्तां परित्यज्य पश्यास्माकं पराक्रमम् ॥ १७ ॥
 इत्युत्त्वा नृपतिग्रामे तस्युः सर्वेऽप्य पण्डिताः ।
 द्वितीये दिवसे माप्ते राजा सदसि चागतः ॥ १८ ॥
 आहूय पण्डितान् सर्वान् तं चापि जिनशास्त्रिणम् ।
 उवाच युषयोरस्तु विचारः पश्यतो मम ॥ १९ ॥
 इति राजवचः श्रुत्वा नास्तिकः पूर्वमग्रवीत् ।
 अहो विचार उभयोः स नो भवितुमर्हति ॥ २० ॥
 नैत वै सत्पथारूढाः किं वदिष्यन्ति मामिह ।
 इति श्रुत्वा वचस्तस्य नास्तिकस्य दुरात्मनः ॥ २१ ॥
 उवाचोदयनाचार्यो मतं तन्मतखण्डनम् ।
 एवं बहुदिनान्यासीद्विचारः सुमहौस्तयोः ॥ २२ ॥
 तदा बौद्धो हृदा मत्वाचार्याञ्जिनपराजयम् ।
 भार्या विस्तारयामास महाश्रवणदायिनीम् ॥ २३ ॥
 उवाच नृपतिं राजन् सर्वे ऽमी मद्विरोधिनः ।
 न कोपि मद्भितं धूते तस्मादेकं वदाम्यहम् ॥ २४ ॥
 शालग्रामशिलायां तु सत्यमेषां स्थितो हरिः ।
 तामानयात्र स्वमतैः खण्डयामि शिलामहम् ॥ २५ ॥
 यदि सा जलवद् भूत्वा स्याददृश्या शिला पुनः ।
 तदा मदुक्तं सत्यं स्यादथ चेत् तां पुनः स तु ॥ २६ ॥
 आचार्यो जलवत् कृत्वा शिलां व्यक्तां करिष्यति ।
 तदस्यापि भवं सत्यं मन्येऽहं नात्र संशयः ॥ २७ ॥
 इत्युक्तः स नृपस्तेन बौद्धेनाथ महीपतिः ।

ददर्शोदयनाचार्यं किं वदत्येष नास्तिरुः ॥ २८ ॥

इत्युक्तो भूमिपतिना प्राहाचार्योतिष्ठतु ।

इदं तु मायाचरितं तथापि स्वीकरोम्यहम् ॥ २९ ॥

मायामपि च जानामि परं त्वेकं ब्रवीम्यहम् ।

जातायां च पुनस्तस्यां शिलायां तन्मगदयम् ॥ ३० ॥

सत्यं चेति वदिष्यन्ति भ्रान्त्या सर्वे सभासदः ।

तस्मादेकमहं वक्ष्ये सत्यमिधयाविचारणे ॥ ३१ ॥

तत्करिष्यत्ययं चेद्वै करिष्ये स्वोक्तमप्यहम् ।

इति श्रुत्वा ततो राजा जैनाचार्यं ददर्श ह ॥ ३२ ॥

ततो जैनः स्वयं माह करिष्याम्यस्य भाषितम् ।

❀ ❀ ❀ ❀ ❀ ❀ ❀ ॥ ३३ ॥

इति श्रुत्वा ततो राजा शालग्रामशिलां दृष्ट्वा ।

आनाय्य स्थापयामास स्वर्णस्थाल्यां शुचौ भुवि ॥ ३४ ॥

ततो बौद्धो ऽब्रवीत् स्वीयं मतं दृष्ट्वा तु तां शिलाम् ।

अथ क्षणेन सा सर्वा शिला जलमभूत् तदा ॥ ३५ ॥

ततोर्द्धक्षणतस्तद्वै जलमन्तर्बभूव ह ।

पश्यतां सर्वलोकानां महाचर्यमभूदिदम् ॥ ३६ ॥

ततस्त्वदयनाचार्यो बौद्धसिद्धान्तखण्डनम् ।

स्वमतं प्राह शीघ्रं तज्जलं मादुर्बभूव ह ॥ ३७ ॥

तत्क्षणेन च तद्गारि सा शिला समपद्यत ।

ततो राजादयः सर्वे साधुसाध्वितिरादिनः ॥ ३८ ॥

प्रशंसुश्च तं भक्त्योदयनाचार्यमादरात् ।

आचार्यस्तु तदा प्राह कथमेषा स्तुतिर्मम ॥ ३९ ॥

स्थित एव मने सस्य तस्मात् कुरु मदीरितम् ।

इत्युक्त्वा नास्तिकं प्राह मयाकारि तनेरितम् ॥ ४० ॥

अतः परं मतं कस्यं सत्यं मिध्येति निश्चिनु ।
 मया यदुच्यते तेन प्रकारेण नृपाग्रतः ॥ ४१ ॥
 एष तालद्रुमो द्वारि तिष्ठत्यतिमहानहो ।
 तमारुह्य पतिष्यावो यः स्थास्यति स सत्यवाक् ॥ ४२ ॥
 वेदाः प्रमाणमित्युक्त्वा निपतिष्याम्यहं सुवि ।
 त्वं तु वेदा अप्रमाणमित्युक्त्वा निपताधुना ॥ ४३ ॥
 युगपत् एततोर्दृक्षार्ज्जविष्यति य आवयोः ।
 स सत्यवाग्मतं तस्य सत्यं लोहस्तुतं भवेत् ॥ ४४ ॥
 एवमाचार्यवचनं श्रुत्या सोऽपि जहर्ष च ।
 स्वीचकार ततो राजा तावुमारब्रवीद्वचः ॥ ४५ ॥
 अहो प्राणान्तकी चेयं परीक्षा नैव शोभना ।
 तस्माद्विरमतामग्र युवामेतद्विचारतः ॥ ४६ ॥
 इति राजवचः श्रुत्वा उदयनाचार्य आह्वनम् ।
 तव नास्त्यत्र किञ्चिद्भो दूषणं नैव घातकम् ॥ ४७ ॥
 स्वशास्त्रभक्तितयावां करिष्यावो यथारुचि ।
 त्वमेकस्मिन्मृते चास्मिन् षपि वा नृपसत्तम ॥ ४८ ॥
 तन्मतं च परित्यज्य जीवन्मतपरो भव ।
 किं च यावन्ति ते राज्ये पुस्तकानि च तानि वै ॥ ४९ ॥
 जले प्रक्षिप ये चैतच्छास्त्रोपासनकारकान् ।
 तान् दण्डयित्वा यो जीवेदावयोस्तन्मतानुगान् ॥ ५० ॥
 कुरुष्वेत्यस्मदुक्त्या वै प्रतिज्ञां कुरु भूपते ।
 इत्युक्तो नृपतिर्जैनाचार्यस्य मुखमैच्छत ॥ ५१ ॥
 एवमेवाब्रवीत् सोऽपि प्रतिजज्ञे नृपस्तदा ।
 सत उत्थार ते सर्वे आगतास्ताञ्जसन्निधौ ॥ ५२ ॥
 वंशादिनाय तौ द्वौ तमारुह्योर्ध्वहातरुम् ।

वेदाः प्रपाणमित्युक्त्वा आचार्यो न्यपतद्भुवि ॥ ५३ ॥

बौद्धो वेदा अपमानमित्युक्त्वा निशात ह ।

आचार्यो निषतन्भूयौ वेदैः संरक्षितः सुखम् ॥ ५४ ॥

मन्दमन्दं समागत्य तस्यौ वेदं हरिं स्मरन् ।

जैनाचार्यः एतन्मार्गे आश्रयमाण उपर्यथ ॥ ५५ ॥

परिवर्तितशरीरो हि यथात धरणीतले ।

अस्तमस्तकाब्दद्विनिष्पाणो न्यपतत् खलु ॥ ५६ ॥

इति दृष्ट्वा महाश्वर्यं सर्वे राजादयो जनाः ।

आचार्यं पश्यन्नुत्तरे नमस्कृत्य मुहुर्मुहुः ॥ ५७ ॥

ततो राजा वेदशास्त्रं सत्यं यन्वातिमक्तिः ।

सुराज्ये स्थापयामास तदाचारपरः स्वयम् ॥ ५८ ॥

भूत्वा चकार राज्यं स सर्वधर्मसमन्वितः ।

नास्तिरुस्य च यान्यासन् शास्त्राणि पृथिवीतले ॥ ५९ ॥

तानि सर्वाणि चिक्षेप जलं ये तदुपासकाः ।

तान् सर्वान् दण्डयित्वा स चक्ररास्तिकमंभृतान् ॥ ६० ॥

श्रीमदुदयनाचार्य चक्रे राजगुरुं नृपः ।

जीविकायै हृदी ग्रामान् स्वयमाज्ञापरांऽभवत् ॥ ६२ ॥

एकदोदयनानार्यो जगन्नाथदिदृक्षया ।

पुरुषोत्तमपुरे गत्वा स्नात्वा तृतीयवारिणा ॥ ६२ ॥

मार्कण्डेयहृदायेन मन्दिरद्वारमागतः ।

देवं द्रष्टुं मन्दिरान्तः प्रवष्टु चालिता यदी ॥ ६३ ॥

तदा कषाटः संलग्नः स्वयमेव निराक्षिप्तः सः ।
 तदा कषाटः संलग्नः स्वयमेव निराक्षिप्तः सः ।

द्वारान्तरमुपायात्तस्तदाप्येव बभूव ह ॥ ५४ ॥
 तेन तेन संशयः स गता दिवः ।

अथ तृतीये द्वार तु सप्तमः स पद्म द्विगः ।
 ... लपः पञ्चमः ॥

तत्रापि स कपाद्विषु स्वयं लब्धं पुनरपि स. ॥ ५३ ॥

चतुर्थं द्वारपागत्य मन्दिरं गन्तुमुद्यतः ।
 तमप्यपश्यत् सलभं कपाटं हायमेव हि ॥ ६६ ॥
 इति कौतुकमेतत् तु पश्यन्वस्ते जनाः स्थिताः ।
 तदा तूद्यनाचार्यः सस्मितं रात्र्यमब्रवीत् ॥ ६७ ॥
 जगन्नाथ सुरश्रेष्ठ भक्त्यद्वैतार्पणम् ।
 ऐश्वर्यमदमत्तोसि मागवशाथ वर्त्तमे ॥ ६८ ॥
 उपस्थितेषु घौर्क्षेषु मग्धीना तत्र स्थितिः ।
 इत्येवमुक्त इच्छोक्ते तु सप्तसोद्घाटिताः स्वयम् ॥ ६९ ॥
 कपाटास्तत्क्षणादेव नृणां चित्रं तु पश्यताम् ।
 ततस्तत्र स्थिता येषु जगन्नाथस्य पूजकाः ॥ ७० ॥
 ते सर्वे विनयात् तं तु गृहीत्याचार्यमाहताः ।
 नीत्वाथ मन्दिरे देवं दर्शयन्ति स्म हर्षिताः ॥ ७१ ॥
 सोऽपि दृष्ट्वा जगन्नाथं संपूज्य स्तुतिभिर्बहुः ।
 स्तुत्वा जपूत्वा समभ्येत्य वहिर्दत्त्वा घनानि च ॥ ७२ ॥
 उपित्वा कतिचिद्वात्रीः समायातुमथोद्यतः ।
 अथ स्वप्ने जगन्नाथः पूजनब्राह्मणान् स्वयम् ॥ ७३ ॥
 उवाच मम यद्यास्ति पीताम्बरमनुत्तमम् ।
 तद्देष्टुद्यनाचार्यायास्तु सोऽतीव मे प्रियः ॥ ७४ ॥
 ममैवांशो न सन्देहो ऽनेनैव स्थापितोऽस्म्यहम् ।
 तिरस्कृतो महामूढगौर्द्धसिद्धान्तवादिभिः ॥ ७५ ॥
 इति दृष्ट्वा तु ते स्वप्नं पूजकाः प्रावसुस्थिताः ।
 परस्परं स्वप्नमध्ये मन्त्रयित्वातिभक्तिनः ॥ ७६ ॥
 पीताम्बरं समानीय जगन्नाथाज्ञया ददौ ।
 आचार्याय ततः सोऽपि घृत्वा तन्निजमस्तके ॥ ७७ ॥
 प्रणनाम मुहुर्देवं जगन्नाथं मुदा द्विजः ।

एवं ततो जगन्नाथप्रसादं प्राप्य स द्विजः ॥ ७८ ॥
 मिथिलाभाजगामाय निजमन्दिरमुत्तमम् ।
 तत्र शिष्योपशिष्यैश्च मेवितः परमादरात् ॥ ७९ ॥
 अध्यापयामास मुहुः सर्वशास्त्राणि यत्नतः ।
 अर्थात् तस्यादाचार्याद्वेदशास्त्राणि सर्वशः ॥ ८० ॥
 धर्मं संस्थापयामासुर्देशेदेशेतिषण्डिताः ।
 अद्यापि मिथिलायां तु तदन्वयभवा द्विजाः ॥ ८१ ॥
 विद्वांसः शास्त्रसम्पन्नाः पाठयन्ति गृहेगृहे ।
 स तु कालेन महता वृद्धो भूत्वा जरातुरः ॥ ८२ ॥
 काशीमागत्य कतिचित् स्थित्वा तत्र दिनानि च ।
 मणिकर्णार्थं ब्रह्मनाले प्राणांस्तत्याज लीलया ॥ ८३ ॥
 मातः पुरातनं देहं वैष्णवं सुरदुर्लभम् ।
 एवं सोदयनाचार्यो यभूव श्रुतिशीतले ॥ ८४ ॥
 धर्मसंस्थापनार्थाय नास्तिकानां निवृत्तये ।
 शृण्वन् चरितमेतस्य नरो बुद्ध्या महीयते ॥ ८५ ॥

इति धविष्णुपुराणपरिशिष्टे उदयनाचार्यचरितं नाम
 त्रिंशोऽध्यायः ॥ ३० ॥

इत्थं स्पूलेन प्रकारेणोदयनाचार्याणां देशकालस्थितौ-
 नां निर्णयो भवति सूक्ष्मेन प्रकारेण तु तत्कृतलक्षणावलीप्र-
 न्यान्तस्थेन श्लोकेन

“तर्काम्बराङ्कमिषेणतीतेषु ९०६ शकान्ततः ।
 वर्षेषुदयनशक्रे सुबोधां लक्षणावलीम् ॥”
 इत्यनेन ९०६ शकवर्षे तेषां स्थितिरासीदिति नि-

पक्षे भवति । शकान्तत इत्युक्त्या शाकवर्षे एव ग्राह्यो यथो-
क्तमत्रैव भूमिकायां १०४ पृ. सिद्धान्तशिरोमणिगणिताध्या-
यस्य भास्कराचार्यवाक्यम्

“शकनृपस्यान्ते कलेर्वत्सराः ।” इत्यादि ।

अस्मन्निकटे तार्किकरसाटीकाया ज्ञानपूर्णकृतायाः पु-
स्तकं १३२४ शाकवर्षे लिखितं वर्तते । टीकाग्रन्थे च उ-
दयनाचार्यस्य नाम समुद्घृतम् । ज्ञानपूर्णश्च विष्णुस्वामिनः
शिष्यः । अपि च ११२९ विक्रमवर्षे १०६४ शाकवर्षे कु-
मारपालस्य राज्ञो राज्याभिषेकोऽभूत् तस्मिन्नेव समये
मध्वाचार्य आसीदिति आर्यत्रिप्रातुधारे निरूपितम् मध्वा-
चार्यात्पूर्वं विष्णुस्वाम्यासीदिति भगवद्भक्तमाहात्म्ये ३१
अध्याये निरूपितमित्यनेन ९०६ शाकाब्दे उदयनाचार्य-
स्थितिर्न विरुद्धा ।

अपि च ११६४ शाकाब्दे लिखिता नैपथचरितटी-
का नेपालदेशे वर्तते इति तत्रत्यलिखितपुस्तकमूचीपत्रे भूमि-
कायां ३२ पृ० निरूपितम् ।

अन्यच्च

“युगमाश्वाङ्कैर्निरुक्ते ९७२ शकनृपतिसमे कान्यकुब्जेश्वरस्य

आदेशं प्राप्य यत्राञ्जलचरितमहाकाव्यटीका व्यधत् ।

सूरिर्भूदेवसज्जो दिनमणितनयः कूर्मपूर्वागजन्मा

तुष्यात् तेनान्तरात्मा त्रिभुवनजनकोमापतिर्धामदेशः ॥” इति ।

इत्युक्तनैपथचरितटीकायां ९७२ शाकवर्षेभ्यः पूर्वं
नैपथचरितकर्तुः श्रीहर्षस्य स्थितौ सत्यामेव खण्डनखण्ड-
खाद्यग्रन्थे “शङ्का चेदनुमास्येवे”त्यादिकुमुमाञ्जलिकारि-
कोद्गारे १०६ शाकाब्दे उदयनाचार्यस्थितौ नास्म-

असं किमपि(१) ।

(१) भगवान्येषामैतिहासिकानां मतानि वर्तन्ते । “श्रीहर्षकविः श्रीहरीरपण्डितात् मामल्लदेव्यां समजनि । पूर्वस्यां वाराणस्यां(१) पुरे गोविन्दचन्द्रो नाम राजा तत्पुत्रो विजयचन्द्रः तत्पुत्रो जयन्तचन्द्रः जयन्तचन्द्रस्य पुत्रो मेघचन्द्रः तस्य राज्ञो यहवो विद्वांसः तत्रैको हरीरनामा विप्रः तस्य नन्दनः श्रीहर्षः सोऽपि बालावस्थः सभायां राजकीयनैकेन पण्डितेन धादेना हरीरे राजसमक्षं जित्वा मुद्रितघटनः कृतः ।

इत्यादि सर्वे राजशेखरसूरिणा १३४८ ख्रीष्टाब्दे विरचिते प्रबन्धकोशे श्रीहर्षविद्याधरजयन्तचन्द्रप्रबन्धात् गौडदेशीय इत्युक्तमन्यते ।

प्राचीनलेखमालायां २३ लेखे सं० १२४३, २२ लेखे जयचन्द्र-यौवराज्यदानपत्रे सं० १२२५ लिखितः इत्येव जयन्तचन्द्रस्य द्वादशजीवशतके स्थितिनिश्चयार्थपञ्चीयचरितकर्तुः श्रीहर्षस्यापि तदैव स्थितिनिश्चिता । अत एव जयन्तचन्द्रपितृविजयचन्द्र-वर्षनात्मकमेव विजयप्रशस्तिरचनातातस्य इति पञ्चमसर्गस-नातिदलोके स्वकीयविशेषणध्वनितविजयप्रशस्तिनामक काव्यं भवेत् । अस्मिन् विषये बहूनां विसंवाहं प्रवर्धय तत्प्रपञ्चन-पूर्विका डाकरबुलरसंमतिरपि तथाहि तदीयं रायळ् पशियाटिक् सासाइटी द्यांवे द्यांच इति नामभूषितविद्वत्सभया १८७५ ख्रीष्टाब्दे प्रकाशिते प्रबोधनग्रन्थे पृ० २७९-२८७ मुद्रित व्याख्यानम् ।

अयं जयन्तचन्द्रो जयचन्द्र एव यः किल राठीरपणीयानां कान्यकुब्जाधिपानामन्तिमो धाराणस्यधिपतिर्यभूय यं च ख्री-ष्टस्य ११९५ धर्मे यवना राज्यात् प्रसह्य प्रस्रगयांचकुः ।

श्रीमान् काशीवायस्वम्बकसुनुस्तैलङ्गः कुसुमाञ्जलिकर्तुर्द-

(१) कान्यकुब्जेश्वरत्वेऽपि काश्यादितीर्थ्याधिपतित्वमपि तदी-यताम्रपञ्चादुक्तमन्यते । किं तु ताम्बूलद्वयमासनं च लभते यः कान्यकुब्जेश्वरादित्यनेनात्र विजयचन्द्र एव ग्राह्य इत्यत्र प्रमाणं राजशेखर एव जानाति ।

उदयनाचार्येण न्यायवार्त्तिकतात्पर्यपरिशुद्धौ २ अध्याये २ आह्निके “प्रपञ्चितोऽस्याभिस्तु न्यायकुसुमाञ्जला-
विति” इति ।

तत्रैव ३ अ. १ आ. “विद्यासन्ध्योदयोद्रेका”दित्यादि-
यनाचार्यस्य समये(१) निरूपयन् प्रसङ्गतं श्रीहर्षस्यापि समय-
विवेकमन्वयवद्वात् तत्रादर्शयत् श्रीहर्षः स्त्रीष्टस्य नवम्यां दशम्यां
या शतास्यां यभूय न तु द्वादश्याम् ।

अहमदाचार्यसमीपे ढोलकामामे चाण्डुपण्डितेन १३५३ सं-
वत्सरे(२) नैपधरीका व्यरचित । तत्रैवं दृश्यते पङ्क्तिः “प्रथमं ताप-
त्कविर्जिगीषुकथायां स्वपितृपरिभाषुकमुदयनमत्यमर्षणतया कटा-
क्षयंस्नहन्धीनुग्रन्थयितुं यण्डनं प्रारिप्सुः” इत्यादि

केचित्तु “विजयप्रशस्तिरचनासातस्य” इति नैपधचरित-
पञ्चमसर्गान्तश्लोकदर्शनात् “ताम्बूलद्वयमासनं च लभते यः
कान्यकुब्जेश्वर”दित्यादिदर्शनाच्च ताम्रपत्रोपासस्य कान्यकुब्जा-
धिपतेर्विजयचन्द्रदेवस्य संवत् १२२५ वर्षे जयचन्द्राय यौधराउषं
दत्तवत् उक्तसमयात्पूर्वं स्थायी कान्यकुब्जश्च श्रीहर्ष इति
यद्वन्ति तत्तुच्छम् “गौडोर्वीशकुलप्रशस्तिमणितौ”ति ७ सर्गान्ते
दर्शनात् यद्वदेशीयोऽपि सम्भवति । विजयचन्द्रनाम्नैव तत्समया-
वस्थायी चेत् इण्डियन् अण्टिकेरीसन्धके पत्रे सन् १८८६ मईमा-
समुद्रिते पृष्ठे १४१ मुद्रिते ताम्रपत्रे श्रीहर्षेण प्रयुक्तस्य शासनस्य
स्थिरायतेः इतिदर्शनात् तात्कालिकोऽपि श्रीहर्षो भवेत् तत्ताम्र-
पत्रं तु ७९४ खोष्टान्दे लिखितमिति ॥”

(१) इण्डियन् अण्टिकेरी प्रथमपुस्तके २९७ पृ० ३५३ पृ-
द्वितीयपुस्तके ७१ पृ० च ।

(२) तद्वीयसमाप्तौ श्लोकः

श्रीविक्रमार्कसमयाच्छरदामथत्रि-

पञ्चाशता समधिकेष्वितेषु ।

तेषु त्रयोदशसु माद्रपदे च शुक्ल-

पक्षे त्रयोदशतिथौ रविवासरे च ॥

पयं लिखितम् इदमेव पयं किरणावल्यामारम्भे ऽपि ।

अपि च “अपसिद्धान्तस्तु यया विरोधाद्भिद्यते तथा तत्रैव
रक्ष्यते । शेषं परिशिष्टे । ” इति ।

किरणावल्यां “विस्तरस्तु न्यायकुसुमाञ्जलात्प्रतत्त्ववि-
षे चानुसन्धेयः । ” इति ।

तात्पर्यपरियुद्धि-किरणावल्युक्तमेव “विद्यासन्धोदयोद्रे
का”दिस्थादिपत्रं लक्षणावलयम् ।

प्रबोधसिद्धिर्बोधसिद्धिर्बोधसिद्धिर्न्यायपरिशिष्टं चेत्येकस्यैव
ग्रन्थस्य नामभेदा इति वरदराजाचार्येण तार्किकरत्नायां ३१० पृ.
निरूपितमिति उक्तस्य निबन्धपदस्यैककर्तृकत्वं निर्विवादम् ।

त्रिदण्डिवेदान्तिनो वदन्ति उदयनाचार्याणामारम्भतत्त्ववि-
षेके ऽन्ते “अत एव त्रिदण्डिवेदान्तिमतोपसंहारः” इत्याहुः
प्रथमाध्यायग्रन्थेन १०१२ शाकान्दे रामानुजाचार्याणां स्थिति-
सिद्धौ तत एव त्रिदण्डिवेदान्तिमतप्रचारात् तत्कालपूर्ववर्तित्वा-
सम्भवाल्लक्षणावल्युक्त ९०६ शाकान्दे उदयनाचार्याणां स्थिति-
र्न सम्भवतीति । तत्र रामानुजाचार्येभ्योऽपि बहुपूर्ववर्तिन-
ष्टक-द्रमिण-गुहदेव-भास्वत्यादयोऽपि विशिष्टद्वैतवादेन पर-
दण्डी त्रिदण्डी वेति मनुस्मरणात् त्रिदण्डिवेदान्तिमतस्यापि वि-
रुद्धतत्त्वादिति ।

अपि च सुरेश्वराचार्येण बृहदारण्यकवार्तिके ५ ब्राह्मणे
३ अध्याये “सन्निदण्डवदि”त्युक्तत्वात् शङ्कराचार्याणामपि समये
त्रिदण्डिमतसत्त्वात् शङ्कराचार्यात् पश्चात्कालवर्तिनो वाचस्प-
तिमिश्रस्य पश्चात् कालवर्तिन उदयनाचार्यस्य त्रिदण्डिमतो-
पन्यासे नासम्भवं किमपि । सम्भवाद्यपूर्ववर्त्तनेन रामानुजाचार्य-
परत्वे तत्राग्रहश्चेत् तदा क्लृप्तकल्पनया निर्वाहो भवितुमर्हति तथा

हि १०१२ शाकाब्दोऽन्त्यसमयो १२० वर्षपरिमितपरमायुषां
रामानुजाचार्याणां ८९२ शाकाब्दे जन्मसिद्धौ लक्षणाव-
ल्युक्त ९०६ शाकाब्दात् परमपि उदयनाचार्याणां स्थिति-
सम्भवादिति ।

यथोक्तं पञ्चरत्ने ।

“ख्यातो गोवर्धनाचार्य उपापतिघरस्तथा ।

शरणो जयदेवश्च धोयी कविनृपः क्रमात् ॥

राज्ञो लक्ष्मणसेनस्य पञ्चगजानि संसदि ॥” इति ।

गोवर्धनाचार्येण शृङ्गारसप्तशत्यामन्ते ।

“उदयनबलभद्राभ्यां सप्तशती शिष्यसोदराभ्यां ये ।

र्योरिव रविचन्द्राभ्यां प्रकाशिता निर्मलीकृत्य ॥

अत्रोदयन उदयनाचार्य इति व्यङ्ग्यार्थसन्दीपनाख्ये सप्त-
शतीव्याख्याने आनन्दपण्डितेन व्याख्यातम् ।

एतेन उदयनाचार्यो लक्ष्मणसेनस्य राज्ञः सभायामासी-
दिति निष्पन्नम् । लक्ष्मणसेनश्चातिप्रसिद्धो राजाभूदिति तत्सं-
त्सरश्च ल० सं० इत्याकारेण मिथिलादेशीयलिखितपुस्तकादिषु
दृश्यते तत्संवत्सरमवृत्तिकालविषये उक्तं गणकैर्देशभाषया ।

“शाके सो सन् जानव सोई । रहित बाणशशिबाण ५१५ जो होई ।

जासन् जमा रहै सो देखहु । शरशशिबाण ५१५ हीन फर लेखहु ॥

याकी रहै सो ल० सं० प्रमान । गुरु ज्ञानीजन भीषाभान ।

अरु चौपद् एकादश दीजै । ल० सं० सहित संवत् करलीजे ॥” इति ।

इत्यनेन १०२९ शाकाब्दे लक्ष्मणसेनसंवत्सरमवृत्तिः सम्भ-
वति । अथ च “मैथिलकोकिलविद्यापति” नामके पुस्तके ११ पृष्ठे
समुद्धृतं दानपत्रे ल० सं० २९३ शाके १३२१ इति लिखित-
त्वात् ॥ एव समयः समायाति । किन्तु बङ्गालसेनकृताद्भुत-

सागरे ग्रन्थनिर्माणकालः १०८२ शाकाब्दो लिखितस्तत्र लक्ष्मणसेनस्यापि नाम वर्तत इति ६० वर्षपरिमितकालान्तरे लक्ष्मणसेनवल्लालसेनयोः स्थितेर्नासम्भवः परन्तु लक्ष्मणसेन एव पूर्वपुरुषः आनन्दभट्टेन वल्लालसेनचरिते वल्लालसेनस्य पुत्रो लक्ष्मणसेन इति प्रतिपादितं तत्र लक्ष्मणसेन इत्यत्र लक्ष्मणसेन इति पुस्तकान्तरे पाठदर्शनात् लक्ष्मणसेनश्च पूर्वपुरुष इत्यत्र नासमञ्जस किमपि ।

तथा च लक्षणाचल्युक्त ९०६ शाकाब्दे वर्तमान उदयनाचार्यः १०२९ शाकाब्दासौ समये वा १०२९ शाकाब्दात् परं १०८२ शाकाब्दात् पूर्वं ६० वर्षाभ्यन्तरेऽपि आसीदित्यसम्भवाल्लक्ष्मणसेनसंसदि वर्तमानो गोवर्धनाचार्यस्य भ्राता भिन्न एवोदयनाचार्य इति ।

एवं गोवर्धनाचार्यस्य भ्राता बलभद्रोऽपि भिन्नः पद्मनाभभिन्नस्य पिता बलभद्रो भिन्न एव अनेन किरणावलीभास्करे वर्द्धमानोपाध्यायस्य नाम समुद्धृतमिति मतिपादितमस्यामेव भूमिकाया १२ पृष्ठे ।

एव गीतगोविन्दटीकाकार उदयनाचार्यः कश्चिदप्येव गीतगोविन्दकर्तृर्जपदेवस्य रजनीकान्तगुप्तमहाशयेन १३०० शाकाब्दे पण्डितपञ्चमुद्रितमसम्भरायवनाटकभूमिकाया पण्डितगोविन्ददेवशास्त्रिणा च स्थितेर्निर्द्धारणात् गीतगोविन्दटीकाकर्तुः तत्पश्चात्कालभावित्वात् ।

अपरोऽपि वत्सराजापरनामधेय उदयनः सुतरां भिन्नस्तत्कथा च विष्णुपुराणे ४ अंशे २१ अध्याये कथासरित्सागरेऽपि निरूपिता इति ॥

न्यायनिबन्धप्रकाशकर्तुः श्रीवर्द्धमानोपाध्यायस्य
चरितम् ।

वर्द्धमाननामानोऽपि अनेके पण्डिता अभूवन् परं त
न्यायनिबन्धप्रकाशकर्ता एवेदानीं प्राधान्येन निरूपणीयः
तथाहि न्यायनिबन्धप्रकाशान्ते

“यस्तर्कतन्त्रशतपत्रसहस्ररश्मि-

गङ्गेश्वरः सुकाविकैरवकाननेन्दुः ।

तस्मात्मजः पितुरधीत्य निबन्धमित्थं

प्राकाशपत् कृतिमुदे शुभवर्द्धमानः ॥” इति

बुसुमाञ्जलिप्रकाशादावपि

“न्यायान्भोजपतङ्गाय भीमासापारदर्शिने ।

गङ्गेश्वराय गुरवे पित्रे ऽश्रभवते नमः ॥” इति

तत्त्वचिन्तामणौ च

“गङ्गेशस्तनुते मितेन वचसा श्रीतत्त्वचिन्तामणिम्”

एतावता निष्पन्नं भवति दिगन्तविश्रान्तकीर्तिस्तत्त्वचि-
न्तामण्यादिकर्तुः श्रीगङ्गेशोपाध्यायस्य पुत्रः शिष्यश्च वर्द्धमा-
नोपाध्याय इति । गङ्गेशोपाध्यायश्च कस्मिन् देशे कस्मिन् काले
आविरमूदितीदानीं पर्यन्तं तदीयोपलब्धेषु ग्रन्थेषु नोपलभ्य-
ते किन्तु तत्त्वचिन्तामणावनुमानपरिच्छेदे “इति खण्डन-
कारमतमपास्त”मित्युक्त्वा श्रीहर्षसमयात् पश्चात्कालभा-
वी १२९३ शाकाब्दे सुधामधुनिबन्धकर्त्रा वाचस्पतिमिश्रेण
तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थस्य व्याख्यातत्वादुक्तशाकाब्दपूर्वकाल-
भावीति नात्र सन्देहः ।

अपि च १४०० ईशवीयवर्षे १३२२ शाकाब्दे वर्तमानस्य मैथिलकोकिलविद्यापतेः पञ्चधरमिश्रापरपर्यायस्य तत्त्वचिन्तामण्यलोककारस्य जयदेवमित्रस्य पितृव्यादरिमिश्राद्विद्यासम्पादनं तमेव समयं द्रढयति ।

अपि च मिथिलादेशाधिपतेर्महेशठक्कुरस्य भ्राता गेयठाकु-
रापरपर्यायो भगीरथठक्कुरो विंशाब्दवयस्को जयदेवमित्रात्
संपूर्णं न्यायशास्त्रमधीतवानिति तत्कृतकिरणावलीमकाशमका-
शिकाग्रन्यादवगम्यते तथाहि

“यः कैशोरे विश्वाविख्यातकर्मा
धर्माचार्यः श्रीमहादेवशर्मा ।
तत्सोदर्यो वर्द्धमानस्य सूक्तौ
भावं मेघः सम्यगाविष्करोति ॥”

“विंशाब्दे जयदेवपण्डितकवेस्तर्काब्धिपारं गतः
श्रीमानेष भगीरथः समजनि श्रीचन्द्रपत्यात्मजः ।
श्रीघीरातनयेन तेन रचिता श्रीमन्महेशाग्रज-
श्रीदासोदरपूर्वजेन जयतादाचन्द्रमेवा कृतिः ॥”

अन्यच्च

आसीत् पण्डितमण्डलाग्रगणितो भूमण्डलाखण्डलो
जातः खण्डवलाकुले गिरिसुताभक्तो महेशः कृती ।
शाके रन्ध्रतुरङ्गमश्रुतिमहीसंलक्षिते १४७८ हायने
चागुदेवीकृपयाऽयु येन मिथिलादेशः समस्तोऽर्जितः ॥

पद्यमिदं मिथिलायां जनकपुरस्थानात् पञ्चक्रोशान्तर
ईशानभागे धनुःपक्षेत्रे (धनुस्ता) कृपे भस्तरपट्टे लिखितमस्ति ।

तत्रान्यान्यपि पद्यानि सन्ति ।

इत्यनेन १४७८ शाकाब्दे विद्याविभवसम्पन्नेन महेशठ-
वकुरेण वृद्धावस्थायां मिथिलाराज्यं प्राप्तम् तथा च भगीरथ-
ठवकुरेण २० वर्षवयस्केन वृद्धादेव जयदेवपण्डितरुवेः न्या-
यशास्त्रमधीतमिति १३७८ शाकाब्देऽपि जयदेवस्थितिः (१)
सम्भवतीति १२९३ शाकाब्दादपि पूर्वकालभावी गङ्गेशो-
पाध्याय इति नासम्भवी तस्मिन्नेव काले वर्द्धमानोपाध्यायो-
ऽप्यासीदिति ।

पाँजीपुस्तकालोकमसिद्ध्या च वर्द्धमानोपाध्यायो मै-
थिल एव अननैव न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धिमकाशा-
परपर्यायन्यायनिबन्धप्रकाश—न्यायपरिशिष्टप्रकाश—न्वीता-
नयतत्त्वबोधादयो ग्रन्था रचिता इति प्रतिपादितमधस्ता-
त् । तत्पित्रा लोकोत्तरविद्याविभवबुद्धिशालिना महर्षिक-
ल्पेन श्रीगङ्गेशोपाध्यायेनैतादृशस्तत्त्वचिन्तामणिन्यायमहानिब-
न्धो रचितो यद् वर्द्धमानोपाध्याय—पञ्चधरमिश्र—रुचिदत्त-
गोकुलनाथोपाध्याय—मधुसूदनमिश्र—प्रमृतिभिर्मैथिलपण्डितैः

(१) कुसुमाञ्जलिभूमिकायां ११८९ शाकाब्दे जयदेवस्थितिं
संस्थाप्य “शाके मुनिव्योमयुगेन्दुगण्ये १४०७” इति चैतन्यदेवज-
न्मव्यवस्थापकपद्यस्य युगशब्दं चैतन्यचन्द्रोदयनाटकस्थेन “शा-
के चतुर्दशशते रविवाजियुक्ते १४०७” इतिपद्येन चतुर्वाचकं
दृढीकृत्य रघुनाथशिरोमणिचैतन्यदेवयोरेककालावस्थायित्वात्
शिरोमणिजयदेवमिश्रयोः संवादं खण्डयन्ति । तत्तुल्यम् १८६
लक्ष्मणसेनवर्षे १४१५ शाकाब्दे वर्त्तमानेन रुचिदत्तेन “अधीत्य रु-
चिदत्तेन जयदेवाञ्जगद्गुरोः” इत्युक्ते. १३२२ शाकाब्दे वर्त्तमानाञ्ज-
यदेवपितृव्याद्धरिमिथान्मैथिलकोकिलविद्यापतेरभ्ययनस्थानुपपत्तेः ।

वासुदेवसार्वभौम-रघुनाथतार्किकशिरोमणि-मथुरानाथ-भवान-
न्द-जगदीश-गदाधर-चन्द्रनारायण-कालीशङ्करमृतिभिर्वङ्ग-
देशीयैः पण्डितैर्महादेव-कृष्णम्भट्ट-राघवेन्द्राचार्यादिभिर्दासि-
णात्पण्डितैश्च साक्षात् परम्परया वा व्याख्यातत्वात् क्रोडप-
त्रादिना च संवलितत्वात् श्लोकानां लक्षणाग्रगण्यविशत्या
वपट्टहित इदानीं नवीनव्यापत्वेन लोके व्यवहियते इत्यादि
प्रतिपादितपश्माभिर्वाराणसीमुद्रिते चौखंवासंस्कृतसरीजपुस्तके
क्रोडपत्रसंग्रहे भूमिकायां १ । २ । ३ खण्डेषु । किं तु नवी-
नत्वव्यवहारः शास्त्रतात्पर्यानवबोधात् गङ्गेशोपाध्यायेन तत्त्व-
चिन्तामणिग्रन्थे आदावेव “प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमा-
णानी”ति मोतममुत्रमवलम्ब्य “प्रमाणतत्त्वं विविच्यत” इ-
त्यादिना तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थो रचित इति न नवीनत्वं किमपि ।
पक्षे अवच्छेदकावच्छिन्नशब्दादिभिर्व्याख्यातत्वेन नवीन-
त्वसाधनं तदपि शास्त्रतात्पर्यानवबोधादेव । पातञ्जलदर्श-
ने समाधिपादे २६ सूत्रं “पूर्वेषामपि गुरुः कालेनाऽन-
वच्छेदात्” । अत्र व्यासभाष्यम् “पूर्वे हि गुरवः का-
लेनाऽवच्छेद्यन्ते यत्रावच्छेदार्थेन कालो नोपावर्तते” इति ।
अत्र भाष्यटीकायां वाचस्पतिमिश्राः “व्याचष्टे पूर्वे हि इति ।
कालस्तु शतवर्षादिः अवच्छेदार्थेन अवच्छेदेन प्रयोजनेन
नोपावर्तते ।” इत्यादिदर्शनादिति ।

गङ्गेशोपाध्यायादिनैयायिकानामुक्तानां चरितानि सगमा-
णानि श्रीमता वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसरस्वती-
भवनस्यपुस्तकप्रधानाध्यक्षेण श्रीगोपीनाथकाविराज-एम्. ए.
महाशयेन सङ्गृहीतानि तानि शीघ्रमेव प्रकाशितानि भवि-
ष्यन्तीति मयात्रोपरम्यत इति ।

तत्त्वचिन्तामण्यादिनिबन्धानामाधारभूतं तदिदं न्या-
यवार्त्तिकमेषिभाटिकसोसाइटीवद्वालसभानिदेशेन मत्संशोधन-
पूर्वकं प्रथमं मुद्रितमिदानीपर्यन्तं न्यायदर्शनानुरागिभिर्निःशेषं
सर्वाणि तन्मुद्रितपुस्तकानि गृहीतानि उपयोजितानि च तत्त-
त्कार्येष्विति मया सहर्षं पुनरापि चीत्वंनायुहृदितोसम्पादकसेठ-
हरिदासात्पजसेठजयकृष्णदासप्रार्थनया मुद्रितम् । भूमिकापी-
यमेषिभाटिकसोसाइटीवद्वालसभाद्वारैव प्रथमं मुद्रयितुमारब्धा
किन्तु विलम्बमसहमानैरत्यर्थं भृशं नोदितोऽहनेनां मुद्रितवान् ।
इदानीं रोगार्तत्वादनवदितचेतसो मम दृष्टिदोषेण च जाता
अशुद्धीः क्षाम्यन्तु दयापरा विद्वांसः सफलयन्तु मामकीनं
परिश्रममिति भूपो भूय एव परमेश्वरं प्रार्थय इति शम् ॥

सरस्वतीभवन
गवर्नमेण्टसंस्कृतकालेज
वनारस
२५ दिसम्बरमासे
१९१६ इसवीये वर्षे

विन्येश्वरीप्रसादद्विवेदी ।